

מ"ת 44947/06/19 - מדינת ישראל נגד יונס אלעמראני

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 44947-06-19 מדינת ישראל נ' אלעמראני(עציר)

בפני מבקשת נגד משיב	כבוד השופט נסר אבו טהה
	מדינת ישראל
	יונס אלעמראני (עציר)
	ע"י ב"כ עו"ד סמיר אבו עאבד

החלטה

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב האישום המייחס לו לכאורה עבירות של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, תקיפה הגורמת חבלה ממשית, חבלה במזיד - עבירות מיום 09.06.2019.

2. **ב"כ המשיב** הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ביחס לעבירות תקיפה הגורמת חבלה ממשית וחבלה במזיד. באשר לעבירה של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, סבור הסנגור, כי העובדות המתוארות בכתב האישום לא מגבשות עבירה לפי סעיף 332(2), אלא לכל היותר עבירה של נהיגה בפזיזות או רשלנות על פי פקודת התעבורה. לעניין זה הפנה לדוח הבוחן שציין, כי לא ניתן לקבוע שהתרחשה תאונה בין שני הרכבים המעורבים.

עוד עמד ב"כ המשיב על גילו הצעיר של המשיב, עברו הנקי, ניהול אורח חיים נורמטיבי. על כן, עתר להורות על שחרורו לחלופת מעצר. לחילופין, עתר להפנותו לקבלת תסקיר מעצר מאת שרות המבחן.

3. **ב"כ המבקשת** מנגד, סבורה שקיימות ראיות לכאורה גם בעבירה של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, כנדרש. לעניין זה הפנתה המבקשת, בין היתר, לסרטון המתעד חלק מהאירוע המתואר בסעיף 12 לעובדות כתב האישום (נצפה הניגוח בין הרכבים). בנוסף, הפנתה להודעות המתלוננים.

ב"כ המבקשת עתרה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, שכן מעשיו של המשיב מלמדים על מסוכנותו הרבה לשלום הציבור וביטחונו, וכן למתלוננים בפרט.

4. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בסרטון שהוצג לעיוני, הנני קובע, כי המבקשת הניחה

ראיות לכאורה כנדרש לחובת המשיב, לרבות בעבירה של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה. כמו כן, לחובת המשיב קמה עילת מעצר.

5. אשר להשגות הסנגור - ככל שנוגע לסוג העבירה הנגזרת מהמתואר בעובדות 9-16- מקומה של טענה זו להתברר במסגרת ההליך העיקרי ובוודאי לא בשלב בחינת קיומן של ראיות לכאורה, כנדרש על פי המבחנים שנקבעו בהלכת זאדה (ראה גם בש"פ 851/13).

לגופם של דברים, בית המשפט צפה בסרטון שהוצג במהלך הדיון, וגם בדוח הצפייה שנערך על ידי השוטר יונתן מנחם מיום 11.06.2019 ("הרכב איסוזו שנסע מאחורי הרכב בו יושב הצלם מגביר מהירות ונוסע מימין לרכב בו יושב הצלם. ניתן לזהות בבירור את הנהג... נשמע קול חבטה... ומיד לאחר החבטה נשמע נוסע ברכב בו יושב הצלם, מקלל בערבית"). בנוסף, נערך עימות בין המשיב למתלונן, והאחרון חזר על גרסתו כמתואר בעובדות 9-16.

בנוסף, קיים זכ"ד מיום 12.06.2019, של השוטר דוד סנדרוביץ', ממנו עולה, כי לאחר שהוצג הסרטון למשיב "הראיתי ליונס את הסרטון והשמעתי לו את הפגיעה ששומעים בין שני הרכבים ואז יונס אמר הוא לא זוכר ואולי הוא נתן מכה מעצבים."

בהמשך, החוקר מצייין: "אמרתי למשיב תאמר את האמת... ואז יונס חשב שנייה ואמר לי "אל תרשום את מה שאמרתי אני רוצה להישאר עם אותם דברים ושיהיה מה שיהיה".

אשר לדוח הבוחן - מעיון עולה, כי הבוחן לא בחן בפועל את הרכב, אלא נשאל טלפונית על פי התמונות שנשלחו אליו על ידי החוקר, אודות השאלה האם הוא יכול לקבוע אם זאת תאונה, והוא השיב "קשה לקבוע בשפשופים אם זאת תאונה כי שפשוף יכול להיגרם בכל מצב אפילו בחניה פשוטה וזה הסביר לי כדי לקבוע תאונה במיוחד לאחר מספר ימים צריך שיהיה ברכב מכה חזקה או מעיכת פח".

אין באמור לעיל כדי לגבש חולשה בראיות ביחס לסוג העבירות המיוחסות למשיב.

6. בהעדר מחלוקת בדבר קיומה של עילת מעצר, הדיון נדחה לקבלת תסקיר ליום 11.07.2019.

7. היום הונחה בקשה מאת שרות המבחן, לפיה עותר לדחות את מועד הדיון והגשת התסקיר ליום 23.07.2019, נוכח עומס עבודה בשרות.

8. לאור האמור לעיל, מועד הדיון והגשת התסקיר יידחה ליום 22.07.2019 שעה 10:00, בפני שופט תורן, או בשעה אחרת שתיקבע על פי יומנו.

9. המזכירות תפעל בהתאם לאמור לעיל מול שב"ס.

10. עותק לצדדים ולשרות המבחן.

11. ב"כ המבקשת תדאג ליטול את תיק החקירה מלשכתי.

ניתנה היום, ו' תמוז תשע"ט, 09 יולי 2019, בהעדר הצדדים.