

## מ"ת 4524/10/17 - מדינת ישראל נגד לוקאס בושיק (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 4524-10-17 מדינת ישראל נ' בושיק(עציר)  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
המבקשת  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל  
נגד  
המשיב  
לוקאס בושיק (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד אוהד סלמי  
07 נובמבר 2017

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בהחלטה מיום 15.10.2017 עמדתי על התשתית הראייתית הקושרת את המשיב לביצוע העבירות המיוחסות לו ובאותו מועד גם התבקש שירות המבחן להגיש תסקיר מעצר וזה הוגש ביום 5.11.2017.

התסקיר מעלה כי המשיב בן 36, עלה לארץ בהיותו בן 8 שנים מפולין, הוא רווק ואב לילדה בת 7 הנמצאת בחזקתו, מתגורר עם אמו ובתו בבאר שבע ומאז דצמבר 2016 אינו עובד בשל תאונת עבודה. המשיב סיים 12 שנות לימוד, נבחן בחלק מבחינות הבגרות ובהקשר זה סיפר כי התקשה להתפנות ללימודים נוכח שהיה טרוד בכך שאמו חלתה בסרטן, שירת שנה וחצי בצה"ל ומאז שחרורו למד הדרכת חדר כושר ובמשך כל השנים עסק בהדרכה עד לדצמבר 2016 אז קרות תאונת העבודה, אשר נסיבותיה כללו חילוף אדם אשר נפטר בסאונת המלון ואשר בשלה לקה המשיב בחרדה ונקבעו לו אחוזי נכות.

למשיב הרשעה אחת בעברו משנת 2012 בעבירות משנת 2009 הכוללות סיוע לחטיפה לשם רצח או סחיטה, סחיטה באיומים, תקיפה סתם, תקיפה לבצע פשע וכליאת שווא, בגינה גזר עליו בית המשפט המחוזי 20 חודשי מאסר בפועל.

אשר ליחסיו עם המתלונן, עולה מהתסקיר, כך גם מחומר החקירה, כי מדובר למעשה בחברו של המשיב אותו הכיר בחדר הכושר ואותו אימן משך כשנתיים והפסיק נוכח שהמתלונן עושה שימוש מוגבר באלכוהול.

השירות התרשם מהמשיב כבעל יכולות תעסוקתיות, מגלה אחריות כלפי בני משפחתו, אמו ובתו, וזאת כבר מגיל צעיר ואשר לא היו מותאמים להתפתחותו הרגשית. לצד זאת, התרשם השירות מדפוסים אימפולסיביים ואלימים אותם מתקשה המשיב לבחון וכי הוא צמצם וטשטש במידע שמסר, ובמכלול הדברים העריך השירות קיומה של רמת סיכון

להתנהגות אימפולסיבית אשר יש ותודגש במקרה צריכת אלכוהול.

השירות בחן חלופת מעצר בבית דודתו של המשיב אשר מתגוררת בעיר ירוחם, בפיקוחה ובפיקוח של שלושה ערבים נוספים שהם קרובי משפחתו של המשיב, אשר בהתאם למקום עבודתם וזמני עבודתם יוכלו לפקח עליו, לסירוגין, באופן רציף. השירות התרשם כי החלופה היא חלופה טובה, אשר הבהירה כי אין ולא יהיה במסגרתה אלכוהול, כי החלופה מחויבת לתפקיד, מבינה את המשמעויות הכרוכות בו וכי לא יהססו לפנות לגורמי אכיפת החוק במידה ויזדקקו לכך.

בסופם של דברים ומשהעריך השירות כי בחלופה זו יהיה כדי לאיין מרמת הסיכון אותה העריך, בא בהמלצה לשחרורו של המשיב בתנאי מעצר בית בביתה של דודתו, גב' לידיה פרוקופייב, בירוחם, תוך הטלת צו פיקוח מעצרים למשך חצי שנה במסגרתו ישולב המשיב בקבוצה טיפולית לעצורי בית.

ב"כ המבקשת עמד על חומרת מעשי המשיב, על עברו וחזר וטען על טיעונו מהדיון הראשון בכל הנוגע לחלקו של המתלונן.

ב"כ המשיב ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן וחזר וטען על טיעונו מהדיון הראשון בכל הנוגע לחלקו של המתלונן אשר למעשה הוביל להתרחשות האירוע ולכך שהאירוע בעיקרו התרחש על רקע בילוי של המשיב, המתלונן וחברתו יחדיו בזמנם הפנוי וכשכולם היו נתונים תחת השפעת אלכוהול.

לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים, חזרתי ועיינתי בתסקיר שירות המבחן ובחומר החקירה, אף לא מצאתי כדרכי לבחון את חלופת המעצר, מזו ניתן היה להתרשם אף מנוכחותם באולם בית המשפט לצד התרשמות שירות המבחן.

אכן התמונות בתיק החקירה והעבירות המיוחסות למשיב מצביעות על מקרה חמור והתנהגות אלימה של המשיב כלפי המתלונן, אולם בבחינת האירוע לעומקו, התנהלות המשיב פחות חמורה ממה שנראה, בעיקר בשים לב לכך שהאירוע התרחש באופן ספונטני ותוך כדי בילוי של המשיב והמתלונן שהם מכרים וחברתו של המשיב ועל רקע התנהגותו הבוטה של המתלונן כלפי חברתו של המשיב. בהקשר זה גם יש להביא בחשבון כי המתלונן הלך אחרי המשיב וחברתו לכיוון הרכב ורק אז החלה תקיפתו של המשיב את המתלונן שקודם לכן המשיב הביע דעתו כי הוא מעוניין לעזוב את המקום.

מהתסקיר עולה תמונה של מי שרמת הסיכון הנשקפת ממנו אינה גבוהה כלל וכלל לא למתלונן ולא בכלל, גם בהינתן אותן עבירות משנת 2009 בהן הורשע, ובהחלט ניתן לאיינה או לפחות להפחיתה באופן משמעותי בחלופת המעצר אותה מצא שירות המבחן כמספקת ואשר תשיג את מטרת המעצר.

בסיכום הדברים, אני מוצאת לנכון להורות על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: רח' הרמב"ם 104/9 בירוחם. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: גב' לידיה פרוקופייב ת.ז. 320951031, גב' טלי בלבסקי ת.ז. 303770572, מר ארז צ'רי ת.ז. 040569642 ומר ולדימיר

עמוד 2

נוביקוב ת.ז. 319157053;

- ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המתלונן;
- ד. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;
- ה. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי אחד הערבים לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;
- ו. הפקדה בסך 2,000 ₪;
- ז. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 8,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המשיב הודע בדבר מועד הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 12.11.2017 בשעה 14:00 בפני כב' השופט יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בליווי אחד הערבים.

**ניתנה והודעה היום י"ח חשוון  
תשע"ח, 07/11/2017 במעמד  
הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה**