

מ"ת 46610/03/14 - מדינת ישראל נגד ו' ט'

בית משפט השלום בעכו
מ"ת 46610-03-14 מדינת ישראל נ' ט'(עציר)
בפני כב' השופטת רונית בש, סגנית נשיא
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
ו' ט'

26 מרץ 2014

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד גל ירדן

המשיב - הובא

הסנגור - עו"ד אמל פלאח

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

- מונחת בפניי בקשת המבקשת להורות בדבר הארכת מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו בתיק העיקרי - ת.פ. 46594-03-14.
- בכתב האישום בתיק העיקרי מיוחסות למשיב עבירה של הפרת הוראה חוקית, עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, בעבירה של אימים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק הנ"ל. בעובדות כתב האישום נטען, כי ביום 24/2/14 ניתנה הוראה חוקית על ידי ביהמ"ש בתיק מ"י 47547-02-14, לפיה נאסר על המשיב להיכנס ליישבו ***** , להתקרב לבת זוגו, הגב' ר' ט' (להלן: "המתלוננת") להטריד אותה או ליצור עמה קשר זאת למשך 15 יום (להלן: "ההוראה החוקית"). עוד עולה מכתב האישום כי, במהלך תקופת ההרחקה הפר המשיב את ההוראה החוקית בהגיעו לכפר סמיע בו מתגוררת המתלוננת ולמקום עבודת המתלוננת באזור ****. כן נטען בכתב האישום, כי המשיב איים ביום 15/3/14 טלפונית על המתלוננת באומרו לה כי היא תמות לפני שהם יתגרשו וכי הוא יתלה את עצמו וכן כי במהלך השיחה הנ"ל הוסיף ואיים המשיב על המתלוננת כי יפיץ תמונות והקלטות שלה עם אחר במידה ולא תיתן לו סכום של 200,000 ₪ וכי היא לא תקבל סכום כלשהו מבית משפט במסגרת הליך הגירושין. בנוסף נטען בכתב האישום, כי במעמד הנ"ל איים המשיב על המתלוננת באומרו לה, כי יזייף את חתימתה על מסמך במסגרתו היא מוותרת לכאורה על זכויותיה.

3. עיינתי בתיק החקירה ועיון זה אכן מלמד בדבר קיומן של ראיות לכאורה להוכחת אשמת המשיב בתיק העיקרי. ודוק, החומר הראייתי העיקרי הקושר את החשוד לביצוע העבירות הנ"ל עולה מהודעות המתלוננת ומדבריה במסגרת העימות בינה לבין המשיב. לפיכך, עסקינן בתיק זה בעיקר במצב ראייתי של "גרסה אל מול גרסה". אומנם לצורך שלב זה קיימות ראיות לכאורה, כאמור לעיל, אולם מנגד, יש ליתן את הדעת לתהיות מסוימות העולות למקרא הודעות המתלוננת, אשר דינן להתברר, במידת הצורך, במסגרת ההליך בתיק העיקרי.

4. עילת המעצר במקרה זה נעוצה ביסוד הסביר לחשש שמא שחרורו של המשיב יסכן את ביטחון המתלוננת, אם כי אין בעברו של המשיב הרשעות קודמות מסוג דומה והרשעתו היחידה של המשיב הינה הרשעה ישנה בגין עבירת רכוש מסוג עוון (גניבה) אשר התיישנה וצפויה להימחק מגיליון המרשם הפלילי בקרוב, ביום 28/4/14.

5. לפיכך, ובתיתי את הדעת לכך שבכתב האיטום מיוחסות למשיב עבירות מסוג עוון בלבד, מן הראוי לבחון חלופת מעצר שתבטיח את תכלית המעצר, ביטחון המתלוננת מפניו של המשיב.

6. ההגנה הציעה בישיבת היום חלופת מעצר הולמת לפיה ישהה המשיב במעצר בית מלא בבית אחותו, הגב' ש' ה' בישוב *****, בפיקוח של הנ"ל ובפיקוח נוסף, אם יחדיו ואם לסירוגין של מר ע' ש'. האחרון הינו פנסיונר, אשר שירת במשטרת ישראל במשך כ-28 שנה כקצין רכב במג"ב ועדותו בפניי הותירה בי רושם אמין לפיו עסקינן במפקח אשר יוכל לפקח נאותה על המשיב במסגרת של מעצר בית מלא בבית אחותו. יובהר, כי התרשמתי כי אף אחותו של המשיב תוכל לפקח על המשיב נאותה במסגרת מעצר הבית.

7. סיכומי של דבר, ומשהותיר ב"כ המבקשת את מתן ההחלטה בתיק זה לשיקול דעתי, ברוב הגינותו, הנני מורה על שחרור המשיב ממעצר בתנאים הבאים:

- המשיב ישהה במעצר בית מלא בבית אחותו, הגב' היבה שאהין בבית ג'אן בפיקוחה של הנ"ל ובפיקוח נוסף של מר שאהין עדנאן, אם יחדיו ואם לסירוגין.

- המשיב יימנע מיצירת קשר כלשהו עם המתלוננת.

- להבטחת קיום תנאי השחרור תומצא ערבות עצמית של המשיב בסכום של 15,000 ₪ ושתי ערבויות צד ג' מטעם כל אחד מן המפקחים הנ"ל כל אחת בסכום הנ"ל.

- משטרת ישראל רשאית לפקח אחר קיום תנאי מעצר הבית.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד,
26/03/2014 במעמד הנוכחים.
כב' השופטת רונית בש
סגנית נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.

כב' השופטת רונית בש
סגנית נשיא