

## מ"ת 46780/04/19 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 46780-04-19 ישראל נ' פלוני (עצור/אסיר בפיקוח)  
בפני כבוד השופט ניצן סילמן  
מבקש פלוני (עצור/אסיר בפיקוח)  
נגד מדינת ישראל  
משיבה

### החלטה

כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של תקיפה סתם וניסיון שוד.

ביום 10.7.19 הומר מעצרו הממשי של המבקש למעצר באיזוק ומאז שוהה המבקש במעצר באיזוק.

עם המרת המעצר, כאמור לעיל, הוטל על המבקש צו פיקוח מעצרים, כשאליבא המבקש, נרתם הוא להליכי הטיפול באדיקות, ואף התקדם בהליכי הטיפול.

המבקש עתר לאפשר לו להשתתף בטיפול ייעודי למכורים בסמים, מתוך רצון כן ואמיתי להיגמל מהסם, גם בפן הנפשי, ביחידה לטיפול בהתמכרויות לסמים בחיפה.

ביום 24.11.19 נערך דיון בנושא זה. במסגרת הדיון טען ב"כ המבקש כי מדובר במבקש העונה לפחות על חלק ממבחני חריגי הלכת בש"פ 1981/11 **סויה נ' מ"י**. עוד ציין ב"כ המבקש כי התסקיר מיום 1.7.19 ממליץ על שילוב המבקש ביחידה לטיפול בהתמכרויות.

המשיבה טענה כי המבקש אינו עונה על התנאים של חריגי הלכת סויה. סופו של יום נשלח המבקש לבחינה נוספת של שירות המבחן.

שירות המבחן ביקש כי המבקש יופנה לבדיקת התאמה ביחידה להתמכרויות. לאור קשיים טכניים שעלו, לרבות נושא האיזוק, ראיתי לנכון לפנות לב"כ הצדדים, ואלה נתנו הסכמתם, על מנת לשוחח באופן ישיר עם שירות המבחן בנוגע לנוהל המבוקש (ראה פרוטוקול מיום 19.12.19).

מהשיחה שערכתי, הוסרו הקשיים הלוגיסטיים והוברר כי אפשר לקיים בדיקת התאמה גם לנאשם המצוי באיזוק, עוד בהביר שירות המבחן כי מדובר במי ששירות המבחן סבור שקיים לו פוטנציאל שיקומי רציני ומהותי.

בעקבות פגישת בחינת ההתאמה, הגיש שירות המבחן תסקיר נוסף יום 13.1.20. שירות המבחן ציין כי התרשמות הגורמים המטפלים הינה כי המבקש מתאים להשתלב בטיפול ביחידה, ניכר כי מודע למצבו ולרצונו בטיפול. שירות המבחן הבהיר כי מדובר במתן בדיקות שתן פעמיים בשבוע, השתתפות בקבוצה טיפולית ובשיחה שבועית עם עובד

סוציאלי. לאחר מכן, תישקל אפשרות שילובו של המבקש במרכז היום. שירות המבחן הוסיף כי שילוב המבקש בטיפול אינטנסיבי יפחית הסיכון להתנהגות עוברת חוק מצדו של המבקש. שירות המבחן שב על ההמלצה להסיר האיזוק האלקטרוני מעל המבקש.

בשלב זה, בו התקבל התסקיר, תוקן כתב האישום המיוחס למבקש, ביום 22.12.19, עבירת התקיפה הושמטה מכתב האישום והמבקש הורשע בניסיון שוד. לאור ההרשעה, סברתי כי טרם הכרעה בשאלת הפניית המבקש להליך ביחידה להתמכרויות, לאור השפעת הפניה זו על התיק העיקרי, ראוי לקבל עמדת המותב בתיק העיקרי. ביום 21.11.19 ניתנה החלטת כב' השופטת פוקס, אשר הורתה כי נכון יהיה להמשיך ההליך בבקשה לעיון חוזר במסגרת תיק המ"ת.

הדיון נקבע להיום. במסגרת הדיון חזרו באי כוח הצדדים על טענותיהם. בעיקרון, המבקש עותר לשלבו בטיפול. המשיבה טוענת כי לא התקיימו החריגים הקבועים בתנאי הלכת סויסה, ועל כן אין מקום לאפשר למבקש ההליך הטיפולי.

לאחר שבחנתי טענות הצדדים, הגעתי לכלל מסקנה כי חרף טענות המשיבה, ראוי לקבל טענות המבקש.

ראשית, לפחות שניים משלושה תנאי החריגים להלכת סויסה מתקיימים במקרה דנן. בשלב בו מצוי ההליך, נוכח הזמן בו מצוי המבקש במעצר באיזוק אלקטרוני בלא הפרות, סבורני כי גם הימצאותו במסגרת טיפולית לא תסכן את הציבור. זאת ועוד, שירות המבחן הביע פעם אחר פעם הרושם, כי מדובר במי שיש לו רצון כן להירתם להליך הטיפול, ועל כן קיים סיכוי ממשי להצלחת הליך הגמילה. מדובר בהתקיימות שניים משלושת התנאים לכל הפחות.

אשר לתנאי השלישי, תחילת טיפול, אזכיר כי בעבר השתלב המבקש בהליכי טיפול, אף הצליח להיגמל לתקופה מסוימת, וגם כיום, להצהרתו, נקי הוא מסמים פיזית, אך חפץ בגמילה נפשית. גם אם אין מענה מוחלט לתנאי החריגים, בנסיבות המקרה דנן, ניתן מענה מספיק.

עוד אציין כי לא אחת הוגמשו התנאים בפסיקה בנוגע להלכת סויסה (ראה פרשת ביאדגלין מהעת האחרונה<sup>9</sup>), במיוחד עת נסיבות החיים היו רחוקות מלהיות קלות, ועת סיכויי השיקום היו גבוהים.

שנית, משלקח המבקש אחריות ביחס למעשיו ביסוד כתב האישום, יש בכך גורם מפחית מסוכנות משמעותי. לקיחת האחריות היא אבן דרך ראשונה בהליך הטיפול, יחד עם ההבנה כי יש צורך טיפולי, ובכך מצד אחד יש לתרום להצלחת הליך הגמילה, ומאידך להקחות המסוכנות, שהרי בשלב זה שבין הכרעת הדין לגזר הדין, נזהרים נאשמים בבחינת קלה כחמורה.

שלישית, בשלב זה, הליך הגמילה לא יכביד ממשית על ניהול התיק העיקרי. מדובר במפגשים בהיקף לא משמעותי, בדיקות שלא ישנו סדר יומו של המבקש, כך שלא תהיה התארכות של ההליך בתיק העיקרי שלא לצורך.

רביעית, כפי שציינתי לעיל, מדובר במי שמצוי במעצר באיזוק מאז 10.7.19, כשבעה חודשים. בשבעת חודשים אלו לימד המבקש כי ניתן לתת בו אמון. ההגעה לשירות המבחן אינה כרוכה בנסיעה ממושכת, ובאופן טבעי אין מדובר בהגבהת רב סיכון בצורה משמעותית. זאת ועוד- משבתיק העיקרי ניתנה ברכת הדרך, מששמיעת התיק הסתיימה (מבחינת הכרעת הדין), הוסרו מרבית המכשולים

חמישית, מדובר בתסקיר רביעי הממליץ על שילוב המבקש בהליך הטיפול ביחידה להתמכרויות. הואיל והיחידה לטיפול בהתמכרויות טעונה הסרת האיזוק, ממילא מדובר בתסקיר רביעי הממליץ על הסרת האיזוק. מדובר במבקש אשר עושה רושם כן שינה פניו וראיתי להאמין לו כי כוונתו לצאת לדרך חדשה.

### **החל מיום 3.2.2020 יוסר האיזוק מעל המבקש.**

המבקש ישולב ביחידה לטיפול בהתמכרויות, יתייצב לבדיקות שתן פעמיים בשבוע בימים ראשון ורביעי בין השעות המפורטות בתסקיר, ישתתף בקבוצה הטיפולית ביום רביעי ויקיים שיחות שבועיות עם עובד סוציאלי.

חלונות ההתאווררות יישארו על כנם, כפי שהיו עד היום. בשלב זה, כל החלונות וכל היציאות יהיו בליווי מפקח.

צו פיקוח המעצרים יוארך בזאת למשך 6 חודשים מהיום.

שירות המבחן יעדכן תוך 30 ימים, נקודתית, הירתמות המבקש בהליך הטיפול, שיתוף הפעולה, תוצאות הבדיקות והאבחונים.

**העתק מהחלטה זו יועבר על ידי המאשימה גם לתיק העיקרי.**

**המזכירות תעביר ליחידת האיזוק ולשירות המבחן.**

**ניתנה היום, ב' שבט תש"פ, 28 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.**