

מ"ת 46825/03/14 - מדינת ישראל נגד ויקטור קונדרטנקו

בית משפט השלום באשקלון

09 יולי 2014

מ"ת 46825-03-14 מדינת ישראל נ' קונדרטנקו(עציר)

46792-03-14

בפני כב' השופט אמיר דהאן
המבקשת

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד הדס ח'לפון

נגד
המשיב

ויקטור קונדרטנקו (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד יצחק פרץ בשם עו"ד זאב פלסבורג

נוכחים:

מתורגמנית לשפה הרוסית סבינה פדידה.

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשת המשיב לעיין מחדש בהחלטת המעצר עד לתום ההליכים נגדו ולהורות על שחרורו בתנאים.

המשיב ויקטור קונדרטנקו ת.ז. 317231777 יליד 1947, נעצר ביום 19/03/2014 וכתב אישום הוגש כנגדו ביום 24/03/2014.

כתב האישום ומהלך הדיון:

כתב האישום מייחס למשיב כי ביום 19/03/2014 איים על חותנתו בת התשעים ואחת כי יהרוג אותה ויחנוק אותה, מייד תפסה בגרונה, חנק אותה, הכה אותה בפניה וגרם לה חבלות חמורות בפניה, שברים ושטפי דם תת עוריים (המטומות) לאחר מכן דחף שוטר שהביאו לתחנה השתולל ושבר קיר גבס בתחנת המשטרה.

ראיות לכאורה:

הצדדים לא חלקו על קיומן של ראיות לכאורה והסכמתם זו בדין ובעובדות יסודה.

עמוד 1

מסוכנות המשיב וחלופה בעניינו:

מסוכנות המשיב ברורה וקשה.

מסימניה של התמוטטות חברה וחורבנה היא האלימות כלפי החלש והזקן, מדי שנה מזכירה מגילת איכה את הרושם המחריד שהותיר החורבן במילים "פני זקנים לא נהדרו" (איכה, ה"ב) ואף המחוקק מצא לנכון לקבוע רמת ענישה קשה בהרבה לעבירה על פי סעיף 368(ב) לחוק העונשין התשל"ז 1977. [ע"פ 2163/05 אלייב].

יחד עם זאת, הואיל והמשיב עשה את מעשיו לאחר משבר שנבע ממות אשתו לפני שבע שנים, ותחת השפעת אלכוהול חומר שלשימוש בו התמכר, ולאור עברו הנקי, סבר בית המשפט כי יש מקום לבחון חלופות מעצר באמצעות תסקיר שירות המבחן.

המשיב הופנה בעבר לטיפול שירות המבחן בשל עבירת תעבורה חמורה של נהיגה בשכרות

שירות המבחן שקל את רמת הסיכון הנובעת מן המשיב והמליץ מספר המלצות אשר משקפות את התלבטותו במקרה מורכב זה:

בתסקירו מיום 29/04/2014 פרט שירות המבחן את נסיבותיו האישיות של המשיב השפעת המעצר עליו והעדרם של דפוסים עברייניים באופיו והמליץ על שילובו בקהילה טיפולית סגורה "הדרך" ובה מסלול 4 חודשי לגמילה מאלכוהול.

בתסקיר משלים מיום 14/05/2014 נתבקשה הוצאתו של המשיב לראיון קבלה בקהילת הדרך ובית המשפט הורה בהתאם.

בתסקירו מיום 25/05/2014 נקבע כי אינו מתאים לחלופה טיפולית, יחד עם זאת הותיר שירות המבחן מקום למבחן קבלה למשיב למרכז לטיפול בנפגעי אלכוהול ובית המשפט ציווה בהתאם.

בתסקירו מיום 15/06/2014 נקבע כי המשיב מתאים לטיפול תרופתי ופסיכו סוציאלי במסגרת המרכז לנפגעי אלכוהול באשדוד. שירות המבחן המליץ על חזרתו של המשיב לביתו במקביל לטיפול אמבולטורי בפיקוחו.

לחובתו של המשיב שקלתי את השיקולים הבאים:

- העבירה הקשה והחובלנית שביצע.
- תוצאות העבירה הקשות - שברים בפניה של המתלוננת.
- העובדה שהעבירה בוצעה בקשישה בת 91.
- התמכרותו של המשיב לאלכוהול שהביאה אותו למעשה הקשה, והיזקקותו לטיפול למניעת מעשים אלימים נוספים.

- החלופה שהוצעה כוללת טיפול אמבולטורי לא רציף שתדירותו אינה ברורה .
- העדר עמדה של המתלוננת בשיקולי שירות המבחן.

לטובתו של המשיב שקלתי את השיקולים הבאים :

- החלופה שהוצעה בתחילה כללה השבתו של המשיב **למגורים עם המתלוננת וללא השגחה ופיקוח אנושי בין שניהם, ולפיכך לא נעתר לה בית המשפט**. כעת, הופיע בנו של המשיב והודיע, כי סבתו עברה לגור במקום אחר.
- עבר פלילי נקי והעדר דפוסים עברייניים.
- גילו המתקדם של המשיב.
- מוכנותו של המשיב לטיפול בגמילה מאלכוהול.
- אם וכאשר ישתחרר המשיב מכלאו, הוא צפוי לשוב ממילא לאותו הבית ולאותה המתלוננת.
- תסקיר שירות מבחן חיוב הממליץ כעת על שחרורו של המשיב.

כל החלטה בעניין מעצר ושחרור הינה איזון בין השיקולים הבאים:

- הסיכון הנובע מהמשך המעצר.
- הסיכון הנובע למתלוננת ולציבור משחרורו של המשיב לחלופה המוצעת.
- הסיכוי הנובע משחרורו של המשיב לחלופה המוצעת.

באיזון זה אני רואה מקום לשחרר את המשיב למעצר בית שאינו בבית אחד עם המתלוננת, כפי שהוצע בפניי

אשר על כן אני מבטל את החלטת המעצר עד תום ההליכים שניתנה ביום 23/06/2014 על דרך של עיון חוזר.

אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא ברחוב המלך חזקיה 31 דירה 16, אשדוד.
2. המשיב יוכל לצאת ממעצר הבית מלווה בבנו, מר בוריסלב קונדרטנקו, ת.ז. 317231843.
3. ערבות עצמית וערבות צד ג' של מר קונדרטנקו על סך 10,000 ₪.
עמוד 3

4. הפקדה במזומן בסך 2,000 ₪.
5. המשיב יורחק מן המתלוננת ולא יצור איתה קשר.
6. זמינות רציפה בטלפון: 08-8668274, 054-7316165.
7. אי מענה לאחד מטלפונים אלה יהווה הפרה של התנאים.
8. המשיב יימנע מלצרוך כל משקה אלכוהולי.
9. המשיב ישולב בפיקוח שירות המבחן במרכז לטיפול נפגעי אלכוהול באשדוד.
10. צו פיקוח מעצרים של שירות המבחן למשך 6 חודשים.

מטרת הערבויות והפיקודן להבטיח עמידת המשיב בתנאי השחרור וכן במפורט להלן:

- התייצבותו לדיונים בביהמ"ש.
- התייצבותו לריצוי עונש מאסר, ולסיום ריצוי עונש מאסר המרוצה בעבודות שירות- אם יוטל בתיק העיקרי.
- תשלום קנס ו/או פיצוי אם יוטלו בתיק העיקרי.
- הבטחה מפני ביצוע עבירות נוספות

מוסבר למשיב ולערב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור תקים עילת מעצר ללא צורך בקיום דיון, וכן עילה לחילוט הערבויות.

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ד, 09/07/2014 במעמד הנוכחים.

**אמיר דהאן,
שופט**

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 4

על מנת לאפשר למבקשת להגיש ערר על החלטת השחרור, ועל מנת שלא להעמיד את ערכאת הערעור בפני עובדה מוגמרת, הנני מורה על עיכוב ביצוע החלטת השחרור, עד ליום 11/07/2014 בשעה 10:00.

אם לאחר עיון נוסף, תחליט המבקשת שלא לערר על החלטת השחרור, תודיע על כך מיידית לב"כ המשיב, ליחידת נחשון ולרשויות בית המעצר בו מוחזק המשיב.

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ד, 09/07/2014 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן,
שופט