



מ"ת 47065/07/17 - שי בגדדי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 47065-07-17 מדינת ישראל נ' בגדדי(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 280814/2017

מספר בקשה: 20

בפני	כבוד השופט ארז פורת
מבקש	שי בגדדי (עצור בפיקוח)
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

1. בפניי בקשה לעיון מחדש בהחלטה בעניינו של המבקש, אשר נתון במעצר באיזוק אלקטרוני מיום 2.10.17.

למבקש טענות לגבי כרסום תשתית הראיות לכאורה כפי שעמדו בתחילת המשפט, וכן נטען כי חלף פרק זמן ממושך בלא כל הפרה, המצדיק עיון מחדש בהחלטה. הוטעם כי מצבה הכלכלי של המשפחה הורע, ויש צורך דחוף בסיוע כלכלי של המבקש.

2. בכל הנוגע לתשתית הראיות, נטען כי שלא כפי שניתן היה להסיק בעבר, אין היום ודאות כי בעת שהמחשב הרלוונטי התקשר ברשת האינטרנט, הוא היה שלא בצמידות למעורב דודסון, שלא בדירת מעורב אחר- אחיו של המבקש. עוד הופניתי למציאת כרטיסי אשראי אצל אותו דודסון.

3. המשיבה עתרה לדחיית הבקשה. נטען כי אין כל שינוי ראייתי, ודאי שלא היפוך קערה, המצדיק עיון מחדש. צוין כי כלל הראיות מצביע על חלקם הבכיר של המבקש ואחיו במנגנון הזמנת הסמים, כמשתקף ממקום הימצאות המחשב, וכנחזה בסרטוני מצלמת האבטחה, לענין זהות מי שמקבל חבילות מדודסון סמוך להגעתן.

אף לגוף הבקשה, נטען כי לא חלף זמן מספק כדי להקים עילה לעיון מחדש, וכי הצרכים הכלכליים לא נתמכו בכל מסמך אובייקטיבי.

4. אחר בחינת הבקשה ועיון בטיעוני הצדדים, ראיתי לדחות הבקשה: גרסת המבקש ואחיו באשר למחשב הנדון, ממנו הוזמנו הסמים, אינה אחידה: בעוד שבחקירתם שמרו בתחילה על זכות השתיקה, הרי שלאחר מכן, טענו כי המחשב הושאר בביתם על ידי דודסון ימים רבים. (אימרת שחר מיום 5.7)

עמ' 3), כעת נטען כי לא נשלל שהמחשב היה אצל דודסון בעת הזמנת הסמים. אלו הן גרסאות עובדתיות סותרות, המקשות על אפשרות כי יאומצו בסופו של דבר על ידי המותב הדין בתיק.



5. המערך העובדתי הלכאורי בעניינו של המבקש, קרי, תצפית על קבלת חבילות מאתרי בוקסיט, ומעשה הפריצה לדירת הורי אשת אחד הנאשמים, לא כורסם במאום.

אף עוצמת עילות המעצר, לא פחתה בשל כך שקיים חשש ממשי לשיבוש ההליכים גם כעת, שכן לא נשמעו כלל העדים המוכרים למבקש, והמסוכנות שבמעש ים אף היא נותרה בעינה.

6. אשר לחלוף הזמן, זה כידוע נבחן בראי טיב האישום וטיב מגבלת החירות בה שווה המבקש. כאן, טרם הגענו לנקודת איזון המצדיקה העתרות לבקשה. למבקש בני משפחה נוספים, היכולים להשתכר ולפרנס לרבות אשת אחיו, שכפי שנטען בעבר, מנהלת ביד רמה את עסקי המשפחה (ולפיכך מתאימה להיות מפקחת בעניינם), וחזקה כי עסקים אלה יעשו פירות ורווחים.

לאור האמור, באתי לכלל דעה כי דין הבקשה לעיון מחדש להידחות

ניתנה היום, ו' אדר תשע"ח, 21 פברואר 2018, בהעדר
הצדדים.