



מ"ת 47132/05/18 - מדינת ישראל נגד איתיאל אולניק, יעל אגרא

בתי המשפט

מ"ת 47132-05-18

בבית המשפט המחוזי

בירושלים

תאריך: כ"ד סיוון תשע"ח, 07 יוני 2018

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

המבקשת

בעניין: מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב

איתיאל אולניק

נוכחים:-

ב"כ המבקשת - יעל אגרא

המשיב וב"כ עו"ד אסף גל

החלטה

1. כללי

החלטה בבקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים שהוגשה על בסיס כתב אישום המייחס לו שני אישומים.

אישום מס' 1

א.

על פי אישום זה, נשלחה לכתובתו של המשיב חבילה מהולנד שהכילה 500 בולי סם מסוכן מסוג LSD מוסלקים בתוך אריזת סרט; החבילה נתפסה בישראל על ידי חוקרי רשות המסים בנמל התעופה. על פי אישום זה, ביצע המשיב עבירת ייבוא סם מסוכן.

אישום מס' 2

ב.

אישום זה מפרט מקבץ של אירועים בהם הציע המשיב למכירה, ובחלק מהמקרים אף מכר, במועדים שונים ולמתעניינים שונים סמים מסוכנים ממספר סוגים - קנאביס, LSD, DMT, ו-אסיד. בין היתר מתאר



אישום זה כי ביום 12.2.2018 העלה המשיב ליישום "טלגראם" סרטון בו הציע בעצמו, כשהוא מצולם ומדבר, לרכוש ממנו סמים מסוכנים מסוגים שונים. המשך פרטי אישום זה מתייחס לקשר בין מתעניינים שונים לבין המשיב, בעיקר בתקופה שראשיתה בסוף פברואר 2018 לראשית מאי 2018, סמוך למועד בו נעצר. אישום זה מפרט קשר בין כשבעה מתעניינים לבין המשיב.

2. אישום מס' 1 - הראיות לכאורה

- א. אין חולקין שחבילה בה היו 500 "בולי LSD" נשלחה לכתובתו של המשיב.
- ב. עוד בחומר הראיות נתונים מהמכשיר הנייד שבבעלות המשיב לפיו במספר רב של פעמים, כ-30, נעשה באמצעות מכשיר זה מאמץ לברר את מעקב המשלוח [באמצעות אפליקצייתchromenאחר 17track, יישומים שמאפשרים מעקב אחר התקדמות המשלוח של חבילה נתונה, שפרטיה בידיעת המחפש (מספר המשלוח)].
- ג. די בשני אלה כדי לבסס את הראיות לכאורה שנדרשות. מעל הצורך, בשים לב לטענות ב"כ המשיב, יוטעם, שגם אם בפי המשיב ניסיון להתייחס למצב דברים זה, וגם אם מכחיש הוא את המיוחס לו, יש באמור כדי לבסס את התשתית, לפחות לכאורה. מעל הצורך עוד אציין, שטענות המשיב לפיהן בפעמים רבות נעשה, ככל הנראה, שימוש במכשיר הנייד שלו על ידי אחרים, אולי שותפיו לדירה, לא יהא בהן כדי לשנות: אין בניסיונו זה של המשיב להסביר את החיפושים הרבים, כדי לכרסם בעוצמת התשתית הראייתית שפורטה, ולא כלאחר יד ניתן לקבל את הטענות שבמשך עשרות מקרים עשו אחרים שימוש במכשיר הנייד הפרטי של המשיב כדי לברר את גורלה של חבילה שנשלחה למשיב. עוד יוער, שעצם העובדה שמי שעשה שימוש במכשיר הנייד של המשיב, לכאורה - המשיב עצמו, בפרט באשר מדובר במקרים רבים, ידע את פרטי החבילה שנשלחה מהולנד, מלמדת על קשר עם השולח, שהיה זה, מן הסתם, מי שמסר את פרטי החבילה, למשיב. היינו ראיות, לייבוא מתוכנן ומתואם עם היצואן שבחול"ל של כמות מסחרית.

3. אישום מס' 2 - הראיות לכאורה



א. על פי סעיף 3 לפרק העובדות של אישום זה, העלה, כאמור, הנאשם לישומון "טלגראס" סרטון בו הציע לכל המעוניין לרכוש ממנו סמים. בית המשפט הורה לב"כ המבקשת להציג סרטון זה והדברים מדברים בעד עצמם ובמובהק, לחובת המשיב. ניתנה הדעת לניסיונו לתרץ את הדבר כאמור מעמ' 4 שורה 13 לפרוטוקול הדיון, ועל פי התירוץ נצרכה הקלטתו זו לצורך כניסה לתוכנה, באשר: **"הוא חייב לעשות הליך של זיהוי. הוא גם שיתף שהוא עצמו צורך סמים וחלק מדרישות מנהלי התוכנה זה לעשות זיהוי עצמי"**. דין הסבר זה לדחייה, וגם לגרסת המשיב לא הכריח אותו איש להציג עצמו, בדברים, שנאמרו על ידו, כשמרכולתו (דוגמאות) בידיו, וכשתמונתו מצולמת.

ב. פרטי לקוחות ושאר מתעניינים נמצאו, גם הם, במכשיר הנייד של המשיב. תכתובות עם מתעניינים ביישומון טלגראם וב'ווטסאפ', כולם בפני בית המשפט במסגרת חומר הראיות. במקביל, ועל יסוד נתונים אלה, גבתה המשטרה הודעות מחלק מהלקוחות או המתעניינים וגם אלה בפני בית המשפט. גם אם, אכן, כטענת ההגנה, לא כל הלקוחות או המתעניינים יכלו לזהות באופן ישיר את המשיב, משתמע מכל ההודעות שאכן מקורן במתעניינים ברכישת סם, ומכאן ברור גם הקשר למשיב. כאמור הגיעה המשטרה לחקור אותם לאחר מציאת פרטיהם בנייד של המשיב. לשון אחר: גם בהינתן שמרבית אלה אינם נוקטים בגרסה הקושרת אישית את המשיב, ואינם מזהים אותו, הודאתם שהתעניינו ברכישת סמים (ולרוב, אף קנו), לצד תיאורם כיצד ביקשו לבצע את הרכישה, בצירוף לעובדה שנתפסו פרטיהם בנייד של המשיב, מחזקת את טענות המבקשת.

ג. ולמעשה, בשלבים שונים של חקירתו, אישר המשיב מעורבות בעסקי סמים תוך שראה עצמו כמתווך 'בלבד': **"חלק מהזמן אני בתכתובות עם לקוחות ואני מתווך בין מי שרוצה למכור את זה למי רוצה לקונים האלה"** [שורה 451 להודעה מיום 14.5.18]. למען שלמות הדיון יצוין עוד שטען המשיב, וחזר וטען, כי, מלבד היותו רק מתווך, עשה את שעשה כי אולם, אך סירב למסור גרסה ביחס לשאלה מי איים עליו [שם, שורה 479, ובמקומות נוספים]. עוד יוטעם כאן, שאפילו עשה המשיב בפרשה כמתווך בלבד, וטענה זו אינה מתיישבת כלל עם התמונה הכוללת המלמדת על ייבוא ועל מי שמפרסם עצמו כמפיץ, גם תיווך לעסקאות סמים, מקים עבירה שחומרתה יתירה. זו טענה, שאפילו היה בה מעט ממש,



ואין, אין לה ערך רב מבחינת המשיב. ולהמחשה, אביא אך מעט מהודעות אותם לקוחות/מתעניינים ומהתכתובת בין המשיב לבינם שנשאבה מהנייד שלו ומצויה בחומר הראיות.

על פי צ'אט טלגרם מיום 27.2.2018 עם איש הקשר raqunel sunflower שזוהתה על פי תוכן ההתכתובת כהודיה ויסנשטרן (עדת תביעה מספר 4) :-

המשיב: חבר אמר לי שאת מחפשת אסיד בירושלים. אולי אוכל לעזור?

הודיה: נכון. כפרה עליו. אני מחפשת בקבוצה הזאת כמו מטורפת. תושיע אותי. ...

המשיב: יש לי בודדים אחרונים.

הודיה: כמה זה יעלה לי?

המשיב: כמה את מבקשת?

הודיה: בגדול, אני לא מבינה גדולה בזה.. ואיך זה עובד בדיוק. זה לשתי בנות, שתי טיפות. לא סגורה כמה זה אומר מבחינת אחוזים וכאלה....

המשיב: יש לי 3 אחרונים, אני יכול לעשות לך אותם ב 250.

הודיה: נשמע אחלה. מתי אני יכולה לאסוף ממך?

המשיב: איפה את עכשיו?

הודיה: בדרך לשוק.

המשיב: אחלה. אני באיזור. בואי נעשה אימות רגע.. שלחי פייסבוק וסלפי עם התז.

הודיה: סלפי עם הרשיון שלי עובר? אין עלי תז..

המשיב: סבבה. זה בקרטונים. אז אפשר לחלק. 2 ב 200. 3 ב 250. מה שבה לכן.

הודיה: סבביש. זה חזק? ..

המשיב: בואי לשוק העיקרי של הירקות, מכירה?

הודיה: חושבת שכן. אני לובשת סוודר אדום די גדול.

המשיב: סבבה. נראה לי עברת אותי הרגע.... יש שם שלושה. כל אחד עם סיפור מעניין

עמוד 4



משלום. כולם מחבר יקר מספרד עם אנרגיות חיוביות ביותר.

בתאריך 4.3.2018 נערכה בין השניים התכתבות נוספת:

המשיב: איך היה לך יקירה?

הודיה: וואו. וואו. וואו. היה מדהים ויפהפה. תודה לך.

המשיב: איזה כיף לשמוע.] יש מצב שתוכלי לכתוב ביקורות על חלוות הקניה? זה ממש יעזור לי.

הודיה: בטח. איך אני עושה את זה??

המשיב: איזה כיף. .. רק תרשמי את זה בבקשה תחת היוזר החדש שלי.. "

על פי צ'אט טלגרם עם קישר קשר Maor h456 מיום 20.3.2018, נשאל המשיב על ידי האחר האם יש לו "כבישים של d" ובתשובה השיב המשיב:

"יהיה עוד מעט. כרגע אין.. גם צ'נגה אין כבר לצערי.. מקווה שבשבועיים הבאים יהיה. כמה אתה רוצה מהקריסטל? אשמור לך בצד.. אני קרוב לצלחת..." [עמודים 106-107 מפריקת הטלפון הנייד של המשיב].

בחומר הראיות, הן במסגרת ההודעות והן בתכתובות האלקטרוניות, דברים נוספים מסוג זה.

ד. לפי סעיף 12 לפרק העובדות, המשיב אף הפיק קנאביס שלא כחוק והחזיק סמים שלא לצריכה עצמית. על פי דברי המשיב עצמו בחקירתו מיום 14.5.2018, אישר כי הסמים שנתפסו בביתו שייכים לו [שורה 15 להודעתו] ובהמשך, אף נשאל על תמונה ששלח לאחר, אלי קליימן, ביום 29.4:

ש. אתה מבשל קאנביס בסיר?

ת. כן.



ש. למה אתה מבשל קאנביס בסיר?

ת. אנין מכין מיצוי זה שמן קאנביס.

ש. מה התליך של המיצוי?

ת. יש כמה אופציות.

ש. איך אתה עשית את זה?

ת. לוקח סיר. מכניס פרח קאנביס. מרתיח את המים. מוציא את הפרח ומאדדה את המים.

ש. מה התוצר הסופי?

ת. זה יכול לבוא בכמה צורות. הכל תלוי כמה הריכוז גבוה. זה יכול להיות נוזלי, גושי או מוצק.

ש. על זה דיברת עם אלי קליימן בהודעות האלה?

ת. כן" [שם, שורות 264-275].

ה. יש באמור כדי לבסס תשתית ראייתית לסחר בסם, בתוך כך ובעקבות חיפוש בביתו, גם להחזקת סמים שלא לצריכה עצמית, וכן לייצור והפקת סם. ולכל היותר, ניתן להסתפק בשאלה האם אכן מקימות עובדות אלה בסיס גם לעבירת הקשר: את הסמים מכר המשיב בעצמו, מתקשה אני לראות בלקוחותיו שותפים לקשר, וייתכן שלעבירת הקשר אין הבסיס מוצק דיו.

4. ראיות לכאורה, הדיון המסכם

יש בנמצא ראיות לכאורה מגובשות ומבוססות, וככל שנצרך אחד מהאישומים חיזוק, ולטעמי לא נצרך אף אחד מהם לכל חיזוק, יש בכל אחד מהאישומים כדי לחזק את השני, וזאת, באשר, על פני הדברים, על הפרק שני שלבים באותה פרשה. לשון אחר: התשתית הראייתית למאמצי המשיב לפרסם את מרכולתו ולהפיץ ולמכור את הסמים, מחזקת את הראיות ביחס לאישום מס' 1 ("יבוא הסם"), והראיות לייבוא הסם מחזקות את התשתית הראייתית לכל הקשור למכירת הסם והפצתו. אלה, למעשה, שני צדדיו של אותו



המטבע, שני שלבים למהלך העברייני הכולל.

5. עילת המעצר

על פי סעיף 21(א)(1)(ג)(3), עילת המעצר סטטוטורית, וחזקת המסוכנות מתקיימת. יתר על זאת, לחובת המשיב מאסר על תנאי בר הפעלה בנסיבותיו של כתב אישום זה, ומקור תנאי זה בגזר דין קודם שניתן לאחר שהורשע בייבוא סמים, במקרה קודם. בתוך כך אף הובא לידיעתי שבעקבות הפרשה הקודמת נעשה מאמץ שיקומי נרחב, ההערכה שהמאמץ צלח נמנית עם הטעמים שבעטיים, למרות שמדובר היה בייבוא סמים, נגזר דינו לעבודות שירות בלבד, ואולם לאחר כל זאת, הנה אנחנו כאן, ומדברים הדברים בעד עצמם.

6. לשאלת חלופת המעצר

במצוות סעיף 21(ב)(1) נשקלה בקשת ההגנה לחלופת מעצר, ולחלופין נתבקש בית המשפט להזמין בעניינו של המשיב תסקיר מעצר, ואולם, נמצא לנכון לדחות בקשה זאת. מקום שעל הפרק בעל דין שנתפס לכאורה מייבא סמים פעם שנייה ועושה להפצתם כשמאסר על תנאי רלוונטי תלוי ועומד לחובתו, נדרש בית המשפט לאחריות להבטחת שלום הציבור, ובמקביל מתחייבת המסקנה שהמסוכנות הנשקפת מהמשיב - ממשית. ויותר מכך: על הפרק משיב שהפיץ סמים מכמה וכמה סוגים, לאחר שטיפל בעצמו בייבוא לישראל, דבר שלבטח אף הצריך מימון מקדים, ותיאום בין-לאומי. גם הסרט בו צילם עצמו המשיב לצרכי פרסום, מתיישב עם המסקנה, שראה הוא בהפצת סמים את עיסוקו. היינו, התנהלות מסחרית, לכל דבר ועניין. וכל זאת, כאמור, לאחר שנדון כבר בעבר בגין ייבוא סמים, ובשעה שמאסר מותנה רלוונטי תלוי ועומד לחובתו. בנסיבות אלה, חלופת מעצר לא תסכון -

אכן, קיומה של מסוכנות אינה בגדר חזות הכל, ויש לבחון ככלל האם ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך הפוגעת בחירות הנאשם במידה שאינה על הנדרש... אולם, בפסיקה נקבע לא אחת כי לנאשם לא עומדת זכות קנויה לקבלת תסקיר בעניינו, וכי אין טעם בהזמנת תסקיר שירות המבחן במקרים בהם ברי כי חלופת מעצר לא תסכון.. עוד נקבע בפסיקה כי ככל שעוצמתן של הראיות לכאורה ושל עילת המעצר גבוהה, כך תפחת נכונותו של בית המשפט להורות על שחרורו של נאשם לחלופה. [בש"פ 2740/18, אזולאי נ' מדינת ישראל (16.4.2018)].



7. סוף דבר, המשיב במעצר עד תום ההליכים.

ניתנה היום, כ"ד סיוון תשע"ח, 07 יוני 2018, במעמד הצדדים.