

# מ"ת 47276/04/17 - מדינת ישראל נגד בנימין ברהמי, ג'ורדן כהן, ווילי ג'ורנו

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
מ"ת 47276-04-17 מדינת ישראל נ' ברהמי(עצור בפיקוח) ואח'  
לפני כבוד השופט עמי קובו  
31 דצמבר 2017  
מדינת ישראל  
המבקשת

נגד  
המשיבים  
1. בנימין ברהמי (עצור בפיקוח)  
2. ג'ורדן כהן (עצור בפיקוח)  
3. ווילי ג'ורנו (עצור בפיקוח)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד ענבר בא כוח משיב 1 - עו"ד ליה פלוס

ב"כ המשיב 2 - עו"ד יפתח

ב"כ המשיב 3 - פאל

המשיבים התייצבו בליווי המפקחים

[פרוטוקול הושמט]

## החלטה

בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצר בפיקוח אלקטרוני של המשיבים.

יצוין כי ביום 9.7.17 הוריתי כי המשיבים ישהו במעצר בית מלא בפיקוח אלקטרוני.

בהמשך לבקשה לעיון חוזר ניתנו למשיבים חלונות התאוווררות, וכן התקבלו תסקירי שירות מבחן אשר המליצו על ביטול הפיקוח האלקטרוני ועל יציאת המשיבים לעבודה.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בתסקירי שירות המבחן אשר ממליצים כאמור לעיל, סבורני כי מן הראוי

עמוד 1

לאמץ את המלצת שירות המבחן.

בהקשר זה יצוין כי חלוף הזמן של קרוב ל- 6 חודשים מצדיק את העיון חוזר.

לא נרשמו הפרות בפיקוח האלקטרוני למי מן המשיבים ונראה כי המשיבים הצדיקו את האמון שניתן בהם מלכתחילה.

עוד יצוין כי מדובר במשיבים נעדרי עבר פלילי.

כפי שעולה מהתסקירים, קיימת חשיבות לאפשר למשיבים לצאת לעבודה ולסייע בפרנסת משפחותיהם.

קיימים אמנם הבדלים בתסקירים בין המשיבים השונים, ואולם בשים לב להמלצה הסופית ולחלקם הדומה בביצוע המעשים, סבורני כי אין מקום לאבחן ביניהם והמדינה לא עתרה לכך.

עוד יצוין כי העבירות אשר מיוחסות למשיבים הינם עבירות שעיקרן מרמה, וסבורני כי לא יהיה ביציאה לעבודה כדי להגביר את מסוכנותם, וזאת בשים לב למקומות העבודה שהוצעו.

למען הסר ספק, האיסורים שנקבעו בהחלטה קודמת בדבר שימוש באינטרנט או בטלפון נותרים על כנם ללא שינוי.

שמעתי את המפקחים המוצעים בעניין משיב 2 וסבורני כי ניתן לקבלם.

כפי שטענה המבקשת, ככלל, אין מקום לאפשר יציאה לעבודה ללא פיקוח אלקטרוני, ובנסיבות אלה ולאור המלצת שירות המבחן, סבורני כי יש לכוון את היציאה לעבודה עם ביטול הפיקוח האלקטרוני.

### **אשר על כן, אני מורה כדלקמן:**

1. הפיקוח האלקטרוני מבוטל והמשיבים ישהו בתנאי מעצר בית חלקי במקומות שבהם שהו במעצר בית עד עתה.
2. המשיב 1 יהיה רשאי לצאת לעבודה בחנות גלידה ברחוב ידידיה פרנקל 32, תל אביב, בימים א' - ו' בין השעות 09:17:00 בפיקוח גב' שרה ברהמי, אשר אושרה בעבר כמפקחת.
3. המשיב 2 יהיה רשאי לצאת לעבודה במסעדת "לה פיאזה דה ליצי", ברחוב שדרות ניצה 8 בנתניה, בין השעות 07:00 - 15:00 בימים א' - ו', בפיקוח מר ג'ימי סלמה או מר דותן קלסקי, אשר יחתמו על ערבות צד ג' בסך של 20,000 ₪ כל אחד.
4. המשיב 3 יהיה רשאי לצאת לעבודה במסעדת "ג'וסף" ברחוב גד-מכנס 16 בנתניה, בימים א' - ה', בין השעות 10:00 - 15:00 ומהשעה 17:30 - 22:30 ובימי שישי בין השעות 09:00 - 14:00 בפיקוח של מרק קרייף, אשר אושר בעבר על ידי ביהמ"ש.

עמוד 2

5. יתר התנאים והערבויות לרבות החלונות שניתנו בעבר נותרים על כנם.

למען הסר ספק ההגעה והחזרה מהעבודה הינם בפיקוח אחד מהמפקחים שאושרו על ידי בית המשפט.

**ניתנה והודעה היום י"ג טבת תשע"ח, 31/12/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמי קובו, שופט**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

אני מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה עד ליום 2.1.18 שעה 14:00.

**ניתנה והודעה היום י"ג טבת תשע"ח, 31/12/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמי קובו, שופט**