

## מ"ת 48148/10/12 - מדינת ישראל נגד יונס אבו עיאש

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

10 מרץ 2014

מ"ת 48148-10-12 מדינת ישראל נ' אבו עיאש(עציר)  
48139-10-12

בפני כב' השופט אריאל ואגו  
המבקשת: מדינת ישראל  
נגד  
המשיב: יונס אבו עיאש

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד רותם צריקר - קובי

המשיב וב"כ עו"ד ליאור חיימוביץ

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

המשיב נעצר בשעתו בשל כתב אישום של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה והואשם בכך שלאחר מריבה עם אביו הגיע מכביש ראשי והניח עליו חמש אבנים גדולות חלקן בתוך נתיב הנסיעה וחלקן על השול. לפי חומר הראיות יתכן אף שהיה שתוי בעת המעשה.

הוא שוחרר בתנאי מעצר בית מלא ביום 31.10.12, ולאחר מכן ביום 1.7.13 צומצם מעצר הבית לשעות הלילה בלבד.

המשיב נעצר בסמוך ל 15.12.13 והתבקש עיון חוזר בהחלטת השחרור משום שהפר את תנאי מעצר הבית הלילי, ועל כך אין מחלוקת ושהה מחוץ לבית ואף נטען שבאותה עת נהג ללא רישיון ותחת השפעת אלכוהול.

בקשת המדינה לבטל תנאי השחרור התקבלה על ידי בהחלטה מ 17.12.13, והיא בוססה על כך שהמשיב גילה על עצמו שאין לתת בו אמון, שכן הפר תנאי השחרור באופן בוטה ותוך ביצוע עבירות נוספות לכאורה שחומרן רבה. צוין בהחלטה שהתביעה מסרה שקיימת סבירות גבוהה להגשת כתב אישום בגין העבירות הנוספות הללו. צוין באותה החלטה שלעיתים כאשר מדובר רק בהפרת תנאי שחרור ללא עבירות נלוות, מסתפקים בהחמרת התנאים והטלת

מגבלות נוספות, ולא תמיד מחזירים משיב אשר כזה למעצר ממש.

על ההחלטה הזו הוגש ערר לבית משפט העליון ובהחלטת כב' השופט סולברג מיום 26.1.14, בבש"פ 252/14, הורה ביהמ"ש העליון על הכנת תסקיר שירות המבחן ועל בחינת האפשרות להסתפק בחלופת מעצר בעניינו של המשיב, בין השאר משום שהובאה לעינו של כב' המותב שם חוות דעת של ועדת אבחון לפי חוק הסעד (טיפול במפגרים) אשר תוכנה, בהינתן הנסיבות הכוללות הצדיק חשיבה מחודשת סביב ההכרח להשים את המשיב במעצר ממש כאמור.

הדיון הוחזר לביהמ"ש זה לשם בחינת הנושא לאחר שיוגש תסקיר.

התסקיר שהונח בפני אינו כולל המלצה לשחרור באשר מצד אחד, חרף עברו הנקי של המשיב, התרשמות קצינת המבחן מדפוסי אישיותו והתנהלותו של המשיב היתה שיש רמת סיכון ביצוע עבירות הנשקפת מצידו, ובעיה עם הצבת גבולות עצמיים, ומצד אחר, החלופות שהוצעו לא נראו סמכותיות דיין, וקיים קושי אצל הערבות שהוצעו למנוע הישנות התנהגות פורצת גבולות.

לו בכך היו מתמצות הנסיבות העדכניות בעניינו ספק אם הייתי נעתר לבקשת ההגנה לשוב ולשחרר המשיב בתנאים של חלופה, שהרי, בלית חלופה לפחות סבירה, אף אם לא מיטבית, המשך הסיכון העלול להיות נשקף מהמשיב יכול להטות הכף.

אולם - הסנגור עדכן, ובידי התביעה אין כרגע נתונים אחרים, שעד כה כלל לא הוגש כתב אישום בגין עבירות נוספות ונלוות לעצם הפרת תנאי מעצר הבית, הגם שהוגש כתב אישום על ההפרה עצמה. הסנגור הוסיף ופירט טעמים ראייתיים אפשריים מדוע לא הוגש כתב אישום כזה, אך מדובר בספקולציה שלא ניתן לקבוע לגביה ממצאים, אולם, העובדה הידועה לנו הנה שכתב אישום כזה עדיין לא קיים, הגם שחלפו כשלושה חודשים מאז ששב המשיב ונעצר.

בהינתן שהמדינה הגישה בפרשה זו כתב אישום נוסף והוא ממוקד רק בהפרה עצמה, נדמה, שניתן להניח כהנחת עבודה לצורך הדיון כעת שהתביעה בחרה והחליטה שלא להאשים המשיב בעבירות הנלוות הנוספות.

בנקודה זו אני רואה משום שינוי נסיבות משמעותי משום ששיקולי, וכאמור בהחלטה הקודמת, לשוב ולהורות על מעצר עד תום ההליכים, בוססו לא מעט על נקודה זו של חומרתן ובוטותן של העבירות הנוספות, בין אם מדובר בנהיגה ללא רישיון, ובין אם בנהיגה תחת השפעת אלכוהול.

ספק אם אך בשל היציאה הלא מורשית ממעצר הבית הלילי כאשר מדובר באדם שאין לו אורח חיים עברייני ועבר פלילי, היה הוא נעצר שוב עד תום ההליכים, ולא, למשל, משוחרר בתנאים מגבילים יותר או בערובות גבוהות יותר מכפי שהיה קודם.

אומנם, החלופות שהוצעו על ידי ההגנה לא הומלצו על ידי שירות המבחן, וברור שאין הן מיטביות, אולם, לא מדובר בערבות - מפקחות, שנמצא בהן דופי אישי או שחלילה הן בעלות רקע עברייני, וגדר הספק הוא ביחס ליכולת להפעיל סמכות ומרות על המשיב.

בנקודה זו, ובאיזון הכולל, לאחר שהמשיב כבר "עצור מחדש" בגין ההפרה ותוצאותיה מאז יום 15.12.13, אלמנט שבפני עצמו מהווה גורם מרתיע ומלמד לקח, סבורני שניתן לקחת את הסיכון שבשחרור לחלופה לא מיטבית והאפשרות האחרת של המשך המעצר ממש לתקופה לא קצרה, שכן התיק העיקרי עדיין רחוק מסיום, איננה עדיפה.

על כן, יש לשחרר המשיב בתנאים שאקבע להלן, וכמובן שתנאי השחרור הקודמים, מלבד ההפקדה והערבויות עצמית וצד ג, שוב לא יהיו בתוקף.

התנאים החדשים הם:

1. מעצר בית מלא בבית הדודה החתומה כערבה על המשיב ושמה יוטפה אלפסק, בפזורת אלעזמה.
2. דודה נוספת ששמה רליה אלפסק ת.ז 036939239 והאם עפאף אבו עאייש ת.ז 313621070 יחתמו עליו ערבות צד ג בסכום של 10,000 ₪ כל אחת. בכל עת אחת הערבות לפחות, הדודות או האם, יהיו עם המשיב ויפקחו שלא יצא ללא רשות מהבית.

יתר התנאים כאמור נותרים בעינם.

הובהר למשיב שכל הפרה נוספת עלולה להסתיים במעצרו המיידית וספק אם שוב יזכה לשחרור לפני משורת הדין.

**ניתנה והודעה היום ח' אדר ב תשע"ד, 10/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**אריאל ואגו, שופט**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

עיכוב ביצוע לשחרור ניתן ל 48 שעות. השעה כעת 14.00.

עמוד 3

התביעה מתבקשת להשתדל ולהודיע עוד היום עד 16.00 לכאן או לכאן.

אין מניעה להחתיים הערבות החדשות על מנת לא לעכב השחרור אם לא יוגש ערר.

**ניתנה והודעה היום ח' אדר ב  
תשע"ד, 10/03/2014 במעמד  
הנוכחים.  
אריאל ואגו, שופט**