



מ"ת 48311/09/16 - שרון טובל נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 48311-09-16 מדינת ישראל נ' מזרחי(עצור בפיקוח) ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

מספר בקשה: 80

בפני כבוד השופטת סימי פלג קימלוב
מבקשים שרון טובל
נגד
משיבים מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר שהגיש המבקש בעצמו לעיון מחדש בתנאי השחרור ולהורות על שינוי תנאי השחרור. ביום 21.11.17 ביטל בית המשפט את המעצר בפיקוח אלקטרוני ושחרר את המבקש בתנאי מעצר בית עם חלונות התאווורות ובפיקוח מפקחים שאושרו על ידי בית המשפט. כעת מבוקש בזאת לשנות את תנאי השחרור כך שהמבקש ישהה בקהילת "הדרך", מרכז טיפול רוחני להתמכרויות. לבקשה צורף מכתב מאת מנהלת קהילת "הדרך", הגב' גלית פטשניק. ממכתב זה עולה כי המבקש נמצא מתאים לקליטה בתכנית טיפולית ארוכה של 9 חודשים וכי מועד קליטתו נקבע ליום 24.1.18. עוד צוין כי בסיום הטיפול בקהילה תבחן אפשרות המשך הטיפול בדירת מעבר בכרמיאל לתקופה של 6 חודשים נוספים. בנוסף, צוין במכתב כי באם עתידים להתקיים דיונים בעניינו של המבקש בחודשים הקרובים, רצוי לפטור את המבקש מחובת הופעה ולדחות את הדיון בשלושה חודשים לפחות על מנת לאפשר לו להסתגל ולהשתלב בתהליך הטיפול.

בדיון שהתקיים בפני ביום 17.1.18 התייצב המבקש לא מיוצג וחזר על בקשתו. עוד צוין המבקש כי החליט להתחיל בדרך טיפולית ולזנוח את הדרך בה בחר בעבר. בנוסף, טען המבקש כי הוא מודה בביצוע העבירות. המשיבה מתנגדת לבקשה ומציינת כי המבקש אינו עומד בתנאים שנקבעו בהלכת סויה באשר לתחילת הליך שיקומי במסגרת הליכי מעצר. עוד טען ב"כ המשיבה כי ההליכים בתיק העיקרי קבועים לשמיעת עדות הנאשמים וכי הדיון האחרון נקבע ליום 21.1.18 וכי בחודש אוקטובר צפויה להינתן הכרעת דין. לאחר ששמעתי טענות הצדדים וכן עיינתי בבקשה ובהחלטות קודמות, שוכנעתי כי דין הבקשה להידחות. הכלל הוא כי העיתוי הראוי להליך טיפולי הוא בשלב גזירת הדין. הפניית נאשם לטיפול בשלב המעצר הוא החריג. בעניין זה ראו בש"פ 1981/11 מדינת ישראל נ' סויה (21.3.11). בעניין סויה נקבעו 3 תנאים מצטברים אשר בהתקיים שניים מהם יחול החריג לכלל שנקבע בהלכת סויה.

לטעמי, המבקש לא עומד בתנאים שנקבעו בהלכת סויה, לא החל בהליך טיפולי עוד לפני שביצע את העבירות בגין נעצר, לא הוגש כל מסמך המעיד על כך כי יש בהליך הטיפול כדי ליתן מענה הולם למסוכנות הנשקפת מהמבקש ואצוין כי אף אם שוכנעתי מכנות המבקש ורצינותו בבקשה שהגיש, הרי שאין בפני תסקיר של שירות המבחן לגבי סיכויי ההליך הטיפולי.

שיקול נוסף לדחיית הבקשה הוא עיתוי הגשת הבקשה והשלב בו נמצא התיק העיקרי והזמן שנותר עד לסיומו. החלטה להפניית נאשם להתחיל הליך טיפולי בקהילה טיפולית סמוך לגזירת הדין וסיומו של ההליך בתיק העיקרי, יש בה כדי לכבול את המותב היושב בדיון בבואו לגזור את דינו של הנאשם שישתמש על ההליכים הנוגעים לשיקומו ושיפתח ציפיות.

בעניינינו, הסתיימה בימים אלה פרשת ההגנה והתיק קבוע לשמיעת סיכומים בחודש פברואר. אצוין, כי אמנם נאשם אחר בפרשה זו שוהה בחלופת מעצר במסגרת "בית חם", אך נאשם זה שוחרר כבר מתחילתו של הליך המעצר למסגרת של "בית חם" כמקום מעצר בפיקוח אלקטרוני ובהמשך כחלופת מעצר כאשר בוטל הפיקוח באיזוק אלקטרוני.

לאור כל האמור, אני דוחה את הבקשה. המזכירות תמציא החלטתי לצדדים.



ניתנה היום, ו' שבט תשע"ח, 22 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.