



מ"ת 48795/05/15 - מדינת ישראל נגד איתן חמוס

בית משפט השלום בעכו

31 מאי 2015

מ"ת 48795-05-15 מדינת ישראל נ' חמוס(עציר)

ת"פ 48742-05-15

לפני כבוד השופט ג'ני טנוס
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
איתן חמוס (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד צביקה שרייר

המשיב - הובא

הסניגור - עו"ד שמעון ליבשיץ ועו"ד אולג פרגין, ס. ציבורית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלטה תינתן בשעה 12.30.

ניתנה והודעה היום י"ג סיוון תשע"ה, 31/05/2015 במעמד הנוכחים.

ג'ני טנוס , שופטת

החלטה

עמוד 1



כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו גניבת רכב, נהיגה פוחזת של רכב, נהיגה ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח.

בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים נגדו.

עפ"י עובדות כתב האישום, ביום 22.5.15 בהיות המשיב ברח' מעלה החורשה בעכו, הוא הבחין במתלונן מחנה את רכבו ויוצא ממנו, או אז מיהר לעברו פתח את דלת הרכב, נכנס פנימה והחל לנהוג בו בנסיבות המצביעות על כוונה שלא להשיבו לבעליו, אף שאין לו רישיון נהיגה או ביטוח מתאים. בהיותו בנסיעה מחוץ לעכו החלה ניידת משטרה לרדוף אחריו כשהיא כורזת לו לעצור, בתגובה לכך החל המשיב בנהיגה פראית כשהוא נדחק בין רכבים, עוקף מימין ומשמאל, עולה על מדרכה וממשיך בנהיגה פרועה עד שהגיע לדרך ללא מוצא ליד אצטדיון עכו ושם התנגש בקיר, כתוצאה מכך נחבל בראשו ובגופו והרכב ניזוק באופן קשה.

הסניגור חלק על עוצמתן של הראיות ועל עוצמתה של עילת המעצר וטען שהמשיב ביצע את המיוחס לו מתוך מצוקה בהיותו נרקומן שמטופל בתחליף סם, אך באותה תקופה הוא היה קורבן של הרשויות, אשר הערימו בפניו קשיים שונים לפני קבלת תחליף הסם. לפיכך, וברגע של חולשה המשיב התכוון לעשות שימוש ברכב על מנת להגיע לחיפה בכדי לקבל את תחליף הסם, מבלי שהיתה לו כוונה לגנוב את הרכב.

עוד טוען הסניגור, כי המשיב נפל קורבן לאלימות מצד השוטרים, שכן, הוא רוסס בפניו בתרסיס פלפל, ממרחק כמעט אפסי, אף שבאותו רגע הוא היה פצוע קשה בעקבות התנגשות הרכב בקיר ולא יכול היה לזוז ממקומו.

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים ועיינתי בתיק החקירה, אני קובעת כי קיימות ראיות לכאורה לכל העבירות המיוחסות למשיב. אפתח בכך שהמשיב איננו חולק על כך שנטל את הרכב ללא רשות בעליו ועל כך שנהג בו ללא רישיון וללא ביטוח, כמו כן המשיב לא חולק על כך כי נהג בצורה פרועה ומסוכנת.

אשר לשאלה האם מדובר בגניבת רכב או שמא בשימוש ללא רשות הבעלים - בשלב זה, קיימות ראיות לכאורה לגבי העבירה של גניבת רכב ובפרט לאור כך שהמשיב בעצמו לא חלק בהודעתו במשטרה על דברי החוקר, אשר הטיח בו מספר פעמים דברים באשר לגניבת הרכב.

יתרה מזאת, בהודעתו במשטרה המשיב לא ציין מה התכוון לעשות ברכב לאחר שיגיע לחיפה וברור שהדבר מחזק את הראיות לכאורה שקיימות בתיק לגבי עבירת הגניבה ובפרט שמדובר, כאמור, בנרקומן שמעיד על עצמו כי היה חסר כסף והשתחרר ממאסר רק ימים ספורים לפני כן.

די באמור לעיל ובשאר חומר החקירה, כי להצביע על קיומן של ראיות לכאורה בעוצמה גבוהה המבססת סיכוי סביר אם לא מעבר לכך, להרשעת המשיב בעבירות המיוחסות לו.



יחד עם זאת, אף בהנחה כי עסקינן בעבירה של שימוש ברכב ללא רשות הבעלים, ולאו דווקא בגניבת רכב, אני מוצאת כי אין בדבר כדי לשנות מהתוצאה הסופית בדבר קיומה של עילת מעצר ברורה ומובהקת בעניינו של המשיב.

אשר לעילת המעצר - המשיב עותר באמצעות סניגורו לשחרור למעצר בטענה כי נפל כאמור קורבן לאליומות משטרתית. טענה זו איננה מתיישבת עם דוחות הפעולה שמצויים בתיק החקירה ובפרט בדו"ח הפעולה של עד תביעה מס' 5, אשר ציין כי לאחר ההתנגשות של הרכב בו נהג המשיב בקיר בטון, המשיב ניסה לברוח ממנו על ידי כך שפתח את הדלת שמימין לנהג ובהמשך החל להתפרע, או אז נאלץ לרסס אותו בגז פלפל במרחק של 3 מטר.

אין בכוונתי להכריע כעת איזו גרסה היא הנכונה, גרסת המשיב או שמא גרסת השוטרים, אך די בדוחות הפעולה כי להקים את התשתית הראייתית הלכאורית, להפרכת גרסת המשיב. מעבר לכך, אוסיף, כי המשיב טען אמנם כי היה "בחצי איבוד הכרה" כך שלא היה מסוגל בכלל לברוח מהרכב, ואולם, בסיכום האשפוז בבית החולים נרשם כי כלל לא היה איבוד הכרה ומכאן, שהפציעה המשמעותית שממנה סבל המשיב בעקבות ההתנגשות, לא מנעה ממנו לנסות לברוח מהרכב.

בכל מקרה, אף אם אניח כי לא הייתה הצדקה לשימוש בגז הפלפל נגד המשיב, אני מוצאת כי אין בדבר כדי לשנות כהוא זה מן המסקנה בדבר מסוכנותו של המשיב, ובוודאי שאין הדבר מצדיק את שחרורו ממעצר.

כמובן שהתנהגותו הכללית של המשיב באירוע שתחילתו בדחיפת הבעלים של הרכב כדי להיכנס לתוך הרכב, וכלה בנהיגה הפרועה שלו בכביש, תוך סיכון חיי אדם (אף שלמשיב לא מיוחסת עבירה שכזו), מלמדת על מסוכנותו הרבה.

לכל אלה יש להוסיף כי המשיב ביצע, לכאורה, את המעשים הנ"ל, מיד עם שחרורו ממאסר וכאשר מאסר על תנאי בן 12 חודשים תלוי ועומד נגדו בגין עבירת רכוש מסוג פשע. כמו כן, לא ניתן להתעלם מגיליון הרשעותיו הקודמות של המשיב, אשר מונה לא פחות מ- 29 עמודים של הרשעות במגוון גדול מאד של עבירות, לרבות עבירות רכוש, סמים, אלימות והפרת הוראה חוקית.

בנסיבות אלה, ובהעדר חלופה שהוצעה בדיון - וספק רב אם אכן קיימת חלופה ראויה שעשויה לאיין את מסוכנותו של המשיב - אני מורה על מעצרו עד תום ההליכים נגדו בתיק 48742-05-15.

תיק החקירה הוחזר לידיו של בא כוח המבקשת.

**ניתנה והודעה היום י"ג סיוון תשע"ה,
31/05/2015 במעמד הנוכחים.**



ג'ני טנוס , שופטת