

## מ"ת 49144/01/14 - מדינת ישראל נגד ב.ט.

23 פברואר 2014

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
מ"ת 49144-01-14 מדינת ישראל נ'  
ט.(עציר)

בפני כב' השופט ד"ר שאול אבינור

מדינת ישראל  
ב.ט.(עציר)

המבקשת  
נגד  
המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת, עו"ד לילי קצב

ב"כ המשיב, עו"ד מץ

המשיב - הובא

מתורגל לשפה התיגרית

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לפניי בקשה להארכת מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו, בהתאם להוראות סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 (להלן - חוק המעצרים).

### פרטי כתב האישום:

נגד המשיב הוגש כתב אישום, בו הואשם, בשני אישומים, בעבירות של אלימות כלפי המתלוננת.

על פי האמור באישום הראשון הנאשם תקף את המתלוננת בכך שתפס בידה, בצווארון חולצתה, בשיערה והחל לגרור

עמוד 1

אותה לכיוון כניסת בניין במקום. כתוצאה מהתקיפה נגרמו למתלוננת חבלות של ממש.

על פי האמור בעובדות האישום השני, הנאשם תקף את המתלוננת, בכך שהיכה אותה בידו, ולאחר מכן רדף אחריה והניח את רגלו בצורה שגרמה למתלוננת למעוד וליפול אל הקרקע. כל זאת בעקבות ויכוח שהתפתח קודם לכן בין בני הזוג.

## **התשתית הראייתית:**

לא היתה בין הצדדים מחלוקת של ממש על קיומה של התשתית הראייתית, הנדרשת בשלב זה של ההליך.

## **עילת המעצר והאפשרות לקביעת ערובה ותנאי שחרור, שפגיעתם בחירותו של המשיב פחותה מזו של מעצר:**

נוכח התשתית הראייתית שבחומר החקירה, כפי פורט לעיל, ממילא ברור עילת המעצר.

גם בהתקיים התשתית הראייתית הנדרשת, כמו גם עילת מעצר, על בית המשפט לשקול אם ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של קביעת ערובה ותנאי שחרור, שפגיעתם בחירותו של המשיב פחותה מזו של מעצר; והכל בהתאם להוראות סעיף 21(ב)(1) לחוק המעצרים.

מתוך תסקיר המעצר, שנערך על ידי שירות המבחן, עולה כי בין בני הזוג קיימת מערכת יחסים המאופיינת בתלותיות של המתלוננת.

המתלוננת הופיעה גם בביהמ"ש, ביקשה לדבר, וטענה כי אינה חוששת מהמשיב ומבקשת לשחררו. יחד עם זאת, דברים אלה משתלבים באמור בתסקיר המבחן אודות תלות המתלוננת במשיב.

שירות המבחן ניפגש עם ארבעת המפקחים המוצעים. יוער, כי בתסקיר שירות המבחן לא מופיעה הכתובת המוצעת לחלופת מעצר, אך בדיון ציין ב"כ המשיב כי מדובר בחלופה בעיר ראשל"צ, אשר תבטיח הפרדה בין בני הזוג.

ואולם, שירות המבחן התרשם באופן שלילי מהמפקחים.

אמנם מקובל עלי טיעון ב"כ המשיב, לפיו בשלב המעצר אין משמעות ממשית לסוגיית "נטילת אחריות", אך שירות המבחן התרשם כי המפקחים המוצעים עסוקים בשגרת יום עמוסה ולא יוכלו לפקח כראוי על המשיב.

מדובר בעבירות של אלימות במשפחה, ובנסיבות העניין כפי שפורטו לעיל, לא יהיה בחלופת מעצר כדי לספק חלופה הולמת למעצר.

אשר על כן אני מורה בזה על הארכת תקופת מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

נקבע בזה דיון בתיק העיקרי, לרבות דיון לפי סעיף 144 לחסד"פ, בפני כב' השופט צ' עוזיאל, ליום 12.3.2014, בשעה 09:00.

המשיב יובא משב"ס.

**ניתנה והודעה היום כ"ג אדר תשע"ד, 23/02/2014 במעמד הנוכחים.**

**ד"ר שאול אבינור, שופט**