

## מ"ת 49377/07 - מדינת ישראל נגד יי' כ

בית משפט השלום בפתח תקווה

30 אוגוסט 2017

מ"ת 49377-07 מדינת ישראל נ' (עוצר)

בפני כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע  
מבקשים מדינת ישראל  
נגד יי' כ (עוצר)  
משיב

### החלטה

בפני בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים בתיק זה, בו מיווחסת לו עבירה של הפרת הוראה חוקית, וכן בקשה לעזין חוזר שהוגשה בתיק מ"ת 16-08-53096.

נסיבות שתי הבקשות הן זותות: המשיב שוחרר בפברואר 2017 בתנאים של מעצר בית מלא להוסטל בראשית שבמרץ לביריאות הנפש שער מנשה, ונקבע כי ישאה במקום בהתאם לתנאי המסגרת.

שחררו בתנאים כאמור נעשה בעקבות הגשת כתב אישום נגדו בת"פ 16-08-53096 בעבירות של תקיפה לשם גניבה ומעשה מגונה, שביצע כלפי קטינה בת 16. יצוין, כי כנגד המשיב הוגש קודם לכן כתב אישום נוסף בעבירה של מעשה מגונה, בת"פ 16-08-9970, בצעירה בת 23. נסיבות שני המקרים הם דומות, כאשר המשיב תקף לאור יום ובמרחב הציבורי את המתלוננות, שלא הייתה לו הכרות קודמת כלשהי עמן, ותפס באבריהן המוצנעים. פער הזמן בין שני האירועים הינו חמישה חודשים.

המשיב הודה בשני כתבי האישום, במסגרת צירוף תיקים שערך בפברואר 2017, ודיננו עתיד להגזר בספטמבר 2017.

מעון בתסקרים, בחווית הדעת הפסיכיאטרית ובמסמכיו המסגרות הטיפוליות, עולה כי מדובר בצעיר בן 24 שmagil ונקות אוביון כסובל מהפרעות נפשיות, ניירולוגיות ואחרות, שהובילו לקשיים התנהגותייםבולטים, לרבות התפרצויות אלימות ושימוש בחומרים מוכרים, ואשר טיפול לאורך השנים במסגרות בתחום בריאות הנפש, לרבות אשפוזים. הוא מוכר כנכה בדרגת 100% במיל"ל.

התרשומות גורמי הטיפול הייתה בפברואר 2017, עובר לשחררו להוסטל, כי המשיב מבין את הצורך שלו בטיפול, לרבות טיפול רפואי, כדי להימנע מהתנהגויות פוגעניות נספחות כלפי נשים וככלפי בני משפחתו, המתקשימים להתמודד עם

עמוד 1

התקפי אלימות שפגין מעט לעת. הייתה המלצה לשילובו במסגרת הוסטל בראשית, תוך התרשומות כי יש למשיב נוכנות להשתלב בתנאי המסגרת ולקבל אותם על עצמו.

ברם, בחודשים שלחלו מАЗ, הפר המשיב שלוש פעמים את תנאי השחרור, כאשר בפעם הראשונה ברוח מחופשה בבית המשפט למשך יומיים עד שהוחזר ע"י המשפחה נעצר השניה נעצר ע"י המשטרה והוחזר להוסטל, ובפעם الأخيرة - ברוח לאחר דין משפטី בעניינו ולא חזר להוסטל במשך שבועיים תמיימים, עד שנעצר ע"י המשטרה במקלט של בניין מגוריים.

ברא, כי ההוסTEL, שאינו מסגרת סגורה, אינו יכול למנוע מהמשיב לעזוב את המקום, כל אימת שייחש דחף לכך, והוכנות הטבות של הצוות הרפואי, המונען לקבל את המשיב בחזרה להוסTEL ולהמשיך את הטיפול בו, אף להגדיל את המינון התרופתי כדי להחליש את דחפי האימפרוטיביים לבירחה, איןנו נתנות מענה של ממש למסוכנות הנובעת מהמשיב לציבור ולנשים צערות וקטינות בפרט, שכן כל אינדייקציה מקצועית להפחיתה בחודשים שלוחלו מАЗ ביצוע העברות.

עם כל הרצון לסייע למשיב בהליך הטיפול לו הוא זקוק, ולשלבו במסגרת המתאימה לביעותיו הרבות, הרי שלא ניתן להפוך את קורבנותיו הפוטנציאליים של המשיב למעשיים נוספים מצדיו, מסווג העברות בהן הורשע. יצוין כי גם מחוות הדעת הפסיכיאטרית עולה מסוכנות בתחום המיני.

לפיכך, אני קובעת כי החזרת המשיב להוסTEL באותו תנאי אינה עונה על המסוכנות הנובעת ממנו, נכון החש בגבוי, שכבר מומש מספר פעמים, לעזיבת המסגרת ללא השגחה.

כל שניתן לחזק את החלופה ע"י איזוק אלקטרוני, יהיה נכונה לשקלול זאת.

נקבע לבדיקה היתכנות האיזוק האלקטרוני ליום 6.8.17 בשעה 12:00 לפני שופט תורן.

המשיב ישאר במעצר עד החלטה אחרת ויבא ע"י שב"ס.

ניתנה היום, י"א אב תשע"ג, 03 אוגוסט 2017, במעמד הצדדים.