

מ"ת 4953/08/23 - מדינת ישראל נגד שחר שלום אברהם בשארי

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 4953-08-23 מדינת ישראל נ' בשארי(עציר)

בפני כבוד השופט לירן חיים

מדינת ישראל

מבקשים

נגד

שחר שלום אברהם בשארי (עציר)

משיבים

החלטה

1. בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.
2. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של איומים, תקיפת שוטר, ניסיון פריצה לרכב וניסיון לתקיפת שוטר. בקליפת אגוז, האישום הוא כי המשיב ניסה לפרוץ לרכב וכתוצאה מכך הגיעו שוטרים למקום. בעודו בניידת איים המשיב על השוטר ובין היתר ציין כלפיו "אתה לא תהיה יותר אני אומר לך בקבר אבא שלי". בהמשך, בתחנת המשטרה, הנאשם קילל שוטר אחר ואמר לו "בן זונה מזדיין". עוד באותו היום ניסה הנאשם לתקוף שוטר טרם חקירתו ובשעה מאוחרת יותר ירק לעבר שוטר נוסף ואמר לו "אני יזיין אותך י'בן של שרמוטה, אמא שלך זונה, אני יזיין את אמא שלך, י'ערבי בן זונה אנשים מהשטחים, שיזיינו אותך ואת אמא שלך".
3. המשיב אינו חולק על קיומן של ראיות לכאורה. כמו כן, ציין כי אין באפשרותו להציע כל חלופת מעצר. המשיב ביקש לטענות נגד קיום עילת מעצר של מסוכנות.
4. לטענת המשיב, אף אחת מארבע העבירות נשוא כתב האישום אינה מקימה עילת מסוכנות בפני עצמה. ב"כ המשיב מנה כל עילה ועילה ופירט מדוע כך הם פני הדברים. עוד ציין כי מדובר במצב דברים מצער שנבע מכך שהמשיב - כפי שסיפר בחקירתו - היה בהשפעת מדבקת סמים מסוג "פנטה" שגרמה לו לעשות את המעשים המיוחסים. עוד נטען, כי בשלב מעצר הימים יוחסה למשיב עבירת מעשה מגונה במקום פומבי שהוא לא הואשם בגינה. המשיב עצמו פנה גם כן לבית המשפט, הצטער על הדברים, וציין כי היה בהשפעת הסם.
5. המבקשת, הפנתה לעבירות שבכתב האישום וציינה כי העבירה של תקיפה ואיום על שוטרים מקימה לכשעצמה את עילת המסוכנות וכך בנסיבות המתאימות גם עבירת הרכוש. על כל פנים טענה כי צבר העבירות במקרה דנן בוודאי מקים את העילה. עוד הפנתה המבקשת לעברו הפלילי העשיר של המשיב הכולל 16 הרשעות קודמות בעבירות איומים, תקיפה והפרעה לעובד ציבור, שוד, תקיפה הגורמת חבלה של ממש, התנהגות פרועה במקום ציבורי וכן סחיטה באיומים. ההרשעה האחרונה היא משנת 2022. עוד ציינה כי עומד נגדו מאסר על תנאי למשך 3 חודשים בגין כל עבירת אלימות. לבסוף הפנתה לכך כי המשיב עצמו מודה כי צרך סם.

דין והכרעה

6. בשאלת קיום עילת המעצר של מסוכנות, יש לקבל את עמדת המבקשת. משכך דין הבקשה למעצר עד

עמוד 1

תום ההליכים להתקבל.

7. התנהגות הנאשם כלפי אנשי המשטרה האמונים על שמירת הסדר הציבורי, באופן חוזר ונשנה, מעידה בעיני על מסוכנות לא מבוטלת. הנאשם בדבריו ניסה להרתיע את אנשי אכיפת החוק מביצוע תפקידם וזאת תוך איומים ממשיים על חייהם, ניסיונות בריוניים לתקיפה אלימה, קללות גנאי חריפות והשפלה בעלת אופי גזעני (למשל, כאשר קרא לעבר אחד מהם "ערבי בן זונה אנשים מהשטחים..."). מדובר במעשים חמורים המעידים על אדם שאינו נרתע מהפרת החוק, מאיומים והפרעה לאלו האמונים על אכיפתו. בהקשר זה יפים דבריו של בית המשפט המחוזי בעמ"ת (מחוזי- באר שבע) 1182-06-11 **מדינת ישראל נ' אבו עראר** (נבו 1.6.2011).

במקרה שבפנינו, לכאורה איים המשיב בצורה בוטה ביותר על איש משטרה, והכל אך ורק נוכח העבודה שביצע בתיק הקודם. האיומים נעשו בפומבי, בנוכחות אשתו וילדיו של השוטר, ויש בכך כדי ללמד על מסוכנות גבוהה מצידו של המשיב, אשר ככל הנראה מורא החוק אינו נראה לרגליו. הוא לימד על עצמו, כי איננו מורתע ולא יהסס להפר הוראות של בית המשפט, אם כך הוא נוהג כלפי אנשי חוק, קבל עם ועדה.

(וראו גם עמ"ת (מחוזי חיפה) 11954-06-21 **נסאר נ' מדינת ישראל**, פסקה 30 (נבו 10.6.2021). שם נקבע כי "איומים כלפי שוטרים באופן המנסה להטיל עליהם אימה ולמנוע מהם לבצע תפקידם, מעיד על מסוכנות גבוהה ואין להקל בהם ראש").

8. עוד יצוין, כי גם ביחס לעבירות רכוש ההלכה הפסוקה קובעת כי "אין לשלול קיומה של עילת מעצר בכל מקרה של עבירות המבוצעות נגד הרכוש, ויש לבחון את מכלול הנסיבות כדי לקבוע אם נתקיימה עילת מעצר" (ראו גם בש"פ 5431/98 **פרנקל נ' מדינת ישראל**, פ"ד נב(4) 268 (1998)). במקרה זה יש לציין כי הניסיון לביצוע עבירת הרכוש נערך עקב צריכה וולונטרית של סם מסוכן (ראו הודעת המשיב מיום 27.7.23 שעה 13:29).

9. על כל פנים, גם אם ניתן היה לקבל את הטענה, כי במקרה דנן כל אחת מהעבירות בפני עצמה אינה מקימה רף מסוכנות המצדיק מעצר, הרי שצבר האירועים במקרה זה בתוספת עברו הפלילי המכביד של המשיב (16 הרשעות), מצביעים בעיני על מסוכנות ניכרת הנשקפת ממנו.

10. בהקשר האחרון, בהמשך לאמור בטענות המבקשת, אפרט כי הרשעותיו האחרונות של המשיב משנת 2022 ו-2021 עוסקות באיומים. ההרשעות משנת 2019 עוסקות בהפרעה לעובד ציבור, ניסיון לתקיפתו ואיומים. עוד בשנת 2019, הרשעות בגין שוד, תקיפה הגורמת חבלה של ממש והתנהגות פרועה במקום ציבורי. כך צבר המשיב לחובתו 16 הרשעות ואף מאסר על תנאי בגין עבירות אלימות כפי שפורט לעיל.

11. העבר הפלילי המכביד, בצירוף המעשים המיוחסים בכתב האישום כאן, וכן הודעת המשיב בצריכת סמים מעלים בעיני תמונה מסוכנת של נאשם אשר המפר את החוק באופן חוזר ונשנה. לכך יש להוסיף, כי גם לטענת המשיב עצמו, הרקע למעשים במקרה דנן היה צריכת סם וולונטרית.

12. מעבר לדברים האמורים, אף אם ניתן היה לטעון כי בנסיבות כתב האישום, עילת המסוכנות ניתנת לאיון על-ידי חלופה הולמת, הרי שבמקרה זה לא הוצעה כל חלופה אפקטיבית שכזו. בנסיבות האמורות איני סבור כי ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך שפגיעתה בחירות המשיב פחותה מזו של מעצר.

13. סוף דבר. אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים וזאת עד להחלטה אחרת.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים

ניתנה היום, כ"ג אב תשפ"ג, 10 אוגוסט 2023, בהעדר הצדדים.