

מ"ת 50035/08/16 - מדינת ישראל נגד אלבינה דוידוב

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 50035-08-16 מדינת ישראל נ' דוידוב(עציר) לפני כבוד השופט
נסר אבו טהה

תפ 50003-08-16
פל"א 313091/16
פל"א 373753/16

המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד שאול ציון

נגד
המשיבה
אלבינה דוידוב (עצירה)
ע"י ב"כ עו"ד נועם בונדר

החלטה

1. זוהי בקשה למעצרה של המשיבה עד תום ההליכים המשפטיים נגדה על רקע כתב האישום המייחס לה לכאורה בצוותא חדא עם מחמוד אבו זינה (להלן: "השותף"), ביצוע עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, שוד, תקיפת זקן, השמדת ראייה, כניסה והתפרצות למקום מגורים וגניבה, עבירות מיום 20.07.2016.

2. בתמצית התמצית נטען כי המשיבה ביחד עם שותפה הגיעו לכתובת מגוריה של הגב' מ א, ילידת 1931 (להלן: "המתלוננת"), בבניין מספר 705/12- אילת (להלן: "הכתובת"), במטרה לבצע מעשה שוד, ובמסגרתו לגנוב את תכשיטיה וכספיה של המתלוננת.

לשם קידום מטרת הקשר, ומשהגיעה המשיבה אל דלת דירתה של המתלוננת והאחרונה פתחה את הדלת, המשיבה הציגה עצמה כעו"סית מטעם הרווחה. בהמשך, משלא הצליחה המשיבה ליישם את תכניתם - היינו שתגרום למתלוננת להיכנס למקלחת ולשם כך להסיר מגופה את כל התכשיטים שענדה, התקשרה לשותף שהמתין בסמוך לבניין, ועדכנה אותו בדבר סירובה של המתלוננת, אז אמר לה השותף שהוא עולה לדירה וביקש ממנה להסיח דעתה של המתלוננת, כך שלא תראה את כניסתו לדירה.

בהמשך למתואר לעיל - נעמדה המשיבה מול המתלוננת ונתנה לה מכה בפניה, סובבה את ראשה והחזיקה מגבת מול פניה. בעוד המשיבה עומדת עם המגבת מול המתלוננת, נכנס השותף לדירה, לקח מידה של המשיבה את המגבת וכרך אותה על פניה של המתלוננת, הידק את אחיזת המגבת על פניה, הפיל אותה על גבה, ובעודה שוכבת על הרצפה כאשר פניה מכוסות ומדממת, התיישב עליה השותף ותלש מגופה את התכשיטים שענדה.

עמוד 1

במקביל, המשיבה נכנסה לחדר השינה ואספה לתיקה תכשיטים ושעונים שהיו בחדר השינה, לרבות כסף מזומן. לאחר מכן, המשיבה ושותפה נמלטו עם השלל והותירו את המתלוננת מוטלת על הרצפה. בהמשך, בסמוך לשעה 16:00, נמלטו מהעיר אילת לירושלים. בדרכם לירושלים, השותף שרף את הנעליים שנעלו בעת השוד, את כרטיס האשראי ששדדו מהמתלוננת, ואת התיק ששימש את המשיבה במהלך השוד. בהמשך, מכר השותף את התכשיטים בחברון בתמורה ל-4,500 ₪, שמחציתם מסר למשיבה.

3. בתאריך 31.8.16 התקיים דיון בפני חברי, כב' השופט עמית כהן, במסגרתו ובהעדר מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה וכן קיומה של עילת מעצר, הורה על הפניית המשיבה לקבלת תסקיר שיבחן חלופת מעצר, תוך ציון כי המשיבה אמא לשישה ילדים קטינים.

4. מהתסקיר שהונח בפני עולה כי - המשיבה בת 32, רווקה, מאשקלון, אם לשישה ילדים קטינים הנמצאים היום במסגרות חוץ ביתיות. חודש עובר למעצרה עברה להתגורר בדירה שכורה בעיר אילת ועבדה במלון. המשיבה נמנית למשפחה בת חמש נפשות. סיימה 12 שנות לימוד, בעלת תעודת מקצוע כמטפלת. עוד עולה מהתסקיר, כי על רקע מורכבות מצבה האישי והמשפחתי הקשה, שאין מקום לפרט בעניין זה מחמת צנעת הפרט, נכנסה לתמונה לשכת הרווחה באשקלון במטרה לסייע לה ולילדיה הקטינים.

עוד עמד שירות המבחן על עברה הפלילי, הכולל הרשעה בגין עבירת תקיפה משנת 2007.

התרשמות שירות המבחן-

השירות התרשם כי המשיבה פועלת בשנים האחרונות באופן הישרדותי, תוך שהיא מעניקה לגיטימציה להתנהלותה. עוד התרשמו מאישה אשר גדלה בצל אלימות קשה מצד אביה, איבדה אחות באופן טרגי, הייתה שרויה בתקופה משברית ממושכת אשר השפיעה על תפקודה ההורי ועל התנהלותה בכלל. על כן, קיים סיכון גבוה להישנות התנהגות אלימה בעתיד.

חלופות המעצר שנבחנו -

הראשונה, בדמות מעצר בית מלא בבית אחד ממכריה - בפועל, לאחר בירור עם הסניגור, נמסר כי חלופה זו לא מעשית בשל היעדר הסכמה מצד המכר. **השניה**, בדמות מעצר בית מלא בהוסטל "בית חם לתקווה" הממוקם בחיפה.

שירות המבחן מצוין כי מבירור שערך עם המסגרת הנ"ל, עולה כי מדובר במסגרתה אשר אינה נמצאת בפיקוח משרד הרווחה או משרד הבריאות, ומדובר במיזם התנדבותי המתקיים מתרומות. המסגרת מהווה בית עבור נשים המתמודדות עם מגוון קשיים, כגון התמכרויות, דרות רחוב ונשים אשר חוו אלימות זוגית. המסגרת הינה מלווה באנשי מקצוע. עוד נמסר לשירות המבחן כי השוהות במסגרת יכולות לצאת ולהיכנס להוסטל כרצון

במשך כל שעות היום.

להערכת שירות המבחן, המסגרת הנ"ל תתקשה להוות גורם סמכותי ומציב גבולות, ותתקשה להפחית את הסיכון הגבוה, וביתר שאת בהיעדר פיקוח אנושי הרמטי ומלא על המשיבה, וכן היעדר פיקוח מטעם משרד ממשלתי על המקום. על כן, נמנע שירות המבחן מלבוא בהמלצה חיובית לשחרר המשיבה לחלופה הנ"ל.

תסקיר משלים מיום 16.11.16-

מהתסקיר המשלים עולה כי שירות המבחן שוחח עם מנהלת ההוסטל והאחרונה הביעה נכונות לשמש כמפקחת. שירות המבחן מציין כי מנהלת ההוסטל אינה בעלת היכרות קודמת עם המשיבה, מה גם אינה ערה למורכבות נסיבותיה של המשיבה, לרבות צרכיה ומצבי סיכון עבורה וסיכון מצידה. על כן, שוב נמנע שירות המבחן מהמלצה.

5. בתאריך 16.11.16, בדיון שהתקיים במעמד הצדדים, התייצבה מנהלת ההוסטל, הגב' סבטלנה מקסימנסקו, בת 41, מתגוררת בחיפה ברחוב טבריה 18/5. מסרה כי ביקרה את המשיבה בכלא "נווה תרצה", שאכן לא הייתה לה היכרות קודמת עם המשיבה. עוד מסרה, כי מדובר בארגון צדקה שמנהל את המקום מטעם הכנסייה הנוצרית. עוד מסרה, כי משמשת גם כמדריכה במקום, יחד עם הגב' אירנה בן אור. עוד מסרה, כי ההוסטל קיים במתכונת שתוארה קרוב לשנתיים.

באשר לשאלה האם ההוסטל נותן מענה טיפולי שיקומי מעבר ללינה במקום, מסרה כי בצוות ההוסטל אין פסיכיאטר או עו"ס, ועל כן, הם מסתייעים במישור הטיפולי בעמותת "אופק נשי" וארגונים נוספים שיש להם אנשי מקצוע. עוד מסרה, כי הם יכולים לסייע בשילוב המשיבה בקבוצה טיפולית של הקהילה.

באשר לרמת הפיקוח - מסרה המנהלת כי היא מתחייבת לפקח על המשיבה באופן מלא ומתמיד יחד עם מדריכה נוספת בשם אירנה בן אור, לסירוגין. עוד מסרה, כי מתחייבת לדווח לגורמים הרלוונטיים במידה והמשיבה תפר את התנאים או תעזוב את המקום.

עוד התייצבה בפני בית המשפט הגב' אירנה בן אור, בת 33, ומסרה כי היא מתגוררת בהוסטל מזה חצי שנה וכיום משמשת כמדריכה במקום ועוזרת למנהלת בהחזקת ההוסטל. כמו כן, התחייבה לפקח על המשיבה בכל תנאי שיקבע.

6. בהמשך להחלטת בית המשפט מיום 16.11.16, התקבלה חוות דעת הממונה על הפיקוח האלקטרוני, לפיה המקום המוצע - הוסטל "בית חם לתקווה" ברחוב בן יהודה 11/3, חיפה, ישים לשמש ככתובת למעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני.

7. ב"כ המשיבה עתר להורות על מעצרה של המשיבה עד תום ההליכים במתכונת של איזוק אלקטרוני, לצד פיקוח אנושי של מנהלת ההוסטל, הגב' סבטלנה מקסימנסקו וכן הגב' אירנה בן אור לסירוגין, לצד ערבות עצמית וצד ג'.

נטען כי המתכונת המוצעת כוללת פיקוח אלקטרוני לצד פיקוח אנושי של שתי הערבות שהותירו רושם חיובי בפני בית המשפט. עוד נטען, כי המתכונת המוצעת כוללת אפיק טיפולי שיכול לסייע ולתת מענה הולם לרמת המסוכנות הנשקפת מן המשיבה.

עוד עמד ב"כ המשיבה על נסיבותיה האישיות והמשפחתיות הקשות, כמפורט בתסקיר. עוד נטען, כי עברה של המשיבה איננו מכביד, שכן לחובתה הרשעה בודדת בגין עבירת תקיפה משנת 2007. עוד נטען, כי המשיבה לקחה אחריות על מעשיה בפני חוקריה ואף במסגרת הודעתה הפלילה את השותף במעשים המיוחסים לו.

8. ב"כ המבקשת מנגד, עתר להורות על מעצרה של המשיבה עד תום ההליכים המשפטיים נגדה. נטען, כי חומרת המעשים בנסיבות ביצוען לכאורה, מלמדות על מסוכנותה של המשיבה, וביתר שאת נוכח התרשמות שירות המבחן שהתרשם מקיומה של רמת סיכון גבוהה, שכן המשיבה אינה מגלה תובנה ראשונית לדפוסיה האלימים.

9. לעניין חובת שקילת המעצר בעבירות חמורות נקבע כי **"חובה היא לשקול בכל מקרה וגם בעבירות חמורות, חלופת מעצר, והשאלה נתונה לשיקול דעתה של הערכאה הראשונה. עליה לבדוק אם החלופה מבטיחה את תכלית המעצר. אם תמצא לומר, שבכל מקרה של ביצוע עבירה חמורה מתבקשת מסוכנותו של הנאשם ואין להחליט על חלופת מעצר, נמצאת מרוקן את חובת שקילת החלופה מתוכן"**.

עוד נקבע, כי מדובר בבדיקה אינדיבידואלית בעניינו של כל נאשם ונאשם ולא בהסקת מסקנה כללית על פי סוג העבירות המיוחסות לו. יחד עם זאת, חומר הראיות שביסוד כתב האישום משמש גם כראיה עיקרית, שעל פיה על בית המשפט להחליט אם ניתן להסתפק בחלופת מעצר (ר' בש"פ 5431/04).

10. **באשר לעושה** - המשיבה בת 32, רווקה, אמא לשישה ילדים קטינים שנמצאים כיום במסגרות חוץ ביתיות, בעלת נסיבות אישיות ומשפחתיות מורכבות וקשות, כעולה מהתסקיר, ומחמת צנעת הפרט לא אפרט מעבר לכך.

11. למשיבה הרשעה משנת 2011 בגין עבירת תקיפה משנת 2007.

12. **באשר למעשה** - אין מחלוקת בדבר חומרת המעשים ונסיבות ביצועם לכאורה. יחד עם זאת, מהיכרותי עם חומר הראיות שעמדתי עליו בעניינו של השותף למעשים, ומבלי להקל ראש בחלקה של המשיבה במסכת המעשים המתוארים בכתב האישום, הרי שהמשיבה לא הייתה "הרוח החיה" מאחורי מסכת המעשים, הן בשלב הגיית הרעיון לביצוע ותכנון השוד, בחירת הקורבן, והן בשלב המעשה - ביחס למידת האלימות שהופעלה כלפי הקורבן, השמדת הראיות. כך הם גם פני הדברים בנוגע לעבר הפלילי, שכן לשותף עבר פלילי מכביד ואף ריצה בעברו תקופות מאסר ממושכות מאחורי סורג ובריה, לעומת המשיבה שלחובתה הרשעה בודדת בגין עבירת תקיפה משנת 2007.

להשלמת התמונה - השותף נעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו - ר' החלטת בית משפט מיום 21.11.16 במ"ת 50031-08-16.

13. **באשר לטיב החלופה שהוצעה** - מנהלת ההוסטל והמדריכה שהתייצבו בפני בית המשפט, ואשר ניתנה הזדמנות לצדדים לחקור אותן, הותירו רושם חיובי בדבר הבנתן למשימה שנוטלות על עצמן כערבות ומפקחות עבור המשיבה.

באשר לאפיק הטיפול שעמד עליו שירות המבחן כנתון רלוונטי לצמצום רמת המסוכנות, דומני שדברי מנהלת ההוסטל כי נוהגים להסתייע בעמותות כדוגמת "אופק נשי", שנמנים עליהם, בין היתר, צוות מקצועי, יכולים גם במקרה זה לתת מענה ולו חלקי לצרכיה של המשיבה, בשים לב לאמור בתסקיר שירות המבחן.

עוד יש לציין, כי מדובר בחלופה מרוחקת, הן מאזור ביצוע העבירה - אילת, בעוד הכתובת המוצעת ככתובת למעצר במתכונת איזוק אלקטרוני נמצאת בחיפה, וגם מרוחקת מסביבתה הטבעית של המשיבה.

14. על רקע האמור לעיל, ולאחר ששקלתי את כל השיקולים הרלוונטיים, שוכנעתי שניתן במתכונת של מעצר באיזוק אלקטרוני לצד פיקוח אנושי ובהמשך שילוב המשיבה במסגרת טיפולית, כדי לתת מענה הולם לרמת המסוכנות הנשקפת מהמשיבה. על כן, הנני מורה כדלקמן:

א. מורה על מעצרה של המשיבה עד תום ההליכים במתכונת של איזוק אלקטרוני בכתובת הוסטל "בית חם לתקווה" ברחוב בן יהודה 11/3, חיפה, תחת פיקוחן המלא והמתמיד של מנהלת ההוסטל, הגב' סבטלנה מקסימנסקו והמדריכה הגב' אירנה בן אור לסירוגין.

ב. חתימת ערבות עצמית על סך 15,000 ₪.

ג. חתימת ערבות צד ג', כל אחת על סך 50,000 ₪.

ד. צו עיכוב יציאה מן הארץ - הפקדת דרכון במזכירות בית המשפט - המשיבה הצהירה בפני כי דרכונה ותעודת הזהות, נמצאים במשמורת תחנת משטרת אילת.

ה. איסור יצירת קשר עם מי מהמעורבים בכתב האישום.

ו. המשיבה תתייצב לדיונים שיקבעו בעניינה בליווי מי מהערבות.

ז. במקרים בהם תידרש יציאתה של המשיבה למסגרת הטיפולית שתשולב בה בהמשך, תוגש בקשה מתאימה לבית המשפט בציון מועדים ושעות וחובת ליווי.

עותק מההחלטה יישלח לשירות המבחן וכן למפקח על האזוק האלקטרוני.

ניתנה והודעה היום א' כסלו תשע"ז, 01/12/2016 במעמד הנוכחים.

נסר אבו טהה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על עיכוב החלטתי ל-24 שעות, בשים לב לעובדה שמחר יום שישי.

ניתן להחל במתן הערבויות.

בא-כוח המבקשת יעשה מאמץ להודיע דבר החלטתו עוד היום.

השעה כעת 13:53.

ניתנה והודעה היום א' כסלו תשע"ז, 01/12/2016 במעמד הנוכחים.

נסר אבו טהה , שופט