

מ"ת 50573/01/16 - מדינת ישראל נגד אבנר אדזיאשבילי (עצור) בפיקוח, משה דרחי (עצור בפיקוח)

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
מ"ת 50573-01-16 מדינת ישראל נ' אדזיאשבילי (עצור בפיקוח)
ואח'
לפני כבוד השופט ארז יקואל
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיבים
1. אבנר אדזיאשבילי (עצור בפיקוח)
2. משה דרחי (עצור בפיקוח)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד שקד עזרא ליבו

ב"כ המשיב 2 - זאב אלוני

המשיב 2 התייצב

החלטה (בעניינו של משיב 2)

למשיב מיוחסות עבירות של גידול סם מסוכן והחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית. לצד זאת, מיוחסת לו עבירה של נהיגה בשכרות. המשיב הורשע על פי כתב אישום מתוקן בעבירות של סיוע לגידול סם מסוכן, סיוע להכנת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית ונהיגה בשכרות. המשיב הועבר למעצר בפיקוח אלקטרוני, וכעת, הוא עותר כי יתאפשר לו לצאת למסגרת עבודה מדי יום א' - ה' בשבוע, בין השעות 17:30-07:30.

המשיב טוען כי ניתן להסתפק בחקירת המעסיק שראוי לייחס לו את האמון המתבקש, שיוכל להציב בעבור המשיב את הגבולות הנדרשים.

המבקשת טוענת כי מסוכנותו של המשיב אינה מצדיקה היעדרות לבקשה הדורשת מטבעה ביטול מ ערך הפיקוח האלקטרוני. מובהר, בתימוכין ואסמכתא, כי השניים אינם יכולים לדון בכפיפה אחת.

קיבלתי את גישת המבקשת לפיה אין המדובר רק בחקירת מפקחים אלא גם בשאלה של איון מסוכנות, ככל שתקבל הבקשה. אכן, שעות היציאה לעבודה כמבוקש עולות כדי פעירת "קיר" במערך הפיקוח האלקטרוני, להבדיל מפתיחת

חלון מותרת (ראה בש"פ 6815/16 פלוני נ' מדינת ישראל [13.9.16]).

שני הצדדים מפנים להתרשמות שירות המבחן מן המשיב במסגרת תסקיר לעונש בתיק העיקרי. סבורני כי ראוי לקבל עמדה עדכנית מאת שירות המבחן לעניין היכולת להפחית ממסוכנות של המשיב, ככל שתתקבל הבקשה, ואם קיימת המלצה להורות על ביטול מערך הפיקוח האלקטרוני.

אזכיר כי התסקיר האחרון משירות המבחן בתיק זה ניתן ביום 28.2.16.

לפיכך, ועל אף שיכול שסיום התיק העיקרי מצוי "מעבר לפינה", ראיתי לנכון לבחון את הבקשה גם דרך משקפי שירות המבחן המקצועי ולכן אני מורה על דחיית הדיון, שייערך בחסות תסקיר עדכני, ליום 29/1/2017 שעה 12:00.

ככל ששרות המבחן יסבור כי ניתן להקדים את הגשת התסקיר, יעתור הסניגור להקדמת מועד הדיון.

המזכירות תעביר עותק מהחלטה לידיעת שירות המבחן.

ניתנה והודעה היום י' טבת תשע"ז, 08/01/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל , שופט