

## מ"ת 50780/01/17 - מדינת ישראל נגד אחמד אזער (עציר) תושבי איו"ש

בית משפט השלום בנצרת  
מ"ת 50780-01-17 מדינת ישראל נ' אזער(עציר)  
ת"פ 50769-01-17  
מספר פל"א 29293/2017

25 ינואר 2017

לפני כבוד השופטת דלית שרון-גרין  
המבקשת מדינת ישראל

נגד המשיב  
אחמד אזער (עציר) תושבי איו"ש

נוכחים:

מטעם המבקשת: אין הופעה

מטעם המשיב: הובא וע"י עו"ד סאלח עבאס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

הדין היה קבוע להשמעת ההחלטה היום בשעה 11:30. מאחר שהסניגור לא התייצב למרות שהתובע המתין עד לשעה 12:30, נדחה הדין ליום 30.1.17.

נוכח התייצבותו של הסניגור כעת וחרף העובדה שהתובע כבר לא נמצא בהיכל, תינתן ההחלטה כעת.

### מבוא

1. לפניי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.

2. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והתחזות כאדם אחר במטרה להונות.

עפ"י עובדות כתב האישום שהה המשיב בארץ ללא היתר כדין במשך יומיים. כשבקש שוטר לברר את זהותו, הזדהה

עמוד 1

הנאשם בשם אחיו, תוך שהציג לשוטר את תעודת הלידה של האח.

3. ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר.

### טיעוני הצדדים

4. **המבקשת** טענה בבקשתה הכתובה ובע"פ כי לא ניתן ליתן אמון במשיב, אשר התחזה לאחר וניסה להונות את השוטרים. עובדת היותו רצידיביסט מחזקת את מסוכנותו, והעובדה שתלוי ועומד נגדו מאסר מותנה שלא הרתיעו, מלמדות שלא ניתן לשחררו לחלופה כלשהי.

5. **ב"כ המשיב** טען כי ניתן לאיין את עילות המעצר, כפי שנעשה במקרים שהוצגו בפסיקה שהגיש. המשיב הוא צעיר יליד שנת 1995, ובעברו הרשעה בודדת, הגם שהוטל בגינה מאסר מותנה התלוי ועומד. ניתן לשחרר את המשיב בערבות כספית ובחתימה של ערב צד ג'.

### דין והכרעה

6. מעיון בגליון הרשעותיו הקודמות של המשיב עולה כי לחובתו שתי הרשעות קודמות. האחרונה משנת 2015 בגין כניסה לישראל שלא כחוק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, בגין הוטל עלי המשיב, בין היתר, מאסר מותנה בן 3 חודשים, שיהיה בר הפעלה, אם יורשע בתיק העיקרי הקשור לתיק זה.

בנוסף, בעברו הרשעה נוספת משנת 2012 בגין כניסה לישראל שלא כחוק, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, נהיגת רכב ללא רשיון, נהיגה פוחזת, סיוע לגניבת רכב והחזקת כלי פריצה. למרות שהיה קטין בזמנו, הוטלו על המשיב 5 חודשי מאסר בפועל וכן מאסר מותנה.

7. מכאן, אני למדה שאין מדובר בהרשעה בודדת בעברו של המשיב, כפי שטענה ההגנה, וחשוב מכך, כי מדובר באדם שחוזר ומבצע עבירות, המסכנות את שלום הציבור. הסיכון לציבור נובע ראשית כל, מכניסתו לישראל שלא כדין. בסוגיית מסוכנותם הבטחונית של אלה הנכנסים לארץ ללא היתר נכתב כבר רבות, ואין צורך להכביר מילים בעניין זה. בנוסף, המשיב ההין עוד בהיותו קטין, להפריע לשוטר בעת מילוי תפקידו, וממילא כשהיה בגיר. לא זו אף זו, המשיב סיכן את כלל ציבור המשתמשים בדרך, כאשר נהג באופן פוחז ושעה שכלל לא היה מורשה לנהיגה. וכמו כן, סיוע לגניבת רכב ובכך פגע ברכוש הציבור.

8. בתיק דנן, שב המשיב עוד טרם תום תקופת התנאי שהוטל עליו, וחזר ונכנס לתחומי ישראל פעם נוספת ללא היתר כדין. בזו הפעם הגדיל המשיב עשות, ונשא עימו תעודת לידה של אחיו, אותה הציג לעיני השוטר שניסה לברר את זהותו. מכך אנו למדים על התכונן המוקדם והתחכום שנלוו לכניסתו זו לישראל, וכן על תעוזה הנדרשת לשם כך ועל התעלמותו מהנזק שעלול היה להגרם לאחיו כתוצאה ממעשיו אלה. המסקנה הנובעת מהתנהגותו זו היא כי לא ניתן ליתן בו את אמון המצוי בבסיסה של כל חלופת מעצר.

9. חלופת מעצר נשענת על "מקבילית הכוחות" המאזנת בין הצורך בהגנה על שלום הציבור לבין רמת האמון שניתן לתת במשיב.

משמצאתי כי מהמשיב נשקפת סכנה בטחונית לצד סכנה קונקרטיית שאינה בטחונית מחד גיסא, וכי לא ניתן ליתן בו אמון מאידך גיסא, נסתם הגולל על אפשרות שחרורו לחלופת מעצר.

10. בשולי הדברים אומר, כי מהפסיקה שהגיש הסניגור לא ניתן להקיש לענייננו, וזאת משום שבפסקי הדין מדובר במשיבים שבצעו עבירה של כניסה לישראל ללא עבירות נלוות, או במקרים בהם היו עבירות נלוות, מדובר היה במשיבים שעברם נקי (למעט מקרה אחד בו היתה הרשעה בודדת כעשר שנים קודם לכן, ובית המשפט קבע כי רק בדוחק ניתן לשחרר את המשיב).

11. בתי המשפט אף אמרו אמירות כלליות, התומכות במסקנתי דלעיל;

כך, למשל, בעמ"ת 9320-01-17 **אחמד זעקיך נ. מ"י**, קבע בית המשפט המחוזי כי "כאשר מדובר במי שנכנס לישראל שלא כדיון, אך מבלי לבצע עבירה נוספת אף אם לחובתו מאסר מותנה, אין מניעה לשקול את שחרורו בתנאים" (ההדגשה שלי, ד.ש.).

בעמ"י 217/15 **מ"י נ. יאסר טזעזעה**, התייחס בית המשפט המחוזי לכך שעברו של המשיב "נקי ללא רבב" ולכך שזוהי כניסתו הראשונה של המשיב לארץ. עוד קבע בית המשפט "כי המשיב הזדהה מיד, עם תפיסתו, כתושב שטחים ולא ניסה להמלט או להתחזות לאחר, דבר המלמד כי ניתן ליתן אמון במשיב" (ההדגשה שלי, ד.ש.).

**על יסוד האמור לעיל, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.**

**הדיון הקבוע ליום 30.1.17 בשעה 8:30 - מבוטל.**

**המזכירות תשלח פרוטוקול זה למבקשת.**

**ניתנה והודעה היום כ"ז טבת תשע"ז,  
25/01/2017 במעמד הנוכחים.  
דלית שרון-גרין, שופטת**

**הוקלד על-ידי שרון אוחיון**