

מ"ת 50871/08/17 - מדינת ישראל נגד ע.ע. (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 50871-08-17 מדינת ישראל נ' ע'(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד מורן אלקבץ-עומסי
נגד
המשיב
ע.ע. (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד אסתר בר-ציון

02 אוקטובר 2017

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של תקיפה סתם של בת זוג ואיומים.

על פי העובדות, המשיב והמתלוננת נשואים ולהם חמישה ילדים. ביום 24.8.2017 סמוך לשעה 24:00 בבית בני הזוג בפזורת אXX תקף המשיב את המתלוננת בעת שישנה בחדר השינה יחד עם בתה בת ה-3 וזאת בכך שחנק אותה בצווארה, המתלוננת התעוררה ואז משך המשיב בשערות ראשה ובעט בגבה.

עוד עולה מכתב האישום, כי חודש עובר לתאריך האמור, איים המשיב על המתלוננת שעה ששהו בביתם בכך שנטל סכין מטבח ורדף אחריה ברחבי הבית עד שנאלצה לברוח מהבית.

בדיון שהתקיים ביום 3.9.2017 הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ושירות המבחן התבקש להגיש תסקיר מעצר אשר הוגש ביום 19.9.2017.

מהתסקיר נלמד כי המשיב כבן 42, נשוי למתלוננת ואב ל-5 ילדים בגילאי 14-3 שטרם מעצרו התגורר עם המתלוננת בפזורת אXXX ומתקיים מקצבת הבטחת הכנסה.

בשיחה שקיים השירות עם גורמי הרווחה עולה כי מדובר במשפחה המוכרת היטב לשירותי הרווחה על רקע תלונות מצד האישה (המתלוננת) על אלימות אותה היא חווה מצד בעלה. גורמי הטיפול ציינו בפני שירות המבחן כי הם מעורים בדינמיקה הזוגית ובבעייתיות והמורכבות הקיימת בין בני הזוג ודאגו לשלב את מרבית הקטינים במועדוניות ומסגרות אחר הצהריים ואף מסייעים במתן ביגוד, מזון וכדומה למתלוננת. עוד עולה מגורמי הטיפול ברווחה באXX כי מפנייתה של

המתלוננת אליהם עולה כי המשיב צורך סמים ואלכוהול, נוטה לבזבז את קצבת הביטוח הלאומי ונוהג כלפיה באלימות. עוד עולה כי נערכה פגישה עם המשיב במשרדי הרווחה, שם עלה כי הוא מעוניין בגירושה של המתלוננת לשטחים, שהאישור לשהייתה בישראל כבר פג תוקף.

בשיחה של השירות עם המשיב תיאר האחרון את הקשר עם המתלוננת כתקין, אם כי נוכח עבודתה במקום מרוחק (מפעל עופות) מביתם היא מזניחה את הטיפול בילדים וזה הדבר שהוביל למחלוקת ועימותים ביניהם, אם כי המשיב שלל כל אלימות מצדו כלפי המתלוננת.

משיחה של השירות עם המתלוננת זו שיתפה כדברי שירות המבחן "במסכת הייסורים" שהיא חווה מאז הייתה בת 18, אז נישאה באמצעות שידוך למשיב, אשר לטענתה עושה שימוש בסמים ואלכוהול ומהמר בכל קצבאות הביטוח הלאומי שהמשפחה מקבלת. לטענת המתלוננת, מסכת האלימות החלה עוד בתחילת נישואיהם והעמיקה עם השנים. זו תיארה בפני השירות השפלות וקללות לצד אלימות פיזית, והגם ששללה אלימות פיזית של המשיב כלפי ילדיהם המשותפים, מסרה כי הוא נהג לאיים עליהם באמצעות סכין. **עוד מסרה כי בשל העובדה שאינה תושבת הארץ והעובדה ששהייתה לצד ילדיה דורשת אישור מעת לעת, היא תלויה במשיב והוא מנצל זאת.**

עוד הוסיפה המתלוננת בפני השירות כי **משפחתו של המשיב הגיעו אליה ליחידת דיור ששכרה באאאא, איימו עליה ולכן נאלצה לשוב למשפחתה בשטחים, אם כי היא מעוניינת לשוב לארץ ולשהות עם ילדיה.**

שירות המבחן התרשם כי המתלוננת חיה בחרדה וביעות, מצויה בחוסר אונים ובחוסר מודעות, ללא מערכות תמיכה משמעותיות, ניכר כי היא מפחדת פחד גדול מבעלה מצד אחד ומצד שני היא תלויה בו ובמשפחתו ואינה מעוניינת לוותר על ילדיה.

אשר להערכת גורמי הסיכון- השירות התרשם מהמשיב כבעל מאפייני אישיות ילדותיים, המתקשה להתייחס לחלקי אישיותו המכשילים ואשר ניכר כי תפיסת התפקידים השמרניים והתרבותיים שלו בין המינים, משפיעה על תפיסתו והתנהגותו בתוך מערכת היחסים והדינמיקה הזוגית. עוד התרשם השירות ממי שהוא בעל סף גירוי ותסכול נמוכים, אשר עלול לנהוג באופן אימפולסיבי ואלים, מי שמרוכז בעצמו ובעל קהות רגשית לזולתו ופגיעתו בה. בסופם של דברים, **השירות התרשם מקיומה של רמת סיכון גבוהה להתנהגות אלימה ופוגענית ולהפרת התנאים המגבילים ככל שהמשיב ישהה בהם.**

חלופת מעצר אותה בחן השירות בדמות בני דודיו של המשיב המתגוררים באאאא לא נמצאה מתאימה לא משום המפקחים המוצעים אלא בשל מאפייני אישיותו של המשיב, היותו אימפולסיבי ובעל סף גירוי נמוך, אשר רואה באלימות כדרך לגיטימית לפתרון קונפליקטים. **במכלול הנתונים שבפניו, העריך השירות כי נוכח רמת הסיכון הגבוהה אין חלופה אנושית אשר יכולה ליתן מענה למסוכנות הנובעת מהמשיב ולפיכך לא בא בהמלצה לשחרורו ממעצר.**

ב"כ המשיב העלתה טענות רבות נגד התרשמות שירות המבחן ומסקנותיו, לדידה מדובר בפסיכולוגיה בגרוש של קצינת

המבחן בכל הנוגע למאפייני אישיותו, לרבות התרשמות השירות בדבר רמת סיכון גבוהה להפרת תנאים מגבילים של המשיב. לדידה מדובר בשני אירועים בלבד בהם נקט המשיב באלימות כלפי המתלוננת ולא ברף הגבוה של עבירות האלימות ובכל מקרה וגם בהינתן קיומה של רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות פוגענית ואלימה של המשיב כלפי אשתו המתלוננת, הרי ניתן לאיין מסוכנות זו בחלופת המעצר שהוצעה בפני שירות המבחן.

ב"כ המשיב בחרה לתקוף את התרשמות שירות המבחן בכל הנוגע לרמת הסיכון הגבוהה הנשקפת מהמשיב, לרבות להפרת תנאי שחרורו אשר נובעת בעיקר ממאפייני אישיותו, משליטתו במתלוננת והתעלמה כי מדובר בגוף מקצועי אשר תפקידו לפרוס בפני בית המשפט קורותיו של המשיב ולא רק ברמה הטכנית אלא לעומק לרבות מאפייני אישיותו והסיכוי/סיכון בעמידתו בתנאים מגבילים.

בחינת חלופת מעצר גם היא אינה עניין טכני, לא כל מי שהוא נעדר עבר פלילי ומנהל אורח חיים תקין יכול להוות חלופה לכל מי שנדרש, שכן יש צורך בהלימה בין המפקחים המוצעים בחלופת המעצר לבין המפוקח, כשהדגש הוא בעיקר על יכולתו של המפוקח לעמוד בתנאים המגבילים ועל כך אפשר ללמוד מתוך מאפייניו האישיותיים של המפוקח.

במקרה דנן עמד שירות המבחן בהרחבה על מאפייני אישיותו של המשיב ובמכלול הנתונים שבאו בפניו לרבות בשיחתו עם המתלוננת ושיחתו עם המשיב עצמו, התרשם כי רמת הסיכון הנשקפת ממנו הינה גבוהה לרבות להפרת תנאים ועד כדי ששום חלופת מעצר אנושית לא תסכון בעניינו.

המדובר לא רק בתסקיר שלא בא בהמלצה לשחרורו של המשיב אלא שבאופן חריג מציין כי חלופת מעצר אנושית לא תסכון. גם תוכנו של התסקיר הוא שלילי וניתן ללמוד ממנו על מסכת אלימות מתמשכת של המשיב כלפי המתלוננת, אלימות פיזית ואלימות נפשית, תוך ניצול מעמדה הארעי של המתלוננת בישראל ויכולתו החלקית של המשיב לשלוט בשהייתה בישראל קרוב לילדיה.

על האלימות המתמשכת ניתן ללמוד מהשיחה של המתלוננת עם שירות המבחן, אשר תיאורו בהקשר זה אף הוא חריג, שעה שהגדיר כי מדובר במתלוננת שנמצאת במצב של ביעות ופחד גדול מפני בעלה.

אין בטענות אולם הביאה ב"כ המשיב לפניו כדי להוות נסיבות המצדיקות חריגה מתסקיר שלילי. ב"כ המשיב ציינה העדרו של עבר פלילי קרוב בתחום האלימות, ציינה העדר עבר פלילי כלפי המתלוננת, אולם אין באלה כאמור להוות נסיבות להצדיק חריגה מהתסקיר השלילי, ויותר מכך כשהתסקיר עצמו מציין כי מדובר באלימות מתמשכת.

זה לא המקרה לסטות מתסקיר שלילי של שירות המבחן ואומר כי גם אילו באה המלצה בפניו לשחרר את המשיב לחלופת מעצר בסופו של תסקיר, לא הייתי עושה כן בהינתן תוכנו והעולה ממנו.

בנוסף לאמור יש לציין כי הגם ששירות המבחן לא פסל את חלופת המעצר בדמות בני משפחתו של המשיב, יש להביא

בחשבון את טענות המתלוננת לפיה בני משפחתו של המשיב הגיעו אליה ליחידת הדיור בה התגוררה, איימו עליה ומשום כך נאלצה לברוח לשטחים וכיום היא רחוקה מילדיה והביעה רצון לחזור ולשהות במחיצתם.

בסיכום הדברים אומר כי בהינתן רמת סיכון גבוהה הנשקפת מהמשיב כלפי המתלוננת לרבות רמת סיכון גבוהה להפרת תנאים מגבילים, ובהעדר קיומה של חלופת מעצר שיהיה בה לאיין ממסוכנות המשיב ולהשיג את מטרת המעצר, אין לי אלא להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

**ניתנה והודעה היום י"ב תשרי תשע"ח,
02/10/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**