

## מ"ת 51853/06/17 - אליהו בראון נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע  
מ"ת 51853-06-17 מדינת ישראל נ' בראון(עציר)  
לפני כבוד השופט אריאל ואגו  
המבקש אליהו בראון (עציר)  
נגד  
המשיבה מדינת ישראל

### מופיעים:

המבקש וב"כ עו"ד אריאל עטרי

ב"כ המשיבה עו"ד הילה רווח

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

הבקשה לעיון חוזר שהוגשה מטעם המבקש מתמקדת בכך שנמצאה, לפי תסקיר שירות המבחן, ולפי דו"ח אגף הפיקוח האלקטרוני, היתכנות למעצר בפיקוח אלקטרוני במקום מסוים, דבר, אשר בחלופה שהוצגה בעבר במישור זה לא היה ישים.

החלטת הליבה בתיק ניתנה על ידי כב' השופט אבו טהה ביום 27.7.17. ברמה העקרונית - לשונה ורוחה של החלטה זו מכוונים לכך שהנסיבות מצביעות על אפשרות להסתפק במעצר בפיקוח אלקטרוני ושאינן הכרח לגבי המבקש במעצר במתקן כליאה רגיל. אפשרות זו לא יושמה, כאמור, משום שהמפרט שהוצע לאותו פיקוח אלקטרוני בשעתו לא היה אפשרי מטעמים שונים בעיקר טכניים. בית המשפט ציין בסיפת החלטתו שניתן לפנות בבקשה לעיון חוזר הגם שניתן צו מעצר עד תום ההליכים וזאת "כשינתן מענה לקושי שעמד עליו המפקח על האזוק האלקטרוני, או לחלופין, להציע כתובת חדשה אשר תשמש ככתובת למעצר בפיקוח אלקטרוני...".

ואכן - נסיבות אלה התקיימו. תסקיר שירות המבחן ממליץ על השמתו של המבקש בפיקוח ערבים מסוימים שנמצאו ראויים, ולצד פיקוח אלקטרוני, וכן להעמדה בפיקוח מעצר של השירות למשך ששה חודשים. המנהלת הפיקוח אף היא אישרה שמבחינה טכנית המקום המוצע תקין ואפשרי מבחינתם.

עמוד 1

כידוע, המלצת שירות המבחן תדחה רק מנימוקים משכנעים. היא אינה כובלת כמובן את בית המשפט אך בענייננו מדובר בתסקיר מפורט ויסודי שלפיו העברת המבקש ממעצר ממש לפיקוח כאמור תביא לצמצום רמת הסיכון ולהתארגנות טובה של המבקש לקראת ההליך העיקרי. הערבים נמצאו ראויים ואחראים. בנסיבות אלה איני רואה שיש מקום לסטות הן מהחלטת כב' השופט אבו טהה, שבמישור העקרוני כבר קבע את הנתיה שראוי להלך בו, והן מהמלצות התסקיר שהוגש בפני.

לפיכך, ומבלי להקל ראש בטענת ב"כ המשיבה על כי עדיין קיים חשש מסוים להימלטות המבקש מאימת הדין ולבריחתו האפשרית אף לחו"ל, נראה שההסתפקות במקרה הזה בפיקוח אלקטרוני תחת מעצר במתקן כליאה תהא מידתית ונטולת סיכון בלתי סביר.

על כן, אורה על העברת והשמת המבקש במעצר בפיקוח אלקטרוני בתנאים הבאים:

1. מקום המעצר בפיקוח יהיה אצל הגב' שולמית בן יחיאל (השם בתסקיר שובש) בכתובת רח' הרב אשי 12 בבני ברק תחת פיקוח צמוד בכל עת של אחד משני הערבים, הגב' שולמית בן יחיאל ומר ישראל בן יחיאל ולצורך זה שני אלה יחתמו ערבויות צד ג' כל אחד בסכום ₪ 10,000 וגם המבקש יחתום ערבות עצמית על סך ₪ 15,000.
2. יוצא צו עיכוב יציאה מהארץ כנגד המבקש ונרשם מפיו ששני דרכוניו, הישראלי והאנגלי נתפסו כבר ונמצאים בחזקת המשטרה.
3. איסור יצירת קשר ישיר או עקיף עם עדי תביעה בפרשה (יובהר שאין איסור יצירת קשר עם חברתו הנאשמת יחד איתו), גם כאשר יהיה בבית האמור.
4. בהסכמת התובעת, ומבלי לוותר על הטענות העקרוניות כנגד עצם ההעברה לחלופה למעצר בפיקוח, מאושרים החלונות באזוק האלקטרוני לצורך הליכה לבית הכנסת ותפילה יחד עם מי מהערבים וזאת בימי שישי בין השעות 19:00 עד 21:00 ובשבת בין 08:00 עד 11:00 ו- 17:00 עד 19:00.
5. מוטל צו פיקוח מעצר של שירות המבחן על המבקש למשך ששה חודשים ועליו לציית להוראות השירות ולהתייצב למפגשים. ככל שתגובש בעבורו תכנית כלשהי ויהיה צורך ביציאה לפגישות וכד' יש להגיש על כך בקשה נפרדת.

באשר לחתונה ששני הערבים צריכים להיות נוכחים בה ביום 30.8.17 - באותו מועד בין השעות 19:00

ל- 02:00 של לפנות בוקר המחרת מותר יהיה למבקש להימצא בבית בפיקוח של ערב שלישי ששמו

הלל חיים פריקס ת.ז. 314401852 שלצורך זה יחתום ערבות צד ג' על סך ₪ 10,000.

לאחר השלמת הסידורים הטכניים בבית המיועד לפיקוח יועבר לשם המבקש ממקום מעצרו הנוכחי

כאשר אחד הערבים ידאג לקחתו בדרך הקצרה.

יש להעביר העתק ההחלטה למנהלת הפיקוח האלקטרוני לשם יישום האמור, וכן לשירות המבחן.

**ניתנה והודעה היום כ"ה אב תשע"ז, 17/08/2017 במעמד הנוכחים.**

**אריאל ואגו , שופט**