

## מ"ת 52484/08/16 - מדינת ישראל נגד י' ד' (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 52484-08-16 מדינת ישראל נ' ד'(עציר)  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
המבקשת  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד רוזין אדרי  
נגד  
המשיב  
י' ד' (עציר) בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד שי ברגר

26 ספטמבר 2016

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו שתי עבירות אימים, שלוש עבירות של תקיפה סתם של בת זוג ושתי עבירות של תקיפה הגורמת חבלה ממש.

כתב האישום מתאר התנהלות אלימה של המשיב כלפי אשתו, כך לדוגמה ביום 19.8.2016 בעקבות ויכוח בין השניים, ועת הבנות הקטינות המשותפות שלהם נמצאות איתם בבית, תקף המשיב את המתלוננת בכך שאחז בה בחוזקה וגרם לה לסימנים כחולים ומיד לאחר מכן חנק אותה עד שזו איבדה הכרתה. בהמשך, הציע לה מים, גם להתפנות לבית החולים, זו סירבה וביקשה שיניח לה. עוד באותו מועד בשעה מאוחרת יותר, שוב פרץ ויכוח בין השניים ובעקבות חששה של המתלוננת כי המשיב ייקח את הבת הקטנה מחוץ לבית, נעלה את דלת הבית ולקחה איתה את המפתח לחדר השינה. המשיב ניגש לחדר בו שהתה, דחף אותה וגם בפעם זו החל לחנוק אותה תוך שהוא מאיים עליה "אני ארצח אותך ואני אתאבד והילדות יישארו יתומות תראי מה אני עושה בגללך את גורמת לי לעשות דברים לא יפים". המתלוננת יצאה לסלון הבית, המשיב אחריה, ניגש אליה, המשיך להכות בה בכך שסטר מספר פעמים על פניה וזאת לעיני בנותיהם הקטינות. המתלוננת ניסתה להתקשר למשטרה, המשיב לקח את הטלפון הנייד וזרק אותו מהחלון ומיד לאחר מכן החל להכות שוב במתלוננת, תפס בראשה והטיח אותו בחלון מס' פעמים. המתלוננת ברחה מהמשיב לחדר השינה יחד עם בתם התינוקת, אולם זה רדף אחריה, תפס אותה ושוב חנק אותה וזאת לעיני הבנות שהחלו בוכות וצועקות נוכח חששן ממעשי המשיב. עוד עולה מכתב האישום, כי גם בהיות המתלוננת בחודש התשיעי להריונה תקף אותה המשיב בכך שסטר על פניה.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר וכאן המקום להוסיף כי לטעמי מדובר בעילת מעצר בעצמה גבוהה בהינתן המעשים המיוחסים למשיב וכפי העולה מחומר הראיות בו עיינתי, זה לא הצליח לשלוט בעצמו פעמיים בהן חנק את המתלוננת ועד כדי שזו איבדה את הכרתה. עצמת עילת המעצר מתעצמת נוכח העולה מהודעות

המתלוננת.

במהלך הדיונים הופנה המשיב לשירות המבחן וזה הגיש תסקיר ביום 20.9.2016 ממנו עולה כי המתלוננת תיארה אלימות פיזית ומילולית אותה הפנה המשיב כלפיה במהלך שנות נישואיהם, כי הוא מנסה לבודד אותה ממשפחתה, אם כי הוסיפה וציינה כי היא אוהבת ומתגעגעת אליו, גם תיארה אותו כאב דואג ומסור לבנותיו וציינה כי לדעתה הוא זקוק לטיפול והיא מקווה שהוא ישתלב בטיפול.

השירות התרשם מהמשיב כמי שקיימת אי בהירות ביחס לשימוש בחומרים משני תודעה, המשיב התקשה לשלוט בעצמו, הוא מגיב באופן אימפולסיבי והוא זקוק להתערבות טיפולית. עוד התרשם השירות כי המשך מעצרו של המשיב עלול להוביל להעמקת מעורבות פלילית וכי המעצר כיום מהווה גורם הרתעתי עבורו.

סופם של דברים, השירות בא בהמלצה להפנות את המשיב לראיון קבלה במסגרת "דיאלוג מחודש" בבאר שבע.

שמעתי את ב"כ הצדדים ולא מצאתי לנכון לאפשר המשך בחינת שילובו של המשיב במסגרת "דיאלוג מחודש", היא המסגרת הנותנת מענה וטיפול לגברים אלימים, שכן מדובר במסגרת שאינה סגורה הרמטית ואפשרות היציאה ממנה קיימת לכל מי ששוהה בתוכה. מדובר במסגרת בתוך העיר ----, מקום מושבם של המשיב והמתלוננת ובהינתן לטעמי עילת מעצר שהיא גבוהה, אין מקום כלל וכלל לשקול שילובו של המשיב בחלופת מעצר טיפולית זו.

עם האמור ובשים לב לנזקקות של המשיב לטיפול והעולה מהתרשמות שירות המבחן בעניין זה, אני לא מוצאת לנכון לסגור את הדלת בפניו של המשיב ולפיכך, ומבלי לטעת כל ציפייה בלבו של המשיב, מתבקש שירות המבחן לבחון התאמתו ושילובו במסגרת טיפולית לגברים אלימים ב"בית נועם" בעיר הרצליה.

לצורך האמור, אני קובעת דיון נוסף ליום 5.10.2016 בשעה 11:30.

**המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר משלים עד המועד הנדחה.**

המשיב ישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום כ"ג אלול תשע"ו,  
26/09/2016 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה**