

## מ"ת 5359/06/14 - שמעון הרוש נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה  
מ"ת 5359-06-14 מדינת ישראל נ' הרוש(עציר)  
בפני כב' השופט שלמה בנג'ו  
המבקש שמעון הרוש (עציר)  
נגד המדינה  
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המבקש: עו"ד רומן קלוגרמן - סנגוריה ציבורית

המבקש: בעצמו, בליווי

ב"כ המשיבה: עו"ד נטע שרון

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר על פיה מתבקש בית המשפט לשקול את שחרורו של המשיב לחלופת מעצר.

בדיון קודם שהתקיים בבקשת המשיבה, בחן בית המשפט קיומן של ראיות לכאורה, קבע שאלה קיימות, ומהן עלתה גם עילת מעצר מובהקת כנגד המבקש שבפני.

לאחר שנקבע שהמשיב, שלא הוכשר מעולם בנהיגה ברכב, נהג ברכב, סיכן את הציבור ואף "הגדיל" לעשות ויחד עם בת זוגו ניסה להתל בשוטרים ולשבש את החקירה.

יחד עם זאת, בית המשפט קבע כי אין לסתום את הגולל על אפשרות שחרורו של המשיב לחלופת מעצר, וככל שזו תוצע ניתן יהיה לבחון את העניין בשנית. מכאן הבקשה שבפני.

היום הוצעו שתי חלופות - האחת אמו של בעלה של אחותו של המבקש, והשניה - אחותו של המבקש.

השתיים נחקרו ארוכות בבית המשפט והבהירו את יכולתן לפקח על המבקש.

שתיהן מודעות היטב לחומרת מעשיו, וניכרת יכולתן להוות דמות סמכותית עבור המבקש.

בית המשפט נתן אמון מלא בדבריהן ובהתחייבותן לפיה במידה והמבקש יפר את הוראותיו של בית המשפט, הן לא יהססו לפנות למשטרה ולדווח מיד על כך.

בנסיבות אלה, אני מוצא את שתי המפקחות כראויות. בהקשר זה, אציין כי אין אפשרות למצוא חלופות הרמטיות, כאלה שתבטחנה במאת האחוזים שהנאשם, שימצא תחת פיקוחן, לא יפר את התנאים, אך מחובתו של בית המשפט משעה שמוצעות לו חלופות ראויות לאפשר שחרורו של העצור שבפניו, מקום שישנן חלופות המגלות מסוגלות לשמש כחלופות מעצר ראויות, וזאת על פי מצוות המחוקק, כאמור בסעיף 21(ב)(1) לחסד"פ (סמכויות אכיפה מעצרים).

### **אשר על כן, אני מורה על שחרורו של המבקש בפניי בהתמלא התנאים כדלקמן:**

1. המבקש ישהה במעצר בית מלא במושב עלמה בבית מס' 110 אצל הגב' הדס כלפה ת"ז 200625796. "מעצר בית מלא" לעניין זה, הינו, שהייה בין כתלי הדירה.
2. בכל עת שהותו של המבקש, במעצר בית, הוא יהיה מפוקח על ידי הגב' חנה כלפה או אחותו, הדס כלפה, כך שבכל עת, תהייה עימו אחת מן השתיים.
3. המבקש יפקיד בקופת ביהמ"ש סך של - 5000 ₪.
4. המבקש והמפקחות יחתמו על אחד מהם על התחייבות/ערבות צד ג' - לפי הענין - ע"ס 15,000 ₪.
5. עיכוב יציאה מן הארץ כנגד המבקש והפקדת דרכון. ככל שהמבקש אינו מחזיק בדרכון, עליו למסור תצהיר למזכירות ביהמ"ש על כך ויהיה פטור מהפקדת דרכון.
6. המבקש והמפקחות מוזהרים כי באם יופרו תנאי מעצר בית, עלול המבקש להיעצר עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו והערבויות תחולטנה.
7. משטרת ישראל רשאית לערוך בקורות פתע בכתובת מעצר הבית על מנת לוודא יישומה של החלטת ביהמ"ש.
8. בעוד 60 יום יהיה רשאי המבקש להגיש בקשה להקל בתנאי השחרור ופתיחת "חלונות התאווורות".

9. בהתמלא תנאים אלה, תהווה החלטה זו אסמכתא לשחרור, לא ימלא אחר התנאים יעצר עד לתום ההליכים המשפטיים.

**ניתנה והודעה היום ג' תמוז תשע"ד, 01/07/2014 במעמד הנוכחים.**

**שלמה בנג'ו, שופט**