



מ"ת 54203/03/21 - אמיר קמיראת נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 54203-03-21 מדינת ישראל נ' אבו קמיר(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 261399/2021

21

בפני
מבקשים
נגד
משיבים
החלטה

כבוד השופט ניצן סילמן
אמיר קמיראת (עציר)
מדינת ישראל

1. בקשה לעיון חוזר- יציאה להשתתפות בחתונת אח.
2. כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של שוד בנסיבות מחמירות-נשק, וכן עבירות נשיאה והובלת נשק. אח המבקש מתחתן בשבת הקרובה ועל כן התבקשה חופשה מיוחדת להוצאתו.
3. המבקש עצור עד תום ההליכים מזה פרק זמן לא מבוטל.
4. עובר לדיון ביקשתי וקיבלתי עמדת השב"ס וכן מידע מודיעיני.
5. שקלתי טענות הצדדים. לגישתי אין מנוס אלא לדחות הבקשה.
6. נקודת המוצא היא כי נאשם עצור אינו זכאי לצאת לאירועים ולהשתתף בהם (בש"פ 40/17 מדינת ישראל נ' **ביטון**). הדבר חותר תחת החלטת המעצר ובבחינת פשיטא.
7. לכלל הנקוט בסעיף 6 חריגים, מקרים מיוחדים בהם הטעם ההומני מצדיק סטייה; מקרים אלו עוסקים בדרך כלל באירועים שלא ניתן לדחותם, אירועים בדרגת קרבה ראשונה, כגון הלוויות, ברית מילה, וכיו"ב (פקודת נציבות השב"ס).
8. במקרים אלו, מעת לעת, ראתה הפסיקה לאפשר יציאת עצור, בליווי או שלא בליווי, תוך הצבת ערובות משמעותיות ביותר (בש"פ 1338/20 **פרץ נ' מדינת ישראל**).
9. עם זאת, גם כאשר המקרה נופל בגדר החריגים המאפשרים שקילה בחיוב של יציאה לאירוע, במיוחד הלוויה, הפסיקה מורה, וכך גם הגיון הדברים, כי ההחלטה צריכה להתבסס בין היתר על מידע מודיעיני ומידע על סכסוכים עם גורמים שונים (בש"פ 5857/17 מדינת ישראל נ' **קורובקוב**, סעיף 36 להחלטה) ועל הסיכון העלול להיווצר.
10. במקרה שלפנינו, כאמור, לאחר ששקלתי הדברים- הגעתי למסקנה כי דין הבקשה להידחות.



11. ראשית- האירוע נשוא האישום- עבירות נשק בכלל מקימות מסוכנות לציבור ומוגדרות כעבירות בטחון; עבירות נשק מעלות חשש ל'נטיעות' בעולם עברייני, גם בהיעדר עבר קודם, ועל כן בעבירות נשק קיים חשש ממשי כי יציאה עלולה לאפשר מגע עם אותם גורמים
12. שנית- בבחינת קל וחומר- עת מדובר בעבירות של **שוד אלים, שהביא, לכאורה, להשגת הנשק מחייל**; האירוע נשוא האישום לכאורה מלמד על מסוכנות גבוהה ביותר, כנגד לובש מדים, תוך העדר רתיעה מלהתעמת עם אותו לובש מדים, באלימות.
13. שלישית- על פי דיווח השב"ס, מדובר במי שבתאריך 25/11/21, לאחר מעצרו, נדון בדין משמעתי; מי שאינו חושש להפר כללי משמעת בין כתלי תא המעצר, ספק אם יחשוש להפר תנאי שחרור בחופשה.
14. רביעית- האירוע הספציפי- מדובר בחתונה שיכול והנה רבת משתתפים, באזור הומה; במצב דברים זה היכולת להשגיח על המבקש אינה רבה והסיכון לציבור עולה. זהו הטעם בגינו סעיף 4 לפקודת נציבות השב"ס (פקנ"צ 04.41.00) אינו מאפשר יציאה בליווי שב"ס.
15. מעבר לכך- קיימים גם מידעים מודיעיניים שהובאו לעיוני; המידעים כוללים קיומו של סכסוך, מעורבות בסמים ובנשק קר; המידע בנוגע לסכסוך הנו הטרי מביניהם. בהינתן רושם של מסוכנות גבוהה- מידעים, טיב אישום, וביור משמעתי- דינן של בקשות לחופשה מיוחדת להידחות (רע"ב 3225/22 שב"ס נ' אליאב)
16. לקריטריונים וישומם- ראה רע"ב 2091/18 **פלוני נ' מדינת ישראל**; ראה גם בש"פ 5102/21 **מדינת ישראל נ' פלוני**- קיומן של 'אינדיקציות מובהקות למסוכנות' כשולל אפשרות להיעתר לבקשה לחופשה.
17. ראה גם רע"ב 5892/21 **פלוני**- סיכון הנשקף לציבור (אין הצר שווה בנזק המלך). ראה במיוחד בש"פ 4613/21 מ"י נ' והבי- דחיית בקשה ליציאה לחתונת אח מטעמי מסוכנות מובהקת.
18. השב"ס יאפשר למבקשים לעיל שיחת וידיאו לאירוע החתונה; השב"ס יאפשר השיחה באמצעות מי מטעם משפחת המבקש (בסיוע ותיאום ב"כ המבקש).
19. הבקשה לחופשה נדחת אפוא.

ניתנה היום, ט"ז סיוון תשפ"ב, 15 יוני 2022, בהעדר הצדדים.