

מ"ת 54221/12/14 - מדינת ישראל נגד נ ר

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
מ"ת 54221-12-14 מדינת ישראל נ' ר
(עציר)
בפני כב' השופטת נעה תבור

31 דצמבר 2014

המבקשת
נגד
המשיב

מדינת ישראל
נ ר (עציר)

נ ו כ ח י מ :

ב"כ המבקשת: עו"ד טל הוד-איזיק

ב"כ המשיב: עו"ד ליאת לוינסון, ממשרדו של עו"ד עודד מורנו

המשיב הובא ע"י השב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב האישום מייחס למשיב שלושה אישומים.

על פי האישום הראשון והאחרון מבחינה כרונולוגית, מיוחסות למשיב עבירות תקיפת בת זוגו ואיומים.

על פי האישום השני מיוחסות עבירות של איומים והטרדה באמצעות מתקן בזק, אשר בוצעו לכאורה כלפי חברתה של אשתו של המשיב.

האישום השלישי מייחס עבירת איומים.

ב"כ המשיב מאשרת קיומן של ראיות לכאורה למשיכת הטלפון מידיה של המתלוננת, כפי שמתואר בעובדות האישום הראשון, אולם טוענת לכרסום בעוצמת הראיות לאור אלימות הדדית והעובדה שהמתלוננת עצמה נחקרה באזהרה

עמוד 1

בחדש לתקיפה באותו אירוע.

אשר לאישום השני, טוענת ב"כ המשיב, לכרסום בראיות לאור העובדה ששיחת הטלפון המאיימת לא נשמעה על ידי בעלה של אותה מתלוננת אשר נכח יחד אתה במעמד במעמד השיחה, וכן מציינת כי 29 שיחות לאורך פרק זמן של 4 חודשים אינן בגדר של הטרדה.

לגבי האישום השלישי, טוענת ב"כ המשיב, כי מאחר וקיימות ראיות לכך שדברי האיום הושמעו שעה שהמשיב היה שיכור, לא ניתן יהיה להרשיעו בעבירה המיוחסת לו.

עיינתי בתיק החקירה ומצאתי כי הראיות מלמדות על מערכת יחסים סבוכה ונפתלת בין המשיב למתלוננת, כשברקע הדברים חשדו של המשיב כי המתלוננת איננה שומרת לו אמונים. זהו הרקע לאירוע האלימות מושא האישום הראשון. כתב האישום מבוסס על הודעות המתלוננת. הסתירות אליהן הפנתה ב"כ המשיב בגרסתה אינן יורדות לשורש העניין והמותב המתאים לבירור נושא זה, הוא המותב העיקרי שידון בתיק לגופו.

אינני מתעלמת מדבריה של המתלוננת עצמה לפיהם אפשר ואף היא תקפה את המשיב. בענין זה, גם אם אין בו לפגום בקיומן של ראיות לכאורה, משליך על עוצמת עילת המעצר.

אשר לאישום השני, העובדות מבוססות על הודעתה של הגברת י ב, עדה זו מסרה בהודעתה כי שמעה את המשיב מאיים על חייה של המתלוננת וזאת במספר הזדמנויות שונות.

עוד עולה מהודעתה תמונת הקנאות ביחס ליחסה של המשיב אל המתלוננת. הודעתו של בעלה, ס ב, א מחלישה את גרסתה. להיפך, גם עד זה מציין כי הודיע למשיב כי בכוונתו להתלונן במשטרה בשל ההטרדות שהופנו כלפי אשתו. הטרדות אלו אף הן סביב חשדותיו של המשיב במתלוננתו ונסיגותיו להתחקות אחר קשריה והאופן שבו היא מנהלת את חייה.

במאמר מוסגר יצוין, כי הודעת חברתה של המתלוננת מפרטת גם איומים כלפיה לאחר שנודע למשיב על הגשת התלונה במשטרה.

ביחס לאישום השלישי, אין ספק כי שכרות אם תוכח כזאת בהליך העיקרי תפגע בסיכויי ההרשעה באישום זה. יש לציין כי בהליך מעצר, טענת השכרות היא חרב פיפיות וודאי כאשר קיימים מספר אישומים, גם אם בסופו של יום יזוכה הנאשם מעבירת האיומים מושא האישום השלישי, הרי ביצוע של עבירות תחת השפעת אלכוהול מגביר את הסיכון הנשקף מהמשיב.

ב"כ המשיב טוענת כי התיק בא לעולם לאחר שהמתלוננת השלימה את הליכי הגיור ומאסה בנישואיה עם המשיב. ענין זה צריך להתברר בפני המותב השומע את התיק העיקרי. בעת הנוכחית, פרט להעלאת ההשערה, לא הובאו תימוכין

בראיות להשערה זו. מדברי המתלוננת עולה כי הרקע לסכסוך בין השניים הוא השימוש בסמים על ידי המשיב.

ב"כ המשיב מפנה לכך שהאלימות הייתה הדדית ולסימן שבו הבחינה החוקרת במהלך החקירה. יש לציין כי הסימן שבו הבחינה החוקרת אינו מתאים לזה שנטען על ידי המשיב בעצמו, וכך גם צוין על ידי החוקרת בהודעתה.

לחיזוק הראיות יש להפנות להודעת אביו של המשיב, י ר, המתאר אף הוא את הקנאות של המשיב וחשדנותו כלפי המתלוננת.

עוד מציין העד בהודעתו "**הוא היה אגרסיבי, היא לא עשתה כלום כמעט**".

עוד מציין העד כי המשיב שתה והשתמש במשהו וחומרים אלו עומדים בשורש התנהגותו האלימה. מעדותו של העד עולה כי המשיב משתמש בסמים ושותה לפעמים.

ב"כ המשיב מציינת עוד כי הודעותיו של המשיב נגבו שלא על ידי חוקר מיוחד כראוי למי שסובל ממוגבלות נפשית. יש לציין כי מחומר החקירה שבפני, מסר המשיב כי הוא משתמש בכדור מסוג ציפרלקס ולא די בציון זה כדי להכניס את המשיב באופן מיידי לגדר מי שסובל ממוגבלות נפשית.

לחובתו של המשיב עבר קודם הכולל שתי הרשעות בעבירות של החזקת סמים.

גם אם העבירות המיוחסות כשלעצמן אינן ברף חומרה גבוהה, הרי שלא אוכל להתעלם מההתנהגות האובססיבית הנלמדת מחומר החקירה. ההצעה לאפשר שחרורו של המשיב לחלופה בפיקוחו של אביו בעייתית לאור הודעתו של האב עצמו כפי שצויינה לעיל.

בנסיבות אלו ובטרם ניתן יהיה לשקול חלופת מעצר, מתבקש שירות המבחן לערוך תסקיר בעניינו של המשיב, הסיכון הנשקף ממנו והתאמת החלופות על מנת לאיין את עוצמת הסיכון.

נדחה לקבלת תסקיר ליום 21.1.15 שעה: 09:00.

הסנגורית והמזכירות יעבירו העתק ההחלטה לשירות המבחן.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדין באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום ט' טבת תשע"ה, 31/12/2014 במעמד הנוכחים.

נעה תבור, שופטת