

מ"ת 5538/07/17 - מדינת ישראל נגד חיים עדן (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 5538-07-17 מדינת ישראל נ' עדן(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד פיני סויסה והמתמחה אירית אלפסי
נגד
המשיב
חיים עדן (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד האיל אבו גרארה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של התפרצות לבית מגורים, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו והפרת הוראה חוקית.

על פי העובדות כתב האישום והעולה מחומר החקירה, ביום 28.2.2017 במסגרת מ"ת 10990-02-17 שוחרר המשיב בין היתר בתנאים של מעצר בית מלא ברח' כובשי אילת בדימונה בפיקוחן של גיסתו וחברתו. בהמשך, ביום 13.6.2017 שונו תנאי שחרורו של המשיב כך שמעצר הבית צומצם למעצר בית לילי והחל מהשעה 23:00 ועד השעה 07:00 (להלן: **ההוראה החוקית**).

ביום 28.6.2017 סמוך לשעה 01:30 התפרץ המשיב לבית ברח' מתיתיהו בדימונה השייך למר יעקב ביטון בכך שטיפס על מסתורי הכביסה בבניין, הגיע לחלון הדירה, פתח אותו ונכנס לדירה על מנת לגנוב ממנה. שוטרים אשר התייצבו עוד קודם סמוך למקום הבחינו במשיב כשהוא מתפרץ לתוך הדירה ובמהלך ניסיונם לעצור אותו המשיב דחף את השוטרים, ברח מהם ורק לאחר מרדף קצר שלהם נתפס ונעצר.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר וביקש לבחון חלופת מעצר בדמות חברתו של המשיב ואביו.

ב"כ המבקשת חזרה ועתרה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים, תוך שעמדה על נסיבות ביצוע העבירה, לרבות העובדה שהמשיב הפר הוראה חוקית ועוד עמדה על עברו הפלילי ועברו התעבורתי וטענה למסוכנות גבוהה הנשקפת ממנו.

לאחר שעיינתי בחומר החקירה וכן עיינתי בהחלטת כב' השופט לנדסמן במ"ת 10990-02-17 ובגיליון ההרשעות של המשיב, לא מצאתי לנכון לשמוע את חלופת המעצר המוצעת אלא וכבר כעת להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

המשיב הפר הוראה חוקית באופן בוטה. אין המדובר בהפרת הוראה חוקית של מה בכך, אלא בהפרה שלצדה עבירות נלוות, שאחת מהן הינה עבירה המגלמת בתוכה סיכונים להתפתחות אלימה בין המשיב לקורבנות העבירה. המשיב התפרץ לדירת מגורים ועשה כן לאחר תכנון מראש וכשהוא מתצפת על הדירה משך כשעה.

מעבר להתפרצות של המשיב לדירה, הוא גם נאבק בשוטרים שבאו לעצור אותו, דחף את אחד מהם וברח מהם עד לראש הבניין ונתפס רק לאחר מרדף קצר אחריו. כאמור לעיל, המשיב ביצע את העבירות תוך שהוא מפר הוראה חוקית, קרי המשיב יצא מכתובת המעצר בשעת לילה והכל על מנת לבצע עבירות.

אשר לעברו של המשיב, מדובר במי שהוא בעל עבר פלילי מכביד ביותר. רק ביום 29.12.2014 הוא הורשע בעבירות של פריצה לדירה והחזקת מכשירי פריצה ונגזרו עליו 15 חודשי מאסר בפועל ועומד ותלוי נגדו מאסר מותנה בן 10 חודשים. הרשעה נוספת היא מיום 3.3.2014 בעבירה של החזקת נכס חשוד כגנוב. הרשעה נוספת משנת 2012 בעבירות של סחיטה בכוח, קשירת קשר לעשות פשע, סחיטה באיומים ותקיפה הגורמת חבלה ממש בגינה גזר עליו בית המשפט 12 חודשי מאסר בפועל. הרשעה נוספת שיש לציין הינה משנת 2008, אמנם ישנה, יחד עם זאת מדובר בעבירה של הפקרה לאחר פגיעה ונהיגת רכב ללא רישיון, בגינה נגזרו עליו 9 חודשי מאסר בפועל. **הרשעה נוספת ראויה לציין היא משנת 2009 ב-25 עבירות של הפרת הוראה חוקית**, בגינה נגזרו עליו 12 חודשי מאסר בפועל. המדובר בעבריין רצידיביסט, מסוכן לציבור, אשר חוזר ומבצע עבירות לאחר ריצוי עונשי מאסר ממושכים, כשמאסר מותנה ארוך מעל ראשו אשר לא היה בהם להרתיעו.

אשר לחלופת המעצר, עיון בהחלטת כב' השופט לנדסמן מיום 28.2.2017 מעלה כי המשיב שוחרר למעצר בית מלא בפיקוחן של גיסתו וחברתו לחיים. בפ"ל 10987-02-17 הוקלו תנאי שחרורו חרף התנגדותה של המדינה ולא היה שינוי על פי ההחלטה בזהות המפקחים על המשיב.

כך או כך, מדובר בבני משפחה של המשיב אשר ברי כי לא עמדו במשימת הפיקוח ואיני רואה כיצד בפעם זו יוכלו לעמוד במשימת הפיקוח.

במקרה דנן אני סבורה ששום חלופת מעצר לא תסכון בעניינו של המשיב וגם אם הייתי מתרשמת מחלופה טובה זו צריכה הייתה להיות בהלימה למשיב שלפניי וספק גדול בלבי אם יש כזו.

סיכומם של דברים, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

**ניתנה והודעה היום כ"ה תמוז תשע"ז,
19/07/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה**