

מ"ת 55526/03 - מדינת ישראל נגד דמיטרי גבוזדב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

01 אפריל 2015

מ"ת 15-03-55526 מדינת ישראל נ' גבוזדב(עציר)

מ"ת 55503-03-15

בפני כב' השופטת נעה תבור

ה המבקש

מדינת ישראל

נגד

המשיב

דמיטרי גבוזדב (עציר)

nocchim:

ב"כ המבקש: עו"ד לili קצב

ב"כ המשיב: עו"ד מסארווה בשם עו"ד מ' מ'

המשיב הובא ע"י השב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

כתב האישום מייחס למשיב עבירה של התפרצויות למקום מגורים, גנבה, הפרת הוראה חוקית והחזקת סמים לשימוש עצמי. הסניגור טוען, לפגעה ממשמעותית בעוצמת הראיות.

מעובדות כתב האישום עולה, כי בתאריך 20.3.15 התפרץ המשיב לדירה וגבן מתוכה מחשב נייד, מצלמת וידאו, וסכום כסף מזומן.

אין מחלוקת כי המשיב נתפס בתאריך 22.3.15 כשהוא יוצא מtower השיחים ונושא עליו את הרכוש הגנוב.

הסניגור טוען, כי לאחר וחלפו 48 שעות, לא מתקיימת חזקה תקופה.

עינתי בחומר החקירה ומצאת כי קיימות ראיות נסיבותיות לעבירות המוחשיות למשיב. הראיות הנסיבתיות אין מבוססות דיווקא על קיומה של חזקה תקופה, ובוודאי שלא עליה בלבד.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - loi © verdicts.co.il

לגביו התפרצויות וגניבת הרכוש, אין מחלוקת. המשיב מוסר מספר גירסאות שונות וمتחלפות ביחס להסביר שהוביל אותו לשיחים בהן הוטמן הרכוש ביום האrouע.

לכן מצטרפת הودעתו של פאבל מוספנסנקו מיום 24.3.15, על פי הودעה זו נפגש עם המשיב בתחינה המרכזית, בתאריך 22.3. ושם הציע לו המשיב מחשב. המשיב הוביל את פאבל אל השיחים שבהם הוטמן הרכוש, והוציא שם את הרכוש הגנוב.

תאזר זה מפרק את גירסתו של הנאשם כי הרכוש נמצא על ידו באופן אקרראי. גירסתו של המשיב לא רק סותרת את עצמה, אלא גם סותרת את האמור בהודעתו של פאבל.

כאשר מדובר ברכוש שנגנב זמן סrror לפני שנמצא אצל המשיב, הרי שמדובר בתשתית נסיבתית, על מנת להפריך תשתית זו נדרש הסבר לעובדתי מנייח את הדעת על ידי המשיב, הסבר כזה - לא נמצא בשלב זה.

ובן כי הדברים יבחן בפני המותב שיישמעו את התקיק העיקרי, כך גם מהימנות העדים, אולי בשלב זה שבו נבחן החומר הגולמי, הרי שהנסיבות מלמדות על ביצוע עבירה התפרצויות על ידי המשיב.

ביצוע התפרצויות נעשה ביום שבו אמר היה להיות המשיב במעצר בית, משכך, לאחר שקבעת שקיימות ראיות לעבירות ההתרצות, הרי שקיימות הראיות לעבירה של הפרת הוראה חוקית.

אין מחלוקת כי על גופו של המשיב נתפס סם מסוג הירואין בכמות של 0.6 גרם.

אני קובעת אם כן, את קיומן של ראיותلقאה.

ניתנה והודעה היום י"ב ניסן תשע"ה, 01/04/2015 במעמד הנוכחים.

נעמה תבור, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

UBEIRAT HATHAFRUTOT BOZUAH TOR HAVERA SHL HORAH CHOKIAT VETNAIM SHL MA'AZER BI'TIT MOCHALUT.

משכך, האמון שנייתן ליתן במשיב - נמור ביותר.

יתר על כן, בעברו 6 עבירות קודמות בעבירות רכוש, הפרת הוראה חוקית וUBEIROT SEMIM, ורף ביום 10.3.15 שוחרר

המשיב ממאסר ממושך.

יתר על כן, המשיב נתפס כשל גוף סמיים, וגם נתון זה יש בו להקים ספק רב במידת האמון שנייתן לרכוש למשיב.

על אף התמונה הקודרת, מצאתי כי בטרם אוחתום על ההחלטה, יש מקום להיזיק למסקיר לשירות המבחן שיבחן את הסיכון הנש��ף מן המשיב, והן אפשרות שחרורו לחלופה שתוכל להבטיח תנאי שחרורו.

אשר על כן, נדחה ליום 28 באפריל, 2015, בשעה 09:00 לשם קבלת התסקير.

המשיב ישאר במעצר עד להחלטה אחרת ויובא למועד הדיון באמצעות שב"ס.

מאפשר למשיב 3 שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות טלפונים סלולריים.

המצוירות והסנגנון ישלחו עותק ההחלטה לשירות המבחן, אשר יגיש תסקירו למועד הנדחה.

ניתנה והודעה היום י"ב ניסן תשע"ה, 01/04/2015 במעמד הנוכחים.

נעמה תבור, שופטת