

מ"ת 55756/08/16 - מדינת ישראל נגד עדל אבו סבייח (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 55756-08-16 מדינת ישראל נ' אבו סבייח(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
מדינת ישראל
מבקשת
ע"י ב"כ עו"ד רוזין אדרי ועו"ד נמרוד שחל
נגד
המשיב
עדל אבו סבייח (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד ניר ליסטר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה פוחזת של רכב, הפרעת שוטר במילוי תפקידו, נהיגה בזמן פסילה ונהיגה ללא רישיון נהיגה.

כתב האישום מתאר נהיגה פוחזת של המשיב ביום 18.8.2016 בתוך העיר באר שבע תוך שהוא מסכן חיי אדם, עולה על כיכרות, עוקף רכב מצד שמאל ומבצע פרסה בצומת שהרמזור בה אדום באמצע הכביש ועל מנת למנוע מניידות לעצור אותו. עוד מתואר כי המשיב ברח מניידות משטרה שרדפו אחריו תוך שהוא נוסע בזיג-זג, מונע מהן לעקוף אותו, בלם בפראות, נגח באמצעות רכבו בניידת משטרה וכתוצאה מכך איבד את השליטה והתנגש במעקה בטיחות, בהמשך ברח מהשוטרים ונעצר רק לאחר מרדף. את כל האמור ביצע המשיב כשהוא פסול מלנהוג.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה וגם לעילת מעצר, אם כי טען שמדובר בעילת מעצר גבולית, וכבר ייאמר כי אין בידי לקבל טיעון ב"כ המשיב באשר לעילת המעצר. המדובר בעילת מעצר בעצמה גבוהה במיוחד.

אמנם כתב האישום מייחס למשיב עבירה של נהיגה פוחזת, אולם כפי המתואר לעיל, מדובר בסיכון חיי אדם בכביש ובסיכון ממשי, הן של הנוהגים האחרים בכביש, הולכי הדרך והשוטרים אשר ביקשו לעצור את המשיב. מדובר במי שעשה כן כשהוא פסול מלנהוג ונמלט מהשוטרים. בהקשר זה אפנה גם להחלטתו של כב' השופט משניות במסגרת מעצר הימים לעמ"י 49821-08-16, שם עומד כב' השופט משניות על חומרת המעשים של המשיב וקובע כי מדובר במעשים חמורים ביותר.

עילת המעצר מתעצמת בהינתן עברו הפלילי של המשיב הכולל הרשעה מיום 15.7.2015 בעבירות של החזקת סמים

עמוד 1

שלא לצריכה עצמית, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ונהיגה פוזת של רכב, בגין נגזרו עליו 9 חודשי מאסר בפועל ועומדים ותלויים נגדו מאסרים על תנאי. כן נמצאו הרשעות משנת 2012 בעבירות של תקיפת בת זוג והסגת גבול פלילית ומשנת 2012 הרשעות נוספות של נהיגה פוזת של רכב ושתי עבירות של הפרת הוראה חוקית.

אם לא די באמור, עיון בחומר החקירה עולה כי הפרת הוראה חוקית מצד המשיב הייתה בין היתר תוך כדי שהוא נתון באיזוק אלקטרוני ולאחר ששבר את האיזוק האלקטרוני וקרע את חוטי הטלפון על מנת לטשטש את מעשיו בהפרת הוראה חוקית.

בהינתן קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר בעצמה גבוהה, אנו נדרשים לבחינת חלופת מעצר.

החלופה שהוצעה היא סבו של המשיב. ב"כ המשיב טען כי זו נבחנה ע"י בית המשפט בהליך הימים ונמצאה ראויה. סבתו של המשיב נכחה באולם, אף נבחנה קצרות על ידי וכבר אומר שלא מצאתי כי זו מתאימה לשמש חלופת מעצר, לא רק בשל ההצעה כי זו תשמש כמפקחת יחידה עבור המשיב, אלא גם בהינתן גילה המתקדם והעובדה שמדובר במי שהמסוכנות ממנו היא כה גבוהה וספק גדול בעיניי אם היא תוכל להפיג ולו במעט מאותה מסוכנות.

טענת ב"כ המשיב לפיה החלופה נבחנה ע"י בית המשפט במסגרת הימים ונמצאה ראויה, אינה מדויקת. בית המשפט אכן נתן דעתו יותר להתנהלות ב"כ המבקשת שלא קידמה את החקירה והורה על שחרורו של המשיב לחלופה זו בליט ברירה ולא משום עצמת החלופה וטיבה.

סיכומם של דברים, בהינתן קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר בעצמה גבוהה, ובהעדר חלופה איתנה להפיג מהמסוכנות הנשקפת מהמשיב, אני מורה על מעצרו עד תום ההליכים במשפטו.

**ניתנה והודעה היום כ"ג אלול תשע"ו,
26/09/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

משפטו של המשיב החל.

ניתנה והודעה היום כ"ג אלול תשע"ו, 26/09/2016 במעמד הנוכחים.

עמוד 2

שוש שטרית , שופטת בכירה