

מ"ת 56063/06 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד ראמי ابو עראר

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 56063-06 מדינת ישראל נ' ابو עראר(עוצר)
תיק חיצוני: 3527/2023

בפני כבוד השופט נסר ابو טהה
ה המבקשת מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
נגד
ראמי ابو עראר
המשיב ע"י ב"כ עו"דنعم אליגון

החלטה

1. זהוי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתוב אישום המיחס לו לכאהר עבירות בנשך (נשיאה והובלה) - לפי סעיף 144(ב) רישא + סיפה לחוק העונשין, הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו- לפי סעיף 275, שבועש מהלכי משפט- לפי סעיף 244 לחוק- עבירות מיום 17.05.2023.

עובדות כתוב האישום

א. בתאריך 17.05.2023, בשעה 15:50 או בסמוך לכך, הגיע צוות משטרתי (להלן: "השוטרים"), לבצע פעילות אכיפה בשכונה 1 בעירור (להלן: "המקום").

ב. נטען, כי במועד הנ"ל, ירד המשיב מגרם מדרגות של בניין במקום, כשהוא נושא שלא כדין נשק דמיות תה מקלע מאולתר וחלק לא מהותי - מחסנית ריקה המוסבבת לשימוש עם הנשך, כשהנשך עטוף בשתי גרביהם, המחסנת מוצמדת אליו, ושניהם עטופים יחד בניירlon (להלן: "הנשך").

ג. נטען, כי המשיב זיהה את השוטרים, והחל במנוסה בכוננה להפריע לשוטרים כשהם ממלאים תפקידם כחוק או להכשילם בכך. עוד נטען, כי במהלך הבריחה, השליך המשיב את הנשך בכוננה להכשיל הליך שיפוטי והצליח להימלט.

3. אין מחלוקת בין הצדדים, כי התשתית הראיתית העומדת לחובת המשיב נסמכת על שני נדבכים. הראשון- זיהוי קצין משטרת אשר נכח בעת המרדף, ראה את פניו של המשיב וזיהה אותו ב"סדר 8". השני - דנ"א של המשיב נמצא על גרב שעטפה את הנשך. בנוסף, קיימת חוות דעת שמדובר בנשך. גרסת המשיב, לפיה מכחיש את המיחס לו.

4. להלן בתמצית חומר החקירה כעולה מהתיק:

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

דוח פעלול של השוטר איתי בוחבוט מיום 17.05.2023, שעה 17:20:

"התבקשתי להגיע יחד עם הצוות לשכונה 1 בערעור על פי הכוונה והצבעה של הבילוש ומודיעין המתנה. בהגיעי למקום>Zיהיתי אדם חדש עם חולצה שחורה קצרה והשרולים שלה בצבע צהוב בורח מהמקום. פרקי מהרכב והתחלתי בריצה אחריו יחד עם ג'וד עם צוות הבילוש וקמבל ערעור זאב. כאשר במקומות הנ"ל נמצא בחור ועליו נשק. הגעתו למקום... כאשר הגעתו עם כל הצוות הבחןתי בבחור צערן כאשר הוא מסתכל עליינו מרחק של כ-50 מטר לערך כאשר בידו הבחןתי שהוא מחזיק "דבר מה" שנראה כמו נשק עטוף בניילון נצמד לצבע לבן שקוף... התחלתי בריצה אחריו כאשר עוד מספר שוטרים רצוי איתי לכיוון הבריחה שלו אותו חדש... החשוד לבש חולצה שחורה... ראייתו אותו רץ מכיוון שמאל בין בתים לכיוון חניה של רכבים בשכונה 1. בשלב מסוים כאשר הוא פנה ימינה לכיוון שביל איבדתי את הקשר עין אליו... בסריקות שביצענו במקום אחר במקום נשק מסוג קרלו עטוף בשקית נילון לבנה זרוק על המדרסה בדיקון בנתיב הבריחה שלו החשוד... אצין שהבחןתי בחשוד שהוא לא רעלת פנים, זאת אומרת פנים גליות וכאשר הוא מחזיק את הדבר ללא כפפות..." (ראה דוח נוסף עם תיאור דומה של השוטר GITAI BEN AVIV מיום 17.05.2023 וכן דוח נוסף של השוטר ליאור דרורי).

דוח פעלול, תפיסה וסימון של השוטר תומר מאנאי, יחידת בילוש ערעור, מיום 17.05.2023 שעה 16:00:

"ביחד עם צוות הבילוש התבקשתי להגיע לבית אשר חשוד שיש בו אמל"ח... במהלך הפריקה שלי מהኒידת לעבר הבית Zיהיתי אדם אשר יורד ברגם המדרגות חיצוני מהבית לבוש שחורים... עם פנים גליות ללא מסכה ויש לו דבר מה ביד בצבע לבן... בורח מהמקום... אני במרחק ממנו לערך 50 מטר. התחלתי בריצה אחריו... באחד הס��אות Zיהיתי כי הדבר מה כבר לא בידו וצעקתי לעבר הכוונות שרצו איתי, כי פה הוא השילך את הדבר מה... בהמשך איבדתי קשר עין. בוצעו סריקות ונתפס הנשך".

דוח פעלול של השוטר דניאל שלמה מיום 17.05.2023 שעה 17:50:

"זאב הצבע על הבית ואומר לכתיר את הבית. לאחר מספר שניות תוק שאני מתחיל בריצה לכיוון הבית שמעתי את הרץ יוסי סלע צועק "הוא בורח הוא בורח עם נשק בידים". ראייתו שוטרים רצים ב מהירות עמוקה השכונה... התחלתי לרוץ בעקבותיהם... אחד השוטרים צעק "הוא זרק את הנשך"... בסריקות במסלול הבריחה נתפס הנשך".

מצר של השוטר רפ"ק אורן בר יהושע מיום 11.06.2023, בו מצין, כי בתאריך 01.06.2023, נתגלה דנ"א על הגרב שעתפה את הנשך על שם החשוד (ראמי ابو עראר).

עוד מוסיף רפ"ק אורן בר יהושע, כי בשיחה אל מול הקמבל, עלתה שישנה יכולת Zיהוי של הקמבל שביצע

מרדף אחר החשוד לzechot את החשוד, אולם היה חשוב בעינו שיבוצע מסדר זיהוי ממוקד "8" ולא דפדף באלבומים מצולמים עם הצבת מאפיינים כלליים, וכך בוצעה המתנה ביצוע המסדר ומיקוד אחר זיהות החשוד טרם ביצוע הצבתו במסדר המלאה על ידי איש מז"פ. לאחר ביצוע הזיהוי, פעלו להוצאה צוים על מנת להיעירך לאיתור החשוד ומעצרו. לאור הממצאים כאמור, בתאריך 11.06.2023, בוצע האיתור והבאה לחקירה.

דוח מסדר זיהוי תצלומיים מיום 08.06.2023, שנערך ל�מבל' זאב רובינשטיין:

במסגרתו הוצגו על המסך שמונה תצלומים, ביניהם תצלום המשיב תחת מספר 4 ללא ציון 'תחנת משטרת עירונית', כפי שציינו ביחס ליתר התצלומים. המזהה התבונן במרקם התצלומים והציבע על תצלום מספר 4 ואמר: "הבן אדם זהה במהלך פעילותם שלנו בשכונה 1 בעיר, ברוח עם נשק ובמהלך הבירה שלו מרחק של 10-15 מטר ממי, הוא הסתובב אליו וזרעתי את הפנים שלו." (סדר הזיהוי תועד בצילום וידיאו)

הודעת הקמבל' זאב רובינשטיין מיום 08.06.2023 שעה 14:26 - ב途中, מוסר בין היתר: "אני ביחיד עם רכז המודיעין הובילנו את הפעולות... בשלב מסוים הגיעו לבנייה בשכונה 1 ירדתי מהרכב הצבעתי על המבנה... לאחר כמה שניות אני שמע עזקות שיש בדירה מהבית... אני מבין שככל שאור הצוות>Rודף אחריו שהוא עם הגב אליהם, בשלב מסוים הגיעתי לנקודה שבה אני יצא משדרת הבתים לכיוון הרחוב הראשי... אני רואה את החשוד בורחים כשהוא ללא נשק בידו, ואני במרחק של 10-15 מטר ממנו... החשוד הסתכל עלי' כשהוא ממש הגיע לפנימה, אני רוצה לציין שאני הייתי בלבד בסמטה וכל שאור השוטרים היו ממש אחורה בסמטה... החשוד הסתכל עלי' והמשיך לברוח. רציתי את הפנים שלו בבירור, זה היה בשעת צהרים לא היה שום דברبني לא חומות לא כלום שדה הרניה נקי... הפסיקתי לרודף אחריו וקיבלת החלטה לכת לשביל שהוא בא ממנה מתוך הבינה שהנשק כבר נזרק... אני רואה עדין את השוטרים רצים אחריו, עשית סריקה על הציר ממש בטוח של 50 מטר מהפינה שהוא בא ממנה וראיתי נשק עטוף בנילון נצמד ליד אחד הפקחים הירוקים שהוא על השביל. קראתי לשוטר גיתאי שיגע אליו לנקח את הנשק ולהמשיך פעילות באיתור החשוד."

בהמשך, מבקש הקמבל' לצין, כי:

"בשלב הראשון לא קיבלנו מי החשוד שברח מהמבנה ועל כן לא ידענו לאן להפנות את הבלים בכדי לאתר אותו, בשלב יותר מאוחר התקבל מידע על חשוד שהועבר לחקירות, ואטמול הבנתי לאחר ששאלתי את הקמ"ן מה קורה עם התקיק הזה, שעדין לא נעצר שום חשוד מכיוון שאף אחד מהמצוות שהיו שם לא יכול להיות אותן, ועל כן עצר בהמשך לאחר פעולות שנבעצעו, פניתי ל��ין החקירה ואמרתי לו שאני רציתי אותן בבירור ואני יכול להיות אותן במסדר ועל כן עשית היום מסדר ואני מוסר לך עדות על כך".

ש: למה לא רשמת דוח פעולה עד עכשיו?

ת: מתוקף תפקידי כקמבל' התחנה, אני מצטרף להמן פעילותם כאשר אני מוביל בעיקר את נושא המידע ומאפשר לצוותים האופרטיביים לבצע את הפעולות ללא התערבות ובפיקוח כללי מלמעלה, בפעולות שאני נמצא ואני פועל אקטיבית כגון תפיסה או מעצר שאני מעורב בו אז אני בהחלט רושם דוחות וכאן לא היה שום

דבר חריג שאני צריך לרשום דות.

ש: האם אתה מכיר את החשוד שゾהית היום במסדר התמונות?

ת: אני אף פעם לא רأיתי אותו, לא ידוע מי זה ולא ידוע מה שמו, וראיתי אותו פעם ראשונה באירוע של התאריך 17.05.2023.

ש: האם החשוד אמר משהו?

ת: לא. אני מעריך שהוא זיהה אותו כטור כי היה בשכונה 1 שאני לא מזכיר שם כתובש.

ש: יש לך מה להוסיף?

ת: לציין שהייתי לבוש אזרחי בלי כובע זיהוי, זה היה במצב שרצים מהר.

הודעת המשיב מיום 11.06.2023:

ש: תגיד לי מה עשית בתאריך 16.05.2023, يوم שלישי לפני שלושה שבועות בערך?

ת: לא זכר. בבית.

ש: ספר לי איפה הייתה ביום 17.05.2023, יום רביעי לפני שלושה שבועות מהבוקר עד הלילה?

ת: הייתה בבית יכול להיות אולי הייתה בbara-שבע, אלה יודע... התעוררתי בשעה 11:00 בבוקר ואחרי זה לא עשית כלום ישבתי בבית לבד... אני לא ישב עם המשפחה אני נמצא לבד בחדר שלי... אימה שלי ואבא שלי יודעים שאני בבית.

ש: אני אומר לך כי ראו אותך בתאריך 17.05.2023 מחזק נשק ובורה מהמשטרה. מה תגובתך?

ת: לא. לא הייתי עם המשטרה בבית של דוד שלי נימר טלקי, רדף אחרי מישחו אחר אני הייתי עומד ליד המשטרה... אף פעם לא החזקתי נשק גם אף פעם אחד לא נתן לו להחזיק נשק... אני מבין מה זה דנ"א לאחר שהסבירתי לי וכן מה זה ט"א.

ש: מתי בדיקת היות אצל דוד שלך נימר שהיתה שם משטרת?

ת: לא ידוע, רأיתי מהחלון משטרת אצלנו וירדתי, זה היה בצהרים יכול להיות, לא ידוע שעה... הוא גר בקומה ראשונה ואני גר בקומה רביעית באותו בניין.

ש: תסביר איך מצאנו דנ"א שלך על הנשק?

ת: לא ידוע, בחים שלי לא החזקתי נשק ולא רأיתי נשק.

הודעת אמו של המשיב מיום 13.06.2023, במסגרת מסרה, כי בעת שהמשטרה עשתה חיפוש בבית הדוד של המשיב נימר, הבן שלו ראמי (המשיב) היה בבית "... ראייתי את החיפוש... ראמי ישן ואני הערת אותו והואנו אני וראמי למטה ראיינו את החיפוש... עברנו והסתכלנו...". כמו כן, ابوו של המשיב מסר, כי ביום החיפוש בנו היה בבית ואף הסתכל על השוטרים שהגיעו לחיפוש בבית של נימר... "יש מצלמות של השוטרים שיראו שהוא עמד... הוא היה ישן אשתי העירה אותו והם הלכו למיטה... אני הייתי מחוץ לבית לא זכר אףה ה'ית...'".

5. **ב"כ המשיב** טען, כי קיימים קרנסים משמעותיים בראיות, המצדיק בחינת שחרורו של המשיב לחlopota מעצר. נטען, כי זהיאו של הקמבל נערך בחלוף שלושה שבועות מיום האירוע (מסדר 8") ללא נוכחות סנגור ומבל' שנגבתה מהקמבל' עדות בטרם זהיאו כדי לתאר אותה דמות לפני עriticת מסדר זהיאו.

עוד נטען כי בדוח מסדר זהיאו התצלומים, צוינו הספרות 1 עד 8 אל מול התמונה הרלוונטיות לתמונה הדומות המופיעות במסדר 8 (תחנת עופלה צפון, תחנת קדם ירושלים, תחנת עירון מחוץ חוף, תחנת לב הבירה ציון, מרחב דוד ירושלים, תחנת נתיבות נגב, ימ"ר נגב), למעט הספרה 4 (תמונה המשיב) נוספת ריק ללא ציון תחנת המשטרה הרלוונטית. עוד בהקשר זה, נטען כי תמונות שבעת הניצבים במסדר הן של יהודים ולא בני מיעוטים. לשיטת הסנגור, לא צוינה תחנת ערעור (הרלוונטי למקום מגוריו של המשיב) כדי שהמוחה לא יראה שכתו"ב "תחנת ערעור" אך זה הריק היחיד, ואז המזהה מצביע על תמונה מספר 4.

עוד נטען כי כאשר הקמבל נשאל מדוע לא רשם דוח פעולה על אירוע המרדף ותפיסת הנשך בו השתתף בתאריך 23.05.23 השיב "לא הייתה מעורב בשום דבר חריג שאני צריך לרשות דוח"".

עוד לשיטת הסנגור, שני שוטרים נוספים ליאור דרורי ויוגב כהן שהשתתפו במרדף מציינים בדוחות שערכו ביום האירוע כי זהיאו אדם בורח "...בחור צעיר מסתכל עליו...מחזיק דבר מה לא היה רעל פנים...פנים גליות". תוהה הסנגור כיצד דוקא הקמבל בחלוף שלושה שבועות מיום האירוע מצביע על תמונהו של המשיב כדמות שברחה מהמקום וזרקה את הנשך שנטפס ליד פחי האשפה.

עוד נטען כי אין מחלוקת כי המידע המודיעיני שבבקבוקתו הגיעו השוטרים לעורך חיפוש, היה רלוונטי לפחות לקטין שמתגורר במקום והינו בן דודו של המשיב. עוד נטען כי החפש שנתגלה עליו ה-DNA של המשיב הינו חף ניד (גרביים) באותו מבנה מושא החיפוש מתגוררים מספר משפחות.

לשיטת ב"כ המשיב, היקף הליקויים שעמדו עליהם בטיעוני לעיל לצד גילו הצעיר של המשיב, בן 18, עברו הנקוי מצדדים במקרה זה להורות על שחרורו לחlopota מעצר.

6. **ב"כ המבקרת מנגד**, בהגינותו, ציין כי הראיה המרכזית בתיק היא ראיית זהיאו וראיה זו אינה חפה מתקשיים. יחד עם זאת, באותו שלב המידע המודיעיני לא קשור את המשיב, כך שבאותו הרגע לא היה לחידה החקירה חשודה פוטנציאלי באותו שלב.

עוד מסביר ב"כ המבוקשת כי לאחר שהתקבל גילוי ה-DNA על הגרב שעתפה את הנשך, צפ ביחידה החקורת החשוד (המשיב), משכךמצא לנכון קצין החקירות לעורר מסדר 8 לאוטו קמבל כשתמונהו של המשיב נמצא באחת התמונות. עוד בהקשר זה נטען כי לדברי הקמבל אין לו כל היכרות מוקדמת עם המשיב גם מתוקף תפקידיו כקמבל בתחנת משטרת ערעור נגב, מקום מגוריו של המשיב. עוד בהקשר זה, הפנה ב"כ המבוקשת לזכר הבהרה שנתקבש על ידי המאשימה, בו אומר הקמבל כי הבחן במשיב יורד מכתובות מגוריו (ראה מזכר מיום 23.06.21).

שוב חידד ב"כ המבוקשת כי ראיית הזיהוי היא הראה המרכזית בתיק, כאשר ראיית ה-DNA משמשת כ"מנגנון" בטיחות לאותו זיהוי ואילולא ראיית הזיהוי, סביר להניח שהמאשימה לא הייתה מגישה כתוב אישום על סמך ראיית ה-DNA בלבד.

אשר להשגות הסנגור, נטען כי רובן ככל הנין משקל הראה ולא קובלותה ומשכך מוקמן של השגות אלה להتلבע בודאי בתיק העיקרי ולא בשלב בחינת קיומן של ראיות לכואורה.

אשר לעילת המעצר, נטען כי לחובת המשיב קיימת עילית מעצר מכוח סעיף 21(ב) לחסד"פ וכן מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)(2) לחוק, מכיוון שביצוע עבירות בנשך. עוד נטען כי לחובת המשיב כמה עילית מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(א) שכן קיימים סביר לחשש באמישורו ינסה לשבש הליכי משפט ולהתחמק מהדין, וזאת, בין היתר, בשל העובדה כי המשיב ניסה לבРОוח מהשופטים תוך שהוא משליך את הנשך. משכך, דין להיעזר עד תום ההליכים.

7. לאחר שהקשบท לטיעוני ב"כ הצדדים ועינתי בכלל חומר החקירה שהונח לפני, הגיעתי לכל מסקנה כי המבוקשת הניחה תשתיית ראייתית לכואורית לחובת המשיב אם כי בעוצמה שלא מצדקה המשר מעצרו אלא בחינת החלופה הולמת באמצעות תסקير מעצר של שירות המבחן, וזאת מהטעמים והנסיבות שעמדו עליהם הסנגור כמפורט לעיל, וביתר שאת, משב"כ המבוקשת בהגינותו הסקים כי ראיית הזיהוי אינה חפה מQUESTים שמקורם להتلבע במסגרת ההליך העיקרי. עוד בהינתן גילו הצער, בן 18 ועברו הנקוי של המשיב.

8. קובע להמשר דיון ולקבלת תסקיר ליום 23.08.24 בשעה 10:00 בפני שופט תורן או בכל שעה אחרת שתקבע על פי יומנו.

9. הדין יתקיים בהיוועדות חזותית - שב"ס יערך בהתאם.

10. עותק מההחלטה ישלח לב"כ הצדדים ולשירות המבחן.

המבוקשת תdag ליטול את חומר החקירה מלשכתו.

ניתנה היום, ז' אב תשפ"ג, 25 يول' 2023, בהעדן הצדדים.

