

מ"ת 56063/06/23 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד ראמי אבו עראר

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 56063-06-23 מדינת ישראל נ' אבו עראר(עציר)
תיק חיצוני: 3527/2023

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקשת מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
נגד ראמי אבו עראר
המשיב ע"י ב"כ עו"ד נעם אליגון

החלטה

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב אישום המייחס לו לכאורה עבירות בנשק (נשיאה והובלה)- לפי סעיף 144(ב) רישא + סיפא לחוק העונשין, הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו- לפי סעיף 275, שיבוש מהלכי משפט- לפי סעיף 244 לחוק- עבירות מיום 17.05.2023.

2. עובדות כתב האישום

א. בתאריך 17.05.2023, בשעה 15:50 או בסמוך לכך, הגיע צוות משטרה (להלן: "השוטרים"), לבצע פעילות אכיפה בשכונה 1 בערוער (להלן: "המקום").

ב. נטען, כי במועד הנ"ל, ירד המשיב מגרם מדרגות של בניין במקום, כשהוא נושא שלא כדין נשק דמוי תת מקלע מאולתר וחלק לא מהותי - מחסנית ריקה המוסבת לשימוש עם הנשק, כשהנשק עטוף בשתי גרביים, המחסנית מוצמדת אליו, ושניהם עטופים יחד בניילון (להלן: "הנשק").

ג. נטען, כי המשיב זיהה את השוטרים, והחל במנוסה בכוונה להפריע לשוטרים כשהם ממלאים תפקידם כחוק או להכשילם בכך. עוד נטען, כי במהלך הבריחה, השליך המשיב את הנשק בכוונה להכשיל הליך שיפוטי והצליח להימלט.

3. אין מחלוקת בין הצדדים, כי התשתית הראייתית העומדת לחובת המשיב נסמכת על שני נדבכים. הראשון- זיהוי קצין משטרה אשר נכח בעת המרדף, ראה את פניו של המשיב וזיהה אותו ב"מסדר 8". השני - דנ"א של המשיב נמצא על גרב שעטפה את הנשק. בנוסף, קיימת חוות דעת שמדובר בנשק. גרסת המשיב, לפיה מכחיש את המיוחס לו.

4. להלן בתמצית חומר החקירה כעולה מהתיק:

דוח פעולה של השוטר איתי בוחבוט מיום 17.05.2023, שעה 17:20:

"התבקשתי להגיע יחד עם הצוות לשכונה 1 בערוער על פי הכוונה והצבעה של הבילוש ומודיעין התחנה. בהגיעי למקום זיהיתי אדם חשוד עם חולצה שחורה קצרה והשרוולים שלה בצבע צהוב בורח מהמקום. פרקתי מהרכב והתחלתי בריצה אחריו יחד עם הבלש עד אשר נעלמו עקבותיו."

דוח פעולה של השוטר יובל כהן מיום 17.05.2023 שעה 15:50:

"יחד עם צוות הבילוש וקמב"ל ערוער זאב. כאשר במקום הנ"ל נמצא בחור ועליו נשק. הגעתי למקום... כאשר הגעתי עם כלל הצוות הבחנתי בבחור צעיר כאשר הוא מסתכל עלינו ממרחק של כ-50 מטר לערך כאשר בידו הבחנתי שהוא מחזיק "דבר מה" שנראה כמו נשק עטוף בניילון נצמד בצבע לבן שקוף... התחלתי בריצה אחריו כאשר עוד מספר שוטרים רצו איתי לכיוון הבריחה של אותו חשוד... החשוד לבש חולצה שחורה... ראיתי אותו רץ מכיוון שמאל בין בתים לכיוון חניה של רכבים בשכונה 1. בשלב מסוים כאשר הוא פנה ימינה לכיוון שביל איבדתי את הקשר עין איתו... בסריקות שביצענו במקום אחר במקום נשק מסוג קרלו עטוף בשקית ניילון לבנה זרוק על המדרכה בדיוק בנתיב הבריחה של החשוד... אציין שהבחנתי בחשוד שהוא ללא רעלת פנים, זאת אומרת פנים גלויות וכאשר הוא מחזיק את הדבר ללא כפפות..." (ראה דוח נוסף עם תיאור דומה של השוטר גיתאי בן אבו מיום 17.05.2023 וכן דוח נוסף של השוטר ליאור דרעי).

דוח פעולה, תפיסה וסימון של השוטר תומר מאנאי, יחידת בילוש ערוער, מיום 17.05.2023 שעה 16:00:

"ביחד עם צוות הבילוש התבקשתי להגיע לבית אשר חשוד שיש בו אמל"ח... במהלך הפריקה שלי מהניידת לעבר הבית זיהיתי אדם אשר יורד בגרם המדרגות חיצוני מהבית לבוש שחורים... עם פנים גלויות ללא מסכה ויש לו דבר מה ביד בצבע לבן... בורח מהמקום... אני במרחק ממנו לערך 50 מטר. התחלתי בריצה אחריו... באחד הסמטאות זיהיתי כי הדבר מה כבר לא בידי וצעקתי לעבר הכוחות שרצו איתי, כי פה הוא השליך את הדבר מה... בהמשך איבדתי קשר עין. בוצעו סריקות ונתפס הנשק."

דוח פעולה של השוטר דניאל שלמה מיום 17.05.2023 שעה 17:50:

"זאב הצביע על הבית ואומר לכתר את הבית. לאחר מספר שניות תוך שאני מתחיל בריצה לכיוון הבית שמעתי את הרכז יוסי סלע צועק "הוא בורח הוא בורח עם נשק בידיים". ראיתי שוטרים רצים במהירות בעומק השכונה... התחלתי לרוץ בעקבותיהם... אחד השוטרים צעק "הוא זרק את הנשק"... בסריקות במסלול הבריחה נתפס הנשק."

מזכר של השוטר רפ"ק אורן בר יהושע מיום 11.06.2023, בו מציין, כי בתאריך 01.06.2023, נתגלה דנ"א על הגרב שעטפה את הנשק על שם החשוד (ראמי אבו עראר).

עוד מוסיף רפ"ק אורן בר יהושע, כי בשיחה אל מול הקמב"ל, עלה שישנה יכולת זיהוי של הקמב"ל שביצע

מרדף אחר החשוד לזהות את החשוד, אולם היה חשוב בעיניו שיבוצע מסדר זיהוי ממוקד "8" ולא דפדוף באלבומים מצולמים עם הצבת מאפיינים כלליים, ולכן בוצעה המתנה בביצוע המסדר ומיקוד אחר זהות החשוד טרם ביצוע הצבתו במסדר המלווה על ידי איש מז"פ. לאחר ביצוע הזיהוי, פעלו להוצאת צווים על מנת להיערך לאיתור החשוד ומעצרו. לאור הממצאים כאמור, בתאריך 11.06.2023, בוצע האיתור והבאה לחקירה.

דוח מסדר זיהוי תצלומים מיום 08.06.2023, שנערך לקמב"ל זאב רובינשטיין:

במסגרתו הוצגו על המסך שמונה תצלומים, ביניהם תצלום המשיב תחת מספר 4 ללא ציון 'תחנת משטרת ערוער', כפי שציינו ביחס ליתר התצלומים. המזהה התבונן במערך התצלומים והצביע על תצלום מספר 4 ואמר: "הבן אדם הזה במהלך פעילות שלנו בשכונה 1 בערוער, ברח עם נשק ובמהלך הברחה שלו מרחק של 10-15 מטר ממני, הוא הסתובב אליי ואז ראיתי את הפנים שלו." (מסדר הזיהוי תועד בצילום וידיאו)

הודעת הקמב"ל זאב רובינשטיין מיום 08.06.2023 שעה 14:26- בתמצית, מוסר בין היתר: "אני ביחד עם רכז המודיעין הובלנו את הפעילות... בשלב מסוים הגענו למבנה בשכונה 1 ירדתי מהרכב הצבעתי על המבנה... לאחר כמה שניות אני שומע צעקות שיש בריחה מהבית... אני מבין שכל שאר הצוות רודף אחריו שהוא עם הגב אליהם, בשלב מסוים הגעתי לנקודה שבה אני יוצא משדרת הבתים לכיוון הרחוב הראשי... אני רואה את החשוד בורח כשהוא ללא נשק בידיו, ואני במרחק של 10-15 מטר ממנו... החשוד הסתכל עליי כשהוא ממש הגיע לפנייה, אני רוצה לציין שאני הייתי לבד בסמטה וכל שאר השוטרים היו ממש מאחורה בסמטה... החשוד הסתכל עליי והמשיך לברוח. ראיתי את הפנים שלו בבירור, זה היה בשעת צהריים לא היה שום דבר ביני לבינו לא חומות לא כלום שדה הראיה נקי... הפסקתי לרדוף אחריו וקיבלתי החלטה ללכת לשביל שהוא בא ממנו מתוך הבנה שהנשק כבר נזרק... אני רואה עדיין את השוטרים רצים אחריו, עשיתי סריקה על הציר ממש בטווח של 50 מטר מהפינה שהוא בא ממנה וראיתי נשק עטוף בניילון נצמד ליד אחד הפחים הירוקים שהיו על השביל. קראתי לשוטר גיתאי שיגיע אליי לקחת את הנשק ולהמשיך פעילות באיתור החשוד."

בהמשך, מבקש הקמב"ל לציין, כי:

"בשלב הראשון לא קיבלנו מי החשוד שברח מהמבנה ועל כן לא ידענו לאן להפנות את הבלשים בכדי לאתר אותו, בשלב יותר מאוחר התקבל מודיעין על חשוד שהועבר לחקירות, ואתמול הבנתי לאחר ששאלתי את הקמ"ן מה קורה עם התיק הזה, שעדיין לא נעצר שום חשוד מכיוון שאף אחד מהצוותים שהיו שם לא יכול לזהות אותו, ועל כן ייעצר בהמשך לאחר פעולות שנבצע, פניתי לקצין החקירות ואמרתי לו שאני ראיתי אותו בבירור ואני יכול לזהות אותו במסדר ועל כן עשיתי היום מסדר ואני מוסר לך עדות על כך".

ש: למה לא רשמת דוח פעולה עד עכשיו?

ת: מתוקף תפקידי כקמב"ל התחנה, אני מצטרף להמון פעילויות כאשר אני מוביל בעיקר את נושא המודיעין ומאפשר לצוותים האופרטיביים לבצע את הפעילות ללא התערבות ובפיקוח כללי מלמעלה, בפעילות שאני נמצא ואני פעיל אקטיבית כגון תפיסה או מעצר שאני מעורב בו אז אני בהחלט רושם דוחות וכאן לא היה שום

דבר חריג שאני צריך לרשום דוח.

ש: האם אתה מכיר את החשוד שזיהית היום במסדר התמונות?

ת: אני אף פעם לא ראיתי אותו, לא יודע מי זה ולא יודע מה שמו, וראיתי אותו פעם ראשונה באירוע של התאריך 17.05.2023.

ש: האם החשוד אמר משהו?

ת: לא. אני מעריך שהוא זיהה אותי כשוטר כי הייתי בשכונה 1 שאני לא מוכר שם כתושב.

ש: יש לך מה להוסיף?

ת: לציין שהייתי בלבוש אזרחי בלי כובע זיהוי, זה היה במצב שרצים מהר.

הודעת המשיב מיום 11.06.2023:

ש: תגיד לי מה עשית בתאריך 16.05.2023, יום שלישי לפני שלושה שבועות בערך?

ת: לא זוכר. בבית.

ש: ספר לי איפה היית ביום 17.05.2023, יום רביעי לפני שלושה שבועות מהבוקר עד הלילה?

ת: הייתי בבית יכול להיות אולי הייתי בבאר-שבע, אללה יודע... התעוררתי בשעה 11:00 בבוקר ואחרי זה לא עשיתי כלום ישבתי בבית לבד... אני לא יושב עם המשפחה אני נמצא לבד בחדר שלי... אימא שלי ואבא שלי יודעים שאני בבית.

ש: אני אומר לך כי ראו אותך בתאריך 17.05.2023 מחזיק נשק ובורח מהמשטרה. מה תגובתך?

ת: לא. לא אני הייתי עם המשטרה בבית של דוד שלי נימר טלקאת, רדפו אחרי מישהו אחר אני הייתי עומד ליד המשטרה... אף פעם לא החזקתי נשק גם אף פעם אחד לא נתן לי להחזיק נשק... אני מבין מה זה דנ"א לאחר שהסברת לי וכן מה זה ט"א.

ש: מתי בדיוק היית אצל דוד שלך נימר שהייתה שם משטרה?

ת: לא יודע, ראיתי מהחלון משטרה אצלו וירדתי, וזה היה בצהריים יכול להיות, לא יודע שעה... הוא גר בקומה ראשונה ואני גר בקומה רביעית באותו בניין.

ש: תסביר איך מצאנו דנ"א שלך על הנשק?

ת: לא יודע, בחיים שלי לא החזקתי נשק ולא ראיתי נשק.

הודעת אמו של המשיב מיום 13.06.2023, במסגרתה מסרה, כי בעת שהמשרה עשתה חיפוש בבית הדוד של המשיב נימר, הבן שלה ראמי (המשיב) היה בבית "... ראיתי את החיפוש... ראמי ישן ואני הערתי אותו והיינו אני וראמי למטה ראינו את החיפוש... עברנו והסתכלנו..." כמו כן, אביו של המשיב מסר, כי ביום החיפוש בנו היה בבית ואף הסתכל על השוטרים שהגיעו לחיפוש בבית של נימר... "יש מצלמות של השוטרים שיראו שהוא עמד... הוא היה ישן אשתי העירה אותו והם הלכו למטה... אני הייתי מחוץ לבית לא זוכר איפה הייתי..."

5. **ב"כ המשיב** טען, כי קיים כרסום משמעותי בראיות, המצדיק בחינת שחרורו של המשיב לחלופת מעצר. נטען, כי הזיהוי של הקמב"ל נערך בחלוף שלושה שבועות מיום האירוע (מסדר "8") ללא נוכחות סנגור ומבלי שנגבתה מהקמב"ל עדות בטרם הזיהוי כדי לתאר אותה דמות לפני עריכת מסדר הזיהוי.

עוד נטען כי בדו"ח מסדר זיהוי התצלומים, צוינו הספרות 1 עד 8 אל מול התחנה הרלוונטית לתמונת הדמות המופיעה במסדר 8 (תחנת עפולה צפון, תחנת קדם ירושלים, תחנת עירון מחוז חוף, תחנת לב הבירה ציון, מרחב דוד ירושלים, תחנת נתיבות נגב, ימ"ר נגב), למעט הספרה 4 (תמונת המשיב) נותר ריק ללא ציון תחנת המשרה הרלוונטית. עוד בהקשר זה, נטען כי תמונות שבעת הניצבים במסדר הן של יהודים ולא בני מיעוטים. לשיטת הסנגור, לא צוינה תחנת ערוער (הרלוונטית למקום מגוריו של המשיב) כדי שהמזהה לא יראה שכתוב "תחנת ערוער" אך זה הריק היחיד, ואז המזהה מצביע על תמונה מספר 4.

עוד נטען כי כאשר הקמב"ל נשאל מדוע לא רשם דו"ח פעולה על אירוע המרדף ותפיסת הנשק בו השתתף בתאריך 17.05.23 השיב "לא הייתי מעורב בשום דבר חריג שאני צריך לרשום דו"ח".

עוד לשיטת הסנגור, שני שוטרים נוספים ליאור דרעי ויוגב כהן שהשתתפו במרדף מציינים בדוחות שערכו ביום האירוע כי זיהו אדם בורח "...בחור צעיר מסתכל עלי...מחזיק דבר מה לא היה רעול פנים...פנים גלויות". תוהה הסנגור כיצד דווקא הקמב"ל בחלוף שלושה שבועות מיום האירוע מצביע על תמונתו של המשיב כדמות שברחה מהמקום וזרקה את הנשק שנתפס ליד פחי האשפה.

עוד נטען כי אין מחלוקת כי המידע המודיעיני שבעקבותיו הגיעו השוטרים לערוך חיפוש, היה רלוונטי לקטין שמתגורר במקום והינו בן דודו של המשיב. עוד נטען כי החפץ שנתגלה עליו ה-DNA של המשיב הינו חפץ נייד (גרביים) באותו מבנה מושא החיפוש מתגוררים מספר משפחות.

לשיטת ב"כ המשיב, היקף הליקויים שעמד עליהם בטיעונו לעיל לצד גילו הצעיר של המשיב, בן 18, עברו הנקי מצדיקים במקרה זה להורות על שחרורו לחלופת מעצר.

6. **ב"כ המבקשת מנגד**, בהגנותו, ציין כי הראיה המרכזית בתיק היא ראיית הזיהוי וראיה זו אינה חפה מקשיים. יחד עם זאת, באותו שלב המידע המודיעיני לא קושר את המשיב, כך שבאותו הרגע לא היה ליחידה החוקרת חשוד פוטנציאלי באותו שלב.

עוד מסביר ב"כ המבקשת כי לאחר שהתקבל גילוי ה-DNA על הגרב שעטפה את הנשק, צף ביחידה החוקרת החשוד (המשיב), משכך מצא לנכון קצין החקירות לערוך מסדר 8 לאותו קמב"ל כשתמונתו של המשיב נמצאת באחת התמונות. עוד בהקשר זה נטען כי לדברי הקמב"ל אין לו כל היכרות מוקדמת עם המשיב גם מתוקף תפקידו כקמב"ל בתחנת משטרת ערוער נגב, מקום מגוריו של המשיב. עוד בהקשר זה, הפנה ב"כ המבקשת למזכר ההבהרה שנתבקש על ידי המאשימה, בו אומר הקמב"ל כי הבחין במשיב יורד מכתובת מגוריו (ראה מזכר מיום 21.06.23).

שוב חידד ב"כ המבקשת כי ראיית הזיהוי היא הראיה המרכזית בתיק, כאשר ראיית ה-DNA משמשת כ"מנגנון" בטיחות לאותו זיהוי ואילולא ראיית הזיהוי, סביר להניח שהמאשימה לא הייתה מגישה כתב אישום על סמך ראיית ה-DNA בלבד.

אשר להשגות הסנגור, נטען כי רובן ככולן הינן משקל הראיה ולא קבילותה ומשכך מקומן של השגות אלה להתלבן בוודאי בתיק העיקרי ולא בשלב בחינת קיומן של ראיות לכאורה.

אשר לעילת המעצר, נטען כי לחובת המשיב קיימת עילת מעצר מכוח סעיף 21(ב) לחסד"פ וכן מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)(2) לחוק, מכיוון שביצע עבירות בנשק. עוד נטען כי לחובת המשיב קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(א) שכן קיים יסוד סביר לחשש באם ישוחרר ינסה לשבש הליכי משפט ולהתחמק מהדין, וזאת, בין היתר, בשל העובדה כי המשיב ניסה לברוח מהשוטרים תוך שהוא משליך את הנשק. משכך, דינו להיעצר עד תום ההליכים.

7. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בכלל חומר החקירה שהונח לפניי, הגעתי לכלל מסקנה כי המבקשת הניחה תשתית ראייתית לכאורית לחובת המשיב אם כי בעוצמה שלא מצדיקה המשך מעצרו אלא בחינת חלופה הולמת באמצעות תסקיר מעצר של שירות המבחן, וזאת מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם הסנגור כמפורט לעיל, וביתר שאת, משב"כ המבקשת בהגינותו הסכים כי ראיית הזיהוי אינה חפה מקשיים שמקומם להתלבן במסגרת ההליך העיקרי. עוד בהינתן גילו הצעיר, בן 18 ועברו הנקי של המשיב.

8. קובע להמשך דיון ולקבלת תסקיר ליום 24.08.23 בשעה 10:00 בפני שופט תורן או בכל שעה אחרת שתקבע על פי יומנו.

9. הדיון יתקיים בהיוועדות חזותית - שב"ס ייערך בהתאם.

10. עותק מההחלטה ישלח לב"כ הצדדים ולשירות המבחן.

המבקשת תדאג ליטול את חומר החקירה מלשכתי.

ניתנה היום, ז' אב תשפ"ג, 25 יולי 2023, בהעדר הצדדים.

