

מ"ת 56578/08/17 - מדינת ישראל נגד חליל אלהואשלה (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 56578-08-17 מדינת ישראל נ' אלהואשלה(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
מדינת ישראל
המבקשת
ע"י ב"כ עו"ד שגיא אבנעים
נגד
המשיב
חליל אלהואשלה (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד אורי בן נתן

04 ינואר 2018

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו עבירה של אספקת סמים.

1. על פי העובדות, בתאריך 22.2.2017 עובר לשעה 15:45 סיפק המשיב ליאסר הואשלה סם מסוכן מסוג חשיש במשקל כולל של 3,963.8 גרם נטו מחולק ל-42 פלטות. את הסם העביר יאסר ליונס הואשלה אשר הסתירם בפילטר האוויר ובתא המטען של הרכב בו נהג.

2. בדיון שהתקיים ביום 11.9.2017 טען ב"כ המשיב לקושי ראייתי הנעוץ בכך שבהשוואת קולות שבוצעה בין השיחות המאוזנות בהן נשמע השם ליל לבין חקירתו של המשיב, אין די על מנת לקבוע כי הדובר בשיחות הוא המשיב, שכן זו הראיה היחידה הקושרת את המשיב לעסקת הסמים. בנוסף טען לשיהוי במעצר המשיב בחלוף כחצי שנה מאז ביצוע עסקת הסמים וחרף שידוע היה ליחידה החוקרת כי המשיב עובד באזור התעשייה ביישוב ספיר שבערבה.

3. ב"כ המבקשת טענה כי המשיב היה דרוש לחקירה מאז פברואר 2017 על רקע מעורבותו בעסקת הסמים, אולם לא ניתן היה להשיגו. בהקשר זה הפנתה למזכרים, דוחות פעולה של השוטרים אשר הגיעו מספר פעמים לביתו של המשיב ומסרו בידי אמו, אביו ואחיו זימונים לחקירה וזאת במהלך כל החודשים שחלפו עד לאיתורו ומעצרו. כן הפנתה לחקירתו ממנה עולה כי המשיב ידע גם ידע כי הוא דרוש לחקירה אולם לא התייצב.

עוד הפנתה ב"כ המבקשת בעניינם של מעורבים אחרים בעסקת הסמים נשוא כתב האישום שאחד מהם, יאסר הואשלה הוא אחיו של המשיב אשר מיד לאחר מעצרו "נעלם" המשיב ולא ניתן היה לאתרו תקופה ממושכת.

אשר לתשתית הראייתית הפנתה למזכר שבחומר החקירה ממנו עולה כי במהלך ניסיונות איתורו של המשיב, הגיע לביתו שוטר וקיבל מאביו את מספר הטלפון של המשיב שהינו - 050-4426904 - **הוא המספר המואזן.**

הפנתה לשיחות המואזנות ובין היתר, **לשיחה 827** בה נשמע המשיב משוחח עם אחיו יאסר אשר אומר לו **"אני צריך 3 מכוניות וחצי דחוף שים לי בגרב"** ולשאלת יאסר את המשיב בנוגע לאיכות הסמים, אשר בסופו של דבר נתפסו 3.5 ק"ג בתוך גרב שהוסלקה בפילטר האוויר של הרכב ועוד 10 פלטות סמים בתא המטען.

לשיחה 1020 אשר התקיימה יום לאחר תפיסת הסמים על ידי המשטרה, בה נשמע המשיב אשר מזוהה בשמו **"חליל"**.

כן הפנתה למזכר השוואת קולות ממנו עולה כי קולו של הדובר בשיחות הנ"ל ואחרות מזוהה כקולו של המשיב.

כן הפנתה למזכר של השוטר שמייב אשר הגיע ביום 26.8.2017 ליישוב ספיר שבערבה, פגש במשיב אולם זה הטעה את השוטר עת הציג עצמו כאדם אחר ובהקשר זה הוסיפה כי לא ניתן לסמוך על המשיב אשר משקר בפני השוטר והכל על מנת להמשיך ולמנוע חקירתו ומעצרו.

4. לאחר שנשמעו הצדדים נקבע דיון ליום 17.9.2017 למתן החלטה, אולם נוכח טעות שנפלה ברישום ביומו של בית המשפט בנוגע למועד מתן ההחלטה, זו לא הייתה מוכנה במועד הנ"ל, אם כי הובהר לב"כ הצדדים במהלך הדיון כי בית המשפט עיין בחומר החקירה ומצא קיומן של ראיות לכאורה מבוססות. לאור האמור, עתר ב"כ המשיב להידרש לתסקיר מעצר בהינתן קיומה של עילת מעצר סטטוטורית.

5. **אשר לתשתית הראייתית** זו מצאתי מוצקה היטב והיא מבוססת על שיחות שבין המשיב לאחיו יאסר כפי שנקלטו בהאזנת הסתר ואשר מתיישבות עם יתר הראיות הכוללות את תפיסתו של יונס עם הסמים בהתאמה מדויקת לתכני השיחות שהתקיימו בניהם - מבחינת המועד השעה ואופן אריזת אותם 42 פלטות בתוך גרביים כפי שסוכם בין השניים.

טענת ב"כ המשיב לחולשה בראיות - אין ממש. מספר הטלפון עמו משוחח יאסר בנוגע להוצאת הסמים ממקומם ואריזתם לקראת העברתם ליונס הוא - **050-4426904 ומספר זה משויך למשיב על בהתבסס על כך שהמשיב מזוהה בשתי שיחות - 827 ו-1020 שהתקיימו בינו לבין יאסר שהינו אחיו.**

ממזכר של השוטר מרשה פנטה מיום 1.3.2017 עולה כי מועד זה ביקר בביתו של המשיב פגש את הוריו אשר לא ידעו למסור במדויק את המקום בו נמצא בנם ולשאלת השוטר כיצד יוכל ליצור קשר עם המשיב מסר אביו של המשיב בידו השוטר את מספר הטלפון הנייד של המשיב שהינו 050-4426904 הוא המספר עמו שוחח יאסר בשיחות המוקלטות.

בנוסף לאמור, **ממזכר השוואת קולות** של השוטר איתן שושן אשר משרת ביחידת האזנות הסתר של מחוז דרום כמפיק סיגנט כ-26 שנים, עולה כי ביום 28.8.2017 ביצע השוואת קולות בין דיסק החקירה של המשיב לבין שיחות מספר 827, 832, 834, 851 ו-1020 וזיהה כי הדובר בכלל העמדות והשיחות הנ"ל הינו אותו דובר, וכי קולו של הדובר

בשיחות המפורטות זהה לקולו של הנחקר בדיסק החקירה.

חיזוק לתשתית הנ"ל נמצא בעובדה כי המשיב עזב את בית הוריו ולמעשה נעלם מיד לאחר מעצרו של אחיו והדברים מקבלים חיזוק נוסף בשים לב לתוכנה של שיחה מספר 1020 אשר מתקיימת ביום 23.2.2017 יום לאחר תפיסת יונס עם הסמים אותם העביר אליו יאסר אשר קיבל אותם מחליל. חיזוק נוסף נמצא בעובדה כי המשיב הדריס לערבה ולמעשה התחמק מספר חודשים מלהגיע לחקירה הגם שידע כי הוא דרוש לחקירה.

6. בעניינו של המשיב הוגש תסקיר מעצר ביום 29.10.2017 וממנו עולה כי הגם שהמשיב נעדר עבר פלילי, נמצא כי הוא מעורב בחברה שולית שבסביבתו בה מצא שייכות וממנה רכש דפוסי התנהגות שוליים.

השירות התרשם כי המשיב אשר נתון בחובות כלכליים, מתקשה להסתגל למסגרות, מתקשה לקבל אחריות על מעשיו, הוא בעל קשיי תפקוד והסתגלות בולטים וכי קיימת רמת סיכון להמשך התנהגות פורצת גבולות.

השירות העריך קיומה של נזקקות טיפולית והמשיב הביע נכונות להשתלב בקבוצה טיפולית במסגרת השירות.

בנוסף, בחן השירות חלופת מעצר במגורי עובדים ביישוב ספיר שם עבד המשיב קודם למעצרו, בפיקוחם של מעסיקו, אברהים אל הואשלה, אחיו עיאד הואשלה וחברו מאג'ד הואשלה, מהם התרשם השירות כמודעים לנדרש מהם ולכן העריך כי מעצרו של המשיב באיזוק אלקטרוני בפיקוח הנ"ל ותוך השמתו בצו פיקוח מעצרים במסגרתו ישולב בקבוצה פעילה בשירות בעיר אילת- ישיג את מטרת המעצר.

7. בהחלטת כב' השופט יובל ליבדרו מיום 1.11.2017 התבקשה היחידה לאיזוק אלקטרוני להגיש דו"ח היתכנות פיקוח אלקטרוני בכתובת המוצעת ביישוב ספיר.

8. בדיון שהתקיים ביום 19.11.2017 עלה כי ליחידה לאיזוק אלקטרוני לא הועברו פרטים בנוגע למקום המעצר לרבות אנשי קשר לצורך תיאום ביקור במקום. בהחלטתי מאותו יום לא מצאתי לנכון להמשיך ולבחון מעצרו של המשיב באיזוק אלקטרוני קודם שאבחן באופן ישיר ובלתי אמצעי את המפקחים המוצעים כפיקוח האנושי במתווה אותו הציע שירות המבחן, והדיון נדחה לצורך כך.

9. ביום 22.11.2017, התקבל דו"ח של היחידה לפיקוח אלקטרוני ממנו נלמד כי הכתובת המוצעת לא ישימה לפיקוח באיזוק אלקטרוני, בין היתר, משום שלא קיים קו בזק פעיל ובכלל מדובר **בקרוואן באזור התעשייה ביישוב ספיר** אשר נעדר אמצעים בסיסיים נדרשים ולפיכך המקום לא מומלץ.

10. בדיון שהתקיים ביום 3.12.2017 נשמעו ונחקרו המפקחים אותם בחן שירות המבחן כחלופה אנושית לצד מעצר באיזוק אלקטרוני ביישוב ספיר. משהוברר למשיב ובא כוחו כי מדו"ח ההיתכנות של היחידה לאיזוק אלקטרוני עולה כי הכתובת ביישוב ספיר אינה ישימה ואינה מומלצת, עתר ב"כ המשיב לשחרר את המשיב ממעצר. לדידו בנסיבות מקרה דנן אין צורך באיזוק אלקטרוני, שכן מדובר במשיב שהוא נעדר עבר פלילי ובכלל לא ברור מדוע עניינו נותב על

ידי בית המשפט למסלול של איזוק אלקטרוני.

עוד חזר על טענותיו בנוגע לשיהוי במעצרו של המשיב, לחלקו היחסי בביצוע עסקת הסמים לעומת אחיו יאסר וביחס לאותו יונס אשר אליו יועדו הסמים. בהקשר זה הוסיף כי אין משמעות לכמות הסמים, שכן המשיב פעל כפי הוראותיו של אחיו יאסר, והוא, המשיב, כלל לא מבין בתחום.

11. ב"כ המבקשת עמדה על חומרת העבירה ולרבות כמות הסמים והיעלמותו של המשיב מיד לאחר מעצרו של אחיו יאסר והתחמקותו משך זמן רב וחרף ידיעתו כי הוא דרוש לחקירה. עוד ציינה בעובדה כי המשיב הציג עצמו בפני שוטר שהגיע עד ליישוב ספיר לאתרו, כאדם אחר. לדידה מדובר בתסקיר שלילי אשר למעשה לא בא בהמלצה לשחרור המשיב אלא למעצרו באיזוק אלקטרוני.

11. 3 דיונים נוספים שנקבעו לצורך מתן החלטה סופית בעניינו של המשיב נדחו לבקשת הסנגור ועל מנת לבוא בדברים עם המאשימה בהליך העיקרי והדיון נקבע להיום למתן החלטה סופית.

12. אשר לעילת המעצר, זו סטטוטורית והיא מוגברת בהינתן מעורבותו העמוקה של המשיב בתחום הסמים וכעולה מתוכן של השיחות אותן הוא מקיים עם אחיו יאסר. המדובר באחים העוסקים בסחר בסמים בשיתוף פעולה מלא, וכאן המקום לציין כי טענת ב"כ המשיב לפיה המשיב פעל על פי הוראת אחיו, אין בה ממש. תכני השיחות מלמדים על מוערבות עמוקה וידיעותיו של המשיב בנוגע לסמים טיבם, מיקומם, אריזתם והכנתם לקראת ביצועה של עסקת הסמים בין יאסר איחו לבין יונס, ואלה מלמדים על חלקו המשמעותי.

בנוסף לאמור ניתן ללמוד מהשיחות שבין המשיב לאחיו יאסר כי הם מחזיקים במלאי גדול של סמים שכן 42 פלטות סמים היו בהישג ידם ונארזו בזמן קצר במטרה למכור אותם שהרי ברי כי אלה לא הועברו במתנה ליונס. זאת ועוד, משיחה 827 עולה כי יאסר מנחה את המשיב לארוז 42 פלטות ולעטוף אותם בגרביים, שידאג כי יהיו "**מתוקתקות**" ולא "**עקומות**" אולם גם שלא המלאי החדש אלא "**הישן הישן**" **מה שמחזק במסקנה כאמור כי אלה מחזיקים בכמויות גדולות של סמים הזמינים למכירה והפצה.**

תסקיר המעצר הוא שלילי ומלמד על חבירתו של המשיב אשר נעדר עבר פלילי לחברה שולית בסביבתו ושירות המבחן למעשה בה בהמלצה למעצרו אם כי באיזוק אלקטרוני אשר אינו ישים. אוסיף כי במקרה שלפני לאחר ששמעתי את המפקחים המוצעים והכוללים אח אחר של המשיב וחברי המשפחה לא הייתי מקבלת המלצת שירות המבחן גם אם כתובת המעצר הייתה ישימה זאת בהינתן כי המפקחים המוצעים הם אח של המשיב וחבריו שהגם נעדרי עבר פלילי הם חלק בלתי נפרד מסביבתו הטבעית וכאן המקום לחזור ולהזכיר כי המשיב ביצע את העבירה בשיתוף פעולה עם אח אחר, אחיו יאסר נגדו הוגש כתב אישום ועניינו כבר נדון.

עניין נוסף שיש להביא בחשבון בבחינת מידת האימון שיש לתת במשיב ומסוכנותו הוא בכל הנוגע לאותה העלמות לאחר מעצרו של אחיו יאסר. בעניין זה אין כל מקום לטענת הסנגור לשיהוי שכן בוצעו ניסיונות רבים של המשטרה לאתר את המשיב ותימוכין לכך נמצא תימוכין בדו"חות פעולה, ומזכרים רבים המצווים בחומר החקירה ולרבות זימונים שניתנו בידי

הוריו ואחיו של המשיב בכל ביקור וביקור בו הגיעו שוטרים לחפש את המשיב.

עניין נוסף הוא התנהגות המשיב אשר הציג עצמו בפני השוטר כאחר והכל על מנת להמשיך ולחמוק מחקירתו ומעצרו.

בסיכום הדברים, בהינתן עילת מעצר בעצמה מוגברת ובהעדר חלופת מעצר להשיג את מטרת המעצר אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

**ניתנה והודעה היום י"ז טבת תשע"ח,
04/01/2018 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**