

מ"ת 56969/09/14 - מדינת ישראל נגד רומן איפראימוב

בית משפט השלום באשקלון
מ"ת 56969-09-14 מדינת ישראל נ' איפראימוב(עציר)
56959-09-14
29 ספטמבר 2014

בפני כב' השופט אמיר דהאן
המבקשים
נגד
המשיבים
מדינת ישראל
רומן איפראימוב (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד יוליה מינביץ קבבצי

ב"כ המשיב עו"ד איתמר

המשיב הובא ע"י הליווי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשת המאשימה לעצור את המשיב עד לתום ההליכים.

מעיון בכתבי האישום והתיקים שבפני עולה כי המשיב עובר פעם אחר פעם עבירות רכוש בקנה מידה קטן בכך שגונב מוצרי מכולת שונים ובהם שוקולד, שום, 21 בלוקים של גבינה צהובה וכו'. סכום הגניבות מגיע לכמה אלפי שקלים בסה"כ.

בדקתי את טענות המאשימה כי המשיב הפר את תנאי שחרורו מתיקים שונים בהם שוחרר, ומצאתי כי המשיב לא הפר

עמוד 1

תנאים אלה וזאת מעיון במ"ת 52801-01-13, החלטה מיום 25.7.12 אל מול ת"פ 52786-01-13 החלטה מיום 9.10.13, אשר בו שונו תנאי מעצר הבית למעצר בית לילי בלבד.

גם יתר כתבי האישום אשר הוצגו בפני מעידים על מעשים של המשיב אשר תואמים את ההיתר שקיבל לצאת לעבודה בהחלטה מיום 25.7.12.

מעצר עד תום ההליכים בעבירות רכוש - מסגרת נורמטיבית

ככלל יאמר כי בעבירות רכוש הכלל הוא השחרור והחריג הוא המעצר עד לתום ההליכים.

על פי פסיקת בית המשפט העליון [בש"פ 5431/98- פרנקל, בש"פ 7161/00- רחלין, בש"פ 6800/05- מכלוף, בש"פ 560/06- מזרחי בש"פ 45/10 מסראווה בש"פ 5572/12 שרלו, בש"פ 6826/10 - סמואל, בש"פ 5814/06 אוחיון בש"פ 3621/09 פלד בש"פ 6247/10 רבינוביץ' בש"פ 6422/07 טאיב] עבירות רכוש תוכלנה להוביל למעצר עד תום ההליכים מבחינת המסוכנות אם נתקיימו בהן נסיבות מיוחדות כאשר בין הנסיבות הוכרו אחת או יותר מנסיבות אלה:

- שימוש באמצעים מיוחדים ומתוחכמים.
 - הזדמנויות רבות של ביצוע עבירות.
 - היקף רכושי ניכר.
 - ביצוע עבירות רכוש באורח שיטתי.
 - פוטנציאל להתפתחות אלימה כגון התפרצויות למקום מגורים או מקום נשמר.
 - פגיעה ניכרת בפרנסת בעלי הרכוש כגון גניבת כלי עבודה כבדים ויקרים.
- הודגש כי מיגור העבריינות לבדה אינה עילה למעצר עד תום ההליכים אך גם סכנה לרכושם של יחידי הציבור מצדיקה לעיתים מעצר עד תום ההליכים.

עילת מעצר מן הכלל אל הפרט:

המשיב מבצע עבירות רכוש קטנות של גניבות מכולת באופן שיטתי ולפיכך ניתן לומר כי קיימת עילת מעצר אלא שהמדובר בעילת מעצר ברף הנמוך אשר מצדיקה שחרור בחלופה.

הואיל ומדובר בעבירות רכוש צריכה החלופה להכיל מרכיב של מעצר בית ומרכיב של הפקדה משמעותית במזומן על מנת להרתיע את המשיב מלשוב לבצע גניבות קטנות.

אשר על כן אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. ערבות עצמית וערבות צד ג' בסך 15000 ₪.
2. הערבה תהיה הגב' לאה איפראימוב ת"ז 311929442 פלאפון 0525322104. ערב נוסף מר בוריס איפראימוב 31192400 .
3. זמינות מלאה במספר הטלפון 0523970582.
4. מעצר בית מלא בכתובת רח' פתח תקווה 5/28 , אשדוד, בפיקוח של אחד הערבים לפחות.
5. הפקדה במזומן בסך 8500 ₪ שתהווה תנאי לשחרור.
6. המשיב יוכל לצאת לפגישה עם הממונה על עבודות השרות בליווי ערב ובכפוף להזמנה בכתב.

מטרת הערבויות והפיקדון להבטיח עמידת המשיב בתנאי השחרור וכן במפורט להלן:

- התייצבותו לדיונים בביהמ"ש.
- התייצבותו לריצוי עונש מאסר, ולסיום ריצוי עונש מאסר המרוצה בעבודות שירות- אם יוטל בתיק העיקרי.
- תשלום קנס ו/או פיצוי אם יוטלו בתיק העיקרי.
- הבטחה מפני ביצוע עבירות נוספות

מוסבר למשיבים ולערבים כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור תקים עילת מעצר ללא צורך בקיום דיון, וכן עילה לחילוט הערבויות.

התנאים יוכלו להתקיים גם בפני קצין משטרה לרבות חתימה של אביו של המשיב לכתב ערובה.

זכות ערר בתוך 30 יום בבימ"ש מחוזי.

התיק ינותב לקביעה בפני כב' השופטת הבכירה רובין לביא.

ניתנה והודעה היום ה' תשרי תשע"ה, 29/09/2014 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן, שופט