

## מ"ת 59/09/16 - מדינת ישראל נגד יניב פרינטה

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד  
מ"ת 59-09-16 מדינת ישראל נ' פרינטה(עציר)  
לפני כבוד השופטת נועה חקלאי  
המבקשת מדינת ישראל  
נגד המשיב יניב פרינטה

20 ספטמבר 2016

נוכחים:

ב"כ המבקשת- עו"ד עדי תפוחי

ב"כ המשיב- עו"ד איתן פרידמן

המשיב בעצמו

הגב' תמי פריינטה

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

ביום 5.9.16 הוריתי על שחרורו של המשיב בתנאי מעצר בית מלא בכתובת גרושתו, הגב' תמי פריינטה, ובפיקוח במשך 24 שעות ביממה של גרושתו ומפקחים נוספים.

ביום 18.9.16 הגישה הגב' פריינטה בקשה באופן בהול לבטל את הערבות על הגרוש שכן היא לא מעוניינת להיות במחיצתו והם לא מסתדרים והיא מבקשת מהר ככל האפשר לשחרר אותה מהערבות.

היום במהלך הדיון מיתנה הגב' פריינטה את בקשתה ואמרה שאין מניעה כי תמשיך להיות מפקחת על המשיב אך מבקשת להעביר את המשיב לכתובת אחרת על מנת שתוכל בשעות היום לצאת לעבוד או לחלופין להשאיר את המשיב בכתובתה ובלבד שיותר לה לצאת לעבודה בשעות היום.

לאור הבקשה שהגישה המבקשת קבעתי דיון דחוף להיום.

לאחר ששמעתי את המבקשת ושקלתי פעם נוספת את הדברים, והגם שהמבקשת מיתנה היום את בקשתה, לא מצאתי כי יהיה נכון בנסיבות העניין להשאיר את המשיב באותה הכתובת. עם זאת, תישאר הגב' תמי פריינטה מפקחת על המשיב באופן שתוכל לשאת בנטל הפיקוח בכתובת החדשה.

היום במהלך הדיון הוצעה כתובת מעצר בית חלופית בבית הגב' לירז ממן-קריספי שהינה חברת המשפחה.

הגם שלגברת ממן רישום פלילי, מדובר בעבירה ישנה ולא מצאתי כי יהיה בכך כדי לפסול אותה מלשמש מפקחת.

התרשמתי כי הגב' ממן קריספי מבינה את משמעות הפיקוח ונוטלת עליה את המשימה מתוך מודעות לתפקיד, לדרישותיו ולהשלכות שיהיו לכך על החופש האישי שלה.

לאור כל האמור, אני מורה על שינוי בתנאי כתובת מעצר הבית באופן שהמשיב ישהה במעצר בית מלא בכתובת מושב חצב, משק מס' 10.

למען הסר ספק, המשיב רשאי לשהות בבית עצמו ובחצר בתוך התחום המגודר.

המשיב ישהה בפיקוח 24 שעות ביממה של המפקחים כפי שנקבעו בהחלטתי מיום 5.9.16 ושל הגב' ממן-קריספי וזאת בכפוף לכך שהגברת קריספי תחתום על ערבות צד ג' בסך ₪ 10,000 להבטחת תנאי שחרורו של המשיב.

המשיב יהיה רשאי לעבור לכתובת החדשה עד יום בשעה 20:00. עד למעברו לכתובת החדשה, ישהה בכתובת הקודמת.

באשר ליציאה לעבודה, בית המשפט העליון עמד פעמים רבות על כך שראוי לאפשר, ככל הניתן, למי ששחרר לחלופת מעצר לעבוד ולפרנס את עצמו ואת משפחתו (למשל בש"פ 2857/06, ממן נ. מ"י בשפ" 2701/08 גיא נ מ"י, בש"פ 5248/13 זועבי נ מ"י, בש"פ 2748/10 מלכה נ מ"י, בש"פ 3449/14 יונתן מור נ מ"י).

במהלך הדיון היום הוצגה אפשרות יציאת המשיב לעבודה במפעל "מעדנות" אלא שלא הוצע מפקח לשעות העבודה. לא מצאתי כי בשלב זה ניתן להתיר יציאתו של המשיב ללא פיקוח, בוודאי בטרם יתקבל תסקיר בעניינו.

על כן, ועל מנת לאפשר למשיב להציג מפקח במקום עבודה זה, או למצוא מקום עבודה חלופי אשר בו ניתן יהיה להציג מפקח, מקום עבודה שלא כרוך בנהיגה ושאינ בו גישה לרכב, אני נעתרת לבקשה ודוחה את המשך הדיון לצורך הצגת חלופה הכוללת עבודה בפיקוח.

לאור האמור, קובעת המשך בבקשה זו ליום 28.9.16 בשעה 10:00.

**ניתנה והודעה היום י"ז אלול תשע"ו, 20/09/2016 במעמד הנוכחים.**

**נועה חקלאי, שופטת**