

מ"ת 5912/06/17 - מדינת ישראל נגד קאיד אלאטרש (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 5912-06-17 מדינת ישראל נ' אלאטרש(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ המתמחה
נגד
המשיב
קאיד אלאטרש (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד ויקטור אוזן

30 יולי 2017

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו עבירה של גידול הכנה והפקת סמים מסוכנים.

1. על פי העובדות בכתב האישום, המשיב ובני משפחתו מתגוררים בשני בתי מגורים צמודים בשבט אלאטרש. במתחם המגורים של המשיב ישנו מטע זיתים ואורבת סוסים השייכים למשיב ולבני משפחתו. במרחק של כ-20 מטר מאחורי מטע הזיתים, ישנו מתחם מגודר אשר שביל הכניסה היחיד אליו הוא דרך מטע הזיתים.

במסגרת חיפוש משטרתי שבוצע בתאריך 22.5.2017 נמצאו במתחם המגורים של המשיב שני אוהלים, ובכל אחד מהאוהלים **עשרות שתילי סם מסוג קנאבוס, מספר מכלי פלסטיק גדולים, כאשר בכל מיכל עשרות שתילי סם מסוג קנאבוס מיובשים -ובסך כולל של 78.85 ק"ג נטו.**

2. בהחלטה מיום 19.6.2017 קבעתי קיומן של ראיות לכאורה. וב"כ המדינה חזר ועתר למעצר המשיב עד תום ההליכים תוך שעמד על קיומה של עילת מעצר סטטוטורית בעצמה מוגברת בהינתן הכמות המסחרית של שתילי הסמים שחלקם נתפסו בעודם שתילים וחלקם כבר בהליך של עיבוד והפקת הסמים. ב"כ המשיב טענה לנסיבות אישיות מיוחדות של המשיב, העובדה כי הוא אב 11 ילדים בניהם שני חיילים ואחד נכה עתרה לשחררו לחלופת מעצר. שירות המבחן התבקש לערוך תסקיר מעצר תוך שהובהר למשיב כי אין בהפנייתו שירות המבחן כדי לקבע בעמדת בית המשפט ולא כדי לטעת בליבו צפייה בנוגע להחלטה שתתקבל.

3. תסקיר מעצר הוגש ביום 3.7.2017 וזה סוקר קורותיו של המשיב, מצבו המשפחתי ונסיבותיו האישיות, וכולל דברים ששיתף המשיב ביחס למצבו הרפואי. השירות העריך קיומה של רמת סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק בתחום הסמים. עם זאת ולאור התרשמות השירות כי המשיב עורך מאמצים לתפקד באופן חיובי במשפחתו ולהוות דמות חינוכית לילדיו, כי על אף חוסר היציבות התעסוקתית מזה שנים רבות ומצבו הרפואי, הצליח להימנע ממעורבות בפלילים וכי מעצר וההליך המשפטי המתנהל נגדו מהווה גורם מרתיע עבורו - בא השירות בהמלצה לשחרור המשיב לחלופה המוצעת ביישוב חורה תחת פיקוחם של הערבים עמם שוחח וזאת בנוסף לערבויות כספיות גבוהות והעמדתו של המשיב בצו פיקוח מעצר.

4. המדינה מתנגדת בתוקף לשחרור המשיב לחלופת מעצר וב"כ חזר על בקשת המדינה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים. תחילה עמד על מסוכנות הגלומה במעשי המשיב כלפי בטחוננו שלומו ובריאותו של הציבור, על כי מדובר במי שהינו חלק משרשרת הפצת הסם לצרכנים שונים. נטען כי מדובר במשיב שאמנם אין לו עבר פלילי אולם מחקירתו במשטרה והתנהלותו נלמד כי הינו מתוחכם ומניפולטיבי. המדובר לא רק במי שהכחיש את המיוחס לו, הכחיש כל קשר של משפחתו לגידולי שתלי הסמים בעוד שחלק נכבד משתלי הסמים נמצאו בשלבי הפקה ממש ובצמידות לביתו, וכשהוא יושב עצמו סמוך אליהם, אלא, גם במי ששיקר בחקירותיו בנוגע לקשר שלו עם המתחם בו נמצאו הסמים, חרף שנתפס בכף על ידי שוטר כשהוא יושב סמוך מאוד לפתח אחת החממות ואוחז בידו מספר שתלי קנביס, ועוד שיקר בנוגע לעובדה לפיה ברח מהשוטר ובניגוד מוחלט לעדות השוטרים לבריחתו והעובדה כי נתפס לאחר מרדף קצר. בהקשר זה הפנה ב"כ המבקשת לחקירתו של המשיב בתיק שהתנהל נגדו בשנת 2016 בעבירות דומות באותו מתחם מגורים השייך לו.

הוסיף ב"כ המדינה וטען לעבירת סמים ברף הגבוה של עבירות מסוג זה. לדידה של המדינה בנסיבות מקרה דן לא היה מקום לבחינת עניינו של המשיב באמצעות שירות המבחן נוכח טיב העבירה ומאפייניה. בכל הנוגע לתסקיר נטען כי המלצתו של השירות אינה מתיישבת עם עובדת התרשמות השירות מבעייתיות שבמיקומה של החלופה לרבות ממאפייני אישיותו של המשיב ואי הבהירות ביחס לקשריו השוליים והעובדה כי מדובר במי שגידל והפיק כמות עצומה של סמים שמטרתה במובהק הינה לסחר.

טענה אחרת אותה העלה ב"כ המדינה עניינה בהתפשטות עבירות גידול והפקת סמים עד כדי "**מכת מדינה**" כפי שהגדירה, ובעיקר באזור הדרום. לדידו אסור להקל ראש בתופעה ההולכת ומתרחבת.

נטען כי מאחר ומדובר במכת מדינה ולכל הפחות **במכת אזור**, הרי יש להביא עובדה זו כנסיבה רלוונטית במכלול שקולי בית המשפט ובעיקר בבחינת קיומו של חשש לשלום הציבור. חומרת העבירה וטיבה נטען היא אחד השיקולים להוכחת הפגיעה בשלום הציבור, וכשמדובר ברמת סיכון הרי לכשמדובר בגידול סמים חזקה היא כי רמת הסיכון הינה גבוהה, בין היתר גם משום שניתן לבצע אותה גם מהבית, שכן מדובר במי שהוא סוחר סמים ובעל קשרים שוליים.

לדידו אין בנסיבות כאלה ואחרות של המשיב כדי להצדיק שחרורו משקיימות נגדו ראיות לעבירות של גידול והכנת סמים בכמות מסחרית ודינו על פי ההלכה הוא מעצר עד תום ההליכים. לטענתו, מדובר במי שברח מהשוטר ונתפס לאחר מרדף קצר. התסקיר עוסק בעיקר במצבו הבריאותי הידוע של המשיב וכי מצבו אינו מצדיק את שחרורו שכן הוא סוחר

ב"כ המדינה ביקש ליתן משקל מכריע לאינטרס הציבורי, לשלום הציבור בטחונו ובריאותו. לדידו אין לסמוך על המשיב ואין ליתן בו אימון, שכן זה הכחיש ושיקר בחקירתו ועושה גם בפעם זו להינצל ממעצר לאחר ששב והסתבך גם בפעם זו בעבירות של גידול סמים. הפנה לתוצאות בדיקת ט.א. ו-DNA של אשת המשיב אשר נמצאו על מצת אשר נמצא בסמיכות לשתלי הסמים וזאת בניגוד לטענתה וטענת המשיב כי האזור נטוש ולא נעשה בו כל שימוש.

עוד נטען כי העובדה כי המשיב נעדר עבר פלילי, מאפיינת את מרבית הנאשמים בעבירות של גידול והפקת סמים אשר מוכחים פעם אחר פעם את קשריהם השוליים וכישוריהם בגידולי הסמים, את עזות המצח והעדר המורא מהדין. בכל מקרה נטען העדר עבר פלילי במכלול הנסיבות במקרה דנן אין כדי להצדיק שחרורו ממעצר, כשבהקשר זה הפנה להתרשמות שירות המבחן מטשטוש המשיב בכל הנוגע לקשריו השוליים.

5. ב"כ המשיב טענה לשחרורו של המשיב. הסכימה כי מדובר במקרה חמור, בו מואשם המשיב

בגידול הכנה, ייצור והפקה של סמים ובכמות של ב-78 ק"ג, ומשנקבעו ראיות לכאורה קיימת עילת מעצר. אלא, שלאור תסקיר שנטען כי הוא חיובי בכל הפרמטרים, מכלול נסיבותיו, גילו, העדר עבר פלילי, רמת מסוכנות נמוכה וחלופה טובה - הרי יש להורות על שחרורו לחלופה שהוצעה. לדידה של ב"כ המשיב, בית המשפט העליון דן לא מעט פעמים בעבירות שקשורות להכנה, ייצור והפקה במשקלים דומים לאלה שבמקרה דנן ואף גדולים בהרבה ושחרר לחלופת מעצר מקום בו ניתן להשיג את מטרת המעצר בתנאי שחרור שפגיעתם במשיב חמורה פחות. לדידה במקרה דנן קיימים חרגים המצדיקים החרגת עניינו של המשיב מהכלל המורה למעצר עד תום ההליכים מי שנמצאו נגדו ראיות לביצוע עבירות מסוג זה. בתימוכין הפנתה בין היתר לבש"פ 3702/15 אהוד ברק נ' מדינת ישראל. שם הורה בית המשפט העליון על שחרורו של מי שהחזיק 103 ק"ג סם מסוג קנאבוס והסם הוכנס בתוך שקיות לאחר גידולו בחממה שכללה עזרים ואמצעים מתוחכמים, ועוד מדובר היה במי שביצע את המעשים עם אחרים ושמר על זכות השתיקה. וכן לבש"פ 8585/15 מדינת ישראל נגד בן לולו שם יוחסו למשיב גידול הפקה וייצור של 144 ק"ג קנאבוס בתפוזרת. תסקיר שירות המבחן הצביע על רמת מסוכנות נמוכה-בינונית, והוא שוחרר חרף עברו הפלילי. לדידה במקרה שלפנינו שירות המבחן אפילו לא סבר שנשקפת מהמשיב רמת מסוכנות בינונית, וזאת נלמד מכך שהשירות רק ציין קיומה של רמת סיכון הנשקפת מהמשיב. בכל הנוגע לנסיבותיו האישיות טענה שזו נסיבה מצטברת שיש להביאה בחשבון. המשיב עבר צנתור בעבר והשתל קוצב לב והוא בעל 100% נכות בשל כך. בכל הנוגע לחלופת המעצר טענה כי זו נמצאה ראויה על ידי שירות המבחן. עוד בקשה להביא בחשבון כי שני ילדיו משרתים בצה"ל כי מדובר במשפחה נורמטיבית במי שהוא נורמטיבי.

6. לאחר שחזרתי ועיינתי בבקשה ובחומר החקירה, שמעתי טיעוני ב"כ המדינה והמשיב, ועיינתי בתסקיר המעצר, מצאתי להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

המדובר במי שנמצא ונקבע כי גידל כמות מסחרית של שתלי סמים במתחם בסמוך לביתו, מי שגם נתפס בעיצומו של תהליך ההכנה והפקת סמים בכמות מסחרית.

לא רק המשיב נחקר, גם אשתו ובנו ראד נחקרו, וכולם טענו כי מדובר בשטח מוזנח שלא נעשה בו שימוש כבר שנים והם לא מגיעים אליו כלל. המשיב הוסיף כי הוא רוב הזמן בבית, לא יוצא מהבית בשל מצבו הרפואי ובכלל מדובר בשטח אדמה ששייך לאביו שהלך לעולמו בשנת 1995 אולם נותר כפי שהיה משום שטרם חולק על פי הירושה. המדובר בטענות ממוחזרות של המשיב. טענות דומות העלה בחקירתו מיום 12.6.2016 אז נחשד בגידול סמים במתחם המדובר ובכמות כפולה מזו שנתפסה בפעם זו, אולם התיק נסגר מחוסר ראיות.

בפעם זו ובסתירה מוחלטת מול העובדה כי המשיב נתפס על ידי השוטרים, כשהוא יושב בפתח של אחד האוהלים, סמוך לערמות הסמים וכשהוא אוחז בידו שתלי צמחים, שלאחר מרדף אחריו ותפיסתו סמוך ועוד במתחם התבררו כצמחי שתלי סם הקנאביס. בהמשך, לאחר הדיון שהתקיים ביום 11.6.2017 הוגשו ע"י ב"כ המדינה מסמכים הכוללים תוצאות זיהוי דגימת ד.נ.א של עטפא אלאטרש, אשתו של המשיב, על גבי מצית שנמצאה באחד האוהלים וצמוד לשתילי הסמים.

7. שני אוהלים שימשו לכאורה את המשיב כחממות לגידול והפקת סמים. המדובר במתחם מגוריו של המשיב והשטח בו הוקמו האוהלים בחלקו מוסתר באמצעות צמחייה. האוהלים הוקמו במרחק קצר מביתו של המשיב ומבית בנו הצמוד אליו. אין חולק כי מטע הזיתים ניטע על ידי אביו של המשיב והמתחם כולו לרבות מטע הזיתים ומיקום האוהלים הינו בבעלות המשיב ובני ביתו (ראו חקירתו בתיק דנן וכן חקירתו משנת 2016 בשל נסיבות דומות) והשביל הכניסה היחיד המוביל אל אותו מתחם בו הוקמו האוהלים הוא דרך מטע הזיתים של המשיב.

8. אותם שתילי סמים מסוג קנאבוס סופם להיות מחולקים למנות סם, בין היתר גם בדמות אצבעות חשיש ופלטות חשיש המוכרים לנו היטב מעבודה. ותכליתם של הסמים הם להיסחר מיד ליד בתוך שרשרת הסם. דרכם של הסמים אותם גידל המשיב ושהיו בחלקם עדיין בהליך גידול וחלקם כבר בתהליך הייבוש סמוך להפקת הסם- הוא בין היתר לקטינים ומבוגרים כאחד, אלה שכבר מכורים לסמים ולא לה שיתפתו בפעם הראשונה בחייהם לצרוך את הסמים.

זו דרכם של מאות שתילי הסמים אותם גידל המשיב, ולא בחממה המצוידת באמצעים ואביזרים מתוחכמים, אלא בטבעי, במבנה ארעי, אוהלים המשתלבים עם הסביבה הטבעית, במתחם הסמוך לביתו כאילו מדובר היה בגידולי עגבניות, מלפפונים ושאר ירקות.

9. לצורך גידול שתילי הסמים והכנתם לא נדרש המשיב ושכמותו למאמץ מיוחד ו/או להשקעת משאבים פיזיים או כלכליים מיוחדים. כל שנדרש למשיב להפיק סמים בהליך זול ומהיר, הם זרעים, אדמה, מים ואור. וכידוע, אלה זמינים ובשפע.

כמה קל לגדל סמים מסוג מריחואנה וחשיש בכמות מסחרית במתחם הבית רחב הידיים, המצוי הרחק מעיני גורמי האכיפה והקשה לאיתור.

כמה עזות מצח והעדר מורא מהדין נדרש לגדל ולהפיק סמים בכמות מסחרית, צמוד לבית כאילו ומדובר במי "שעובד מהבית".

ניתן לומר כי מי שמגדל שתילי סמים שתוך זמן קצר, בתהליך הפקה והכנה שאינם מורכבים כלל - יהפכו להיות סמים מסוג מריחואנה וחשיש, בכמות גדולה מאוד - מעיד על עצמו כאלף עדים שבכוונתו לסחור בהם.

מי שמגדל שתילי סמים אותם קטף ייבש ומהם החל להכין ולהפיק סמים - מעיד על עצמו כי הוא סוחר בסמים.

לא יכול להיות חולק כי מי שמגדל בעצמו שתילי סמים בכמות מסחרית, ועוד מפיק מהם סמים - הוא החוליה הראשונה, החוליה החזקה והמשמעותית ביותר בשרשרת הפצת הסמים לציבור הרחב.

10. מתסקיר המעצר עוד עולה כי המשיב יליד 1967, נשוי ואב ל-11 ילדים כשאחד מהם בן 13 כיום, נולד עם שיתוק מוחין, אשתו של המשיב עקרת בית. המשיב סיים 8 שנות לימוד, עבד בעבודות מזדמנות וכיום אינו עובד על רקע בעיות רפואיות בלבו ומתקיים מקצבת נכות בשיעור 100% של ביטוח לאומי.

אשר להמלצת שירות המבחן, זו כידוע בגדר המלצה בלבד ואין השיקולים אותם הביא שירות המבחן עת בוחן הוא היתכנות שחרורו של המשיב לחלופת מעצר כמו השיקולים אותם בוחן בית המשפט. לאמור יש להוסיף כי חומר החקירה לרבות הודעות המשיב ובני משפחתו אינם חשופים לעיני שירות המבחן והוא יותר ניזון מהדברים שאמר בפניו המשיב.

11. לטעמי מדובר בתסקיר שרובו ועיקרו בתיאור מורחב ולא מידתי בכל הנוגע למצבו הרפואי של המשיב, תסקיר שכמעט מתעלם מחומרת מעשיו של המשיב וכאילו מדובר במי שביצע את העבירות בספונטניות, כאילו ללא כוונה ומחשבה תחילה.

מי שמגדל ומפיק סמים בכמויות מסחריות במתחם ביתו תחת אפם של בני משפחתו וככל הנראה זוכה גם לשיתוף פעולה מצדם, **לא ניתן לומר עליו כי הוא עורך מאמצים לתפקד באופן חיובי במשפחתו ולהוות דמות חינוכית לילדיו. המדובר במי שבשיתוף פעולה עם משפחתו ניסה להרחיק עצמו מהמעשים המיוחסים לו.**

כאמור לעיל, נחקרו גם אשתו ובנו של המשיב, ראד שהינו חייל בשירות קבע. בכל הנוגע לאשתו של המשיב זוהתה דגימת DNA שלה על גבי מצית שנמצא בתוך אחד האוהלים וסמוך ממש לשתילי הסמים (ראו תמונה בתיק החקירה). אשתו של המשיב הכחישה בתוקף כל שימוש במצית לצורך כזה או אחר חרף שעומתה עם תוצאות הבדיקה והמשיכה להרחיק עצמה ואת המשיב ובני משפחתה מאותם אוהלים בטענה כי הם לא מבקרים שם כלל.

בנוסף, עולה מחומר החקירה כי אשתו של המשיב הייתה דרושה לחקירה זמן ממושך אולם וחרף שזו מטופלת בילדים קטינים היא לא אותרה (ראה מזכר של השוטר אליאב אליס "מזכר של מעורבת בתיק" מיום 3.6.2017 ודו"ח פעולה של השוטר ביאר אדריאן מים 2.6.2017 בדבר ניסיון איתורה וכן מזכר של השוטר מאיר טפירו מיום 2.6.2017). בנוסף, גם ראד אשר היה דרוש לחקירה לא אותר זמן מה וביורור מול מפקדו בצבא הוברר כי הוא יצא לחופשה ביום בו נעצר אביו, המשיב. **בנוסף, הבן ראד, כך עולה מחומר החקירה, שוחרר ממאסר ממושך, בן 3 שנים, שנגזר עליו בשנת 2013 בבית המשפט המחוזי בירושלים בעבירות של גניבת תוצרת חקלאית/בקר, נהיגה פוחזת של רכב**

וניסיון השחתת גוף והחזקת מכשירי פריצה. רוצה לומר, כי התרשמות שירות המבחן רחוקה מלהיות נכונה ויכול והדבר נובע מהעובדה כי חומר החקירה אינו חשוף בפני השירות והוא למעשה ובעיקר במקרה של מי שהוא נעדר עבר פלילי, ניזון מדברי העצור אותם בחר להשמיע באוזני השירות.

כך או כך, אין מדובר בתסקיר חיובי וגם ההמלצה לשחרור המשיב לחלופת המעצר אינה חפה מהתלבטות שירות המבחן. **שירות המבחן מסר כי התרשם מהמשיב כאדם אשר התקשה במרבית שנות חייו לתפקד במסגרות בעלות גבולות ולמלא תפקידו כמצופה ממנו, ממי שאינו מודע לעומק השלכות מעשיו ואשר בשיחה עם השירות ניסה להציג עצמו באופן חיובי ומתפקד ובפער למצבו בפועל, כי מדובר במי שמאפייני אישיותו לרבות העובדה כי שלל כל בעייתיות באופן ניהול חייו ונזקקות לטיפול כלשהו אלה מצביעים על קיומו של סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק ובתחום הסמים.**

12. בפני השירות הוצעה חלופת מעצר בחורה בביתו של מר ג'מאל אלקיאען בפיקוחו ובפיקוח מר אלאטרש ראדי, קרוב משפחה. ג'מאל אלקיאען, בן 26, תושב חורה, נשוי ואב ל-5 ילדים, שלל עבר פלילי ומסר שהיכרותו עם המשיב מסתכמת ביחסי חברות שלו עם בנו הבכור של המשיב, ראד, אשר בעניינו פורט לעיל.

אלאטרש ראדי, בן 45, מתגורר בשבט אלאטרש, נשוי לשתי נשים ואב ל-13 ילדים. מסר כי מכיר את המשיב מהמשפחה הרחוקה ומרגיש מחויבות לסייע לו, שלל עבר פלילי, לדבריו עובד כקבלן משנה בחברת א.א. מוקד ארזי. השירות התרשם כי הערבים המוצעים מבינים את האחריות המוטלת עליהם, עם זאת ציין קיומה של בעייתיות מכך שמדובר בחלופה אשר אינה מאפשרת הרחקה גאוגרפית משמעותית ממקום מגוריו של המשיב קודם למעצרו, ריחוק שלטעם השירות מתבקש נוכח אופי וחומרת המעשים המיוחסים לו ובעיקר נוכח אי הבהירות באשר לקשריו השוליים והתרשמות השירות מקשרים שוליים של המשיב אותם הוא מטשטש. השירות סבר כי עדיף חלופה מרוחקת אולם בסופם של דברים, כאמור, ומשהביא בחשבון העדר עבר פלילי, בא בהמלצה לשחרור המשיב לחלופה זו בתוספת הפקדת ערבויות כספיות גבוהות והעמדתו של המשיב בצו פיקוח מעצר.

לציין, כי השירות התלבט ביחס לחלופת המעצר וזאת לא רק משום מיקומה של החלופה אלא ובעיקר משום התנהלות המשיב עצמו והעובדה כי שלל כל בעייתיות באופן ניהול חייו ושלל נזקקות לטיפול כלשהו.

השירות סבר כי המשיב טרוד מאוד ממצבו הבריאותי ואינו פנוי לטיפול אשר יסייע לו לבחון דפוסיו והתנהלותו ולכן לא בא השירות בהמלצה טיפולית. **נראה כי גם בהיבט זה הצליח המשיב להערים על שירות המבחן. מצבו הרפואי של המשיב אינו חדש והוא ביצע לכאורה את העבירות המיוחסות במקרה דנן חרף מצבו הרפואי ולמרות מצבו הרפואי הנטען.** כאן המקום לציין כי המשיב עושה שימוש לרעה במצבו הרפואי, כך עולה גם מחקירתו בשנת 2016 (ראו לעיל) אז טען כי סובל מליבו וביקש להתפנות לטיפול רפואי ונראה רק משום חששו מהחקירה ותוצאותיה, וכך עשה גם במהלך ימי מעצרו בתיק דנן שלבסוף שוחרר מבית החולים והוא עצור מאחורי סורג ובריה מזה זמן מה ללא כל בעיות ובהינתן כי שב"ס יודע ומסוגל להתמודד עם מצב רפואי כמו זה של המשיב.

אשר לעובדה שמדובר במי שהוא נעדר עבר פלילי, יש לומר כי עובדה זו ככלל אופיינית לעבירות של גידול סמים. רובם אם לא כולם של מגדלי הסמים הם נעדר עבר פלילי.

13. הקלות הבלתי נסבלת של היכולת לגדל סמים בכמות מסחרית בסמיכות גדולה לבית, לצד הרווח הכספי המשמעותי - נותנת אותותיה בחודשים האחרונים כתופעה ההולכת ומתרחבת ונפוצה בדמות כתבי אישום רבים בעבירות של גידול והפקת סמים שמשקלם משתנה בהתאם לשלב בו נתפסו שתילי הסמים ע"י המשטרה.

כך למשל, במ"ת 14307-07-17 אשר נדון לפני מספר ימים נקבע כי המשיב גידל בתוך מבנה ארעי שבמתחם ביתו בפזורת אבו כף, בתוך אותו מבנה הארעי נמצאו 360 שתילים של קנבוס ושקים עם מצע שתילה. המשיב נטען גידל את שתילי הסמים שמשקלם נכון למועד קטיפתם עמד על 16.85 ק"ג. מבלי שהדבר הותר לו בתקנות או ברישיון מהמנהל. בכל המקרים המתוארים טענו בעלי הבתים, והמתגוררים בהם טענות בדבר "לא ראיתי לא ידעתי לא שמעתי". בכל המקרים הנ"ל ורבים אחרים שבאו לפניי נטענו טענות דומות כי חצר הבית האחורית ו/או חלק ממתחם הבית בו גודלו הסמים הינו שטח הפקר או השטח מוזנח ושאינן מבקרים בו בכלל.

כמו כן ראה תיקים נוספים מהחודש האחרון כמו למשל מ"ת 22013-06-17 מדינת ישראל נ' וליד אבו כף; מ"ת 49122-06-17 מדינת ישראל נ' סאבר אבו כף; מ"ת 62883-05-17 מדינת ישראל נ' אבו דייה; מ"ת 45068-06-17 מדינת ישראל נ' פאדי אלאטרש וכן מ"ת 29427-07-17 מדינת ישראל נ' אבו זקיקה. בכל אלה ועוד רבים אחרים הוגשו כתבי אישום בעבירות של גידול והכנת סמים בנסיבות דומות למקרה שלפניי .

14. אשר לטענת ב"כ המדינה לכך שמדובר במכת מדינה או לפחות מכת אזור אומר, כי אין בידי לקבוע בשלב זה כי מדובר במכת מדינה אולם ניתן לומר ולקבוע כי ניכרת עלייה משמעותית מאוד בהיקף התיקים בעבירות של גידול והפקת סמים הבאים לפתחו של בית משפט זה. כך או כך גם אם היה מדובר במכת מדינה ברי כי זו אינה בבחינת עילת מעצר עצמאית אם כי יש להביאה בחשבון במכלול השיקולים שעל בית המשפט לבחון ולשקול בהקשר לשחרורו של המשיב ועל רקע האינטרס הציבורי.

15. בסיכום הדברים עד כה, והגם שהבאתי בחשבון מקרים בהם שוחררו נאשמים בגידול סמים בהחלטות בית המשפט העליון ואף בהחלטות שנתנו על ידי בית משפט זה - לא מצאתי ואיני יכולה לתת אימון במשיב ובבני משפחתו. לא התרשמתי מחלופת המעצר כאסרטיבית ומשמעותית עבור המשיב, גם לא התרשמתי כי במפקחים המוצעים כחלופת מעצר במקום החלופה יהיה כדי להפחית במידה מספקת מרמת הסיכון הגבוהה הנשקפת מהמשיב, אשר להזכיר עסק משך חודשים בגידול והפקת סמים לצרכי מסחר ולא אחרת, מי שמעשיו מצביעים במובהק על מעורבות עמוקה בתחום הסחר בסמים והוא בעל קשרים שוליים אותם הוא מנסה לטשטש.

16. מי שגידל והפיק סמים משך חודשים בתוך תחומי בית מגוריו ללא מורא וחשש, מסוגל ויכול באמצעות קשריו לסחור בסמים מחלופת המעצר והכל בהינתן כי המניע אותו הוא בצע כסף ורווחים קלים.

ביחס לעבירות סמים ובמיוחד בעבירות שאינן להחזקה ושימוש עצמי, הנמנות על עבירות הפצת הסמים, חזרה הפסיקה וקבעה בדבר המסוכנות הנלמדת ממאפייני העבירות ובכללן הנזק הרב לחברה הטמון בנגע הסמים והפיתוי לעסוק בעבירות אלה נוכח השכר הרב בצדן והעובדה כי מדובר בעבירות שלצורך ביצוען לא נדרשת בהחלט יציאה מהבית. מאפיין משמעותי נוסף בעבירות מסוג זה, עליו עמדה הפסיקה, נוגע לכך שפעמים רבות מעורבים בעבירות אלה אנשים נורמטיביים, נעדרי עבר פלילי (ראו בש"פ 2746/11 פלוני נ' מדינת ישראל).

כאשר מדובר בעבירות של סמים ובפרט בעבירות של סחר בסמים הכלל שנקבע בשורה של פסקי דין הוא "מי שיש נגדו ראיות לכאורה על החזקת סם שלא לצריכה עצמית או על סחר בסם צפוי למעצר עד תום ההליכים ורק נסיבות מיוחדות יכולות להצדיק במקרים כאלה שחרור ממעצר" (בש"פ 4305/09 גאנם חרבאוי נ' מדינת ישראל). עוד ביחס לעבירות של סמים נקבע הכלל לפיו - חלופת מעצר אינה מספקת להפגת המסוכנות הנשקפת ממי שנאשם בעבירות אלה, כי מאבק יעיל בסמים מחייב לגדוע את שרשרת הפצת הסם ובעיקר משום העובדה שהסחר בסמים יכול להתבצע גם כאשר הנאשם עלול להימצא בחלופת מעצר וחופש הפעולה שלו מוגבל (בש"פ 6463/09 איליה נ' מדינת ישראל). בענייננו המדובר בחוליה הראשונה, החזקה והעיקרית בשרשרת הפצת הסם.

במקרה שלפניי אין כל נסיבה להצדיק החרגת עניינו של המשיב בהינתן שהעדר עבר פלילי אינו יכול להיחשב כנסיבה להחריג עניינו, בוודאי לא כשהוא לבדו עומד. הדברים האמורים נכונים גם ביחס למצבו הרפואי הנטען של המשיב עליו עמדתי לעיל. כאמור, בעניינו של משיב זה מדובר דווקא בנסיבות לחומרה בין היתר בהינתן עזות המצח והעדר המורא בגידול והפקה של כמויות מסחריות של סמים לסחר והפצה, בהינתן קשריו השוליים ושמדובר במשיב מניפולטיבי שאינו בוחל בשום טענה למלט עצמו ממעצר, ובהינתן שאין מדובר בכשל חד פעמי אלא במהלכים המצריכים מחשבה מוקדמת, תכנון וארגון ולמעשה מעין ניהול עסק שעניינו סמים לכל דבר ועניין.

כאמור בראשית הדברים, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

ניתנה והודעה היום ז' אב תשע"ז, 30/07/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה