

## מ"ת 59415/07/17 - מדינת ישראל נגד אלון טאפטה, אביחי צ'וקול, אדם נגוסה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
מ"ת 59415-07-17 מדינת ישראל נ' טאפטה(עציר) ואח'  
לפני כבוד השופט ד"ר עמי קובו  
המבקשת מדינת ישראל

17 ספטמבר 2017

נגד המשיבים  
1. אלון טאפטה (עציר)  
2. אביחי צ'וקול (עציר)  
3. אדם נגוסה

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד נעמי מששה

ב"כ המשיב 2 - עו"ד אביעד חייט

המשיב 2 לא הובא

### החלטה

בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים בעניינו. בד בבד עם הבקשה הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו עבירה של חבלה בכוונה מחמירה בצוותא ונשיאת נשק.

על פי המתואר בעובדות כתב האישום - ביום 12.7.17 נסעו שלושת המשיבים ברכב כאשר המשיב 2 (להלן: "המשיב") נוהג ברכב. המשיבים הגיעו למקום ושם עצר המשיב 2 את הרכב בעוד המשיב 1 פתח את חלון הרכב וירה 3 כדורים לכיוון בית המתלוננת כאשר אחד הכדורים עבר בסמוך למתלוננת ופגע בקיר. בהמשך, המשיב פתח בנסיעה מהירה מהמקום.

בהחלטה מיום 14.8.17 בעניין הראיות לכאורה נקבע כי קיימות ראיות לכאורה לביצוע העבירות. עוד יצוין כי נקבע שחלקו של המשיב במעשים הינו בינוני. המשיב הינו מי שלכאורה נהג ברכב בעת ביצוע המעשים ובעת ביצוע הירי על ידי משיב 1.

בעניינו של המשיב התקבל תסקיר שירות המבחן שהינו חיובי לכל הדעות. שירות המבחן מציין כי מדובר במשיב נעדר עבר פלילי קודם, חייל בשירות סדיר אשר מפקדו בצבא העבירות לשירות המבחן המלצה בעניינו.

יצוי כי מדובר בחייל חיובי ללא בעיות משמעת, אשר ממלא את תפקידו בצורה הטובה ביותר. החייל לקח חלק בפעילות מבצעית משמעותית.

שירות המבחן התרשם כי המשיב מחזיק בתוכניות לניהול אורח חיים נורמטיבי ובעל יכולת לתפקוד חיובי. עוד התרשם שירות המבחן כי רמת הסיכון להישנות התנהגות אלימה הינה נמוכה שתוצאותיה צפויות להיות רמה נמוכה. המשיב אינו מאופיין בקווי אישיות אלימים.

שירות המבחן בחן את המפקחים המוצעים והתרשם מהם באופן חיובי.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בתסקיר שירות המבחן, סבורני כי יש מקום לאמץ את המלצת שירות המבחן. כאמור לעיל, חלקו של המשיב במעשים הינו בינוני כאשר העבירות מיוחסות לו מכל דיני ביצוע בצוותא ואף לפי כתב האישום לא הוא זה שהחזיק בנשק או ירה.

המשיב הינו צעיר, יליד 1996 אשר משרת כחייל בשירות חובה.

לאור המלצת התסקיר סבורני כי ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך שפגיעתה בחירותו של המשיב פחותה. עוד נתתי דעתי לכך שחלופת המעצר המוצעת הינה חלופה מרוחקת בעיר שדרות ואף בכך יש כדי לסייע בהפחתת המסוכנות.

שמעתי את המפקחים המוצעים אשר נחקרו בבית המשפט וסבורני כי מדובר במפקחים ראויים. במאמר מוסגר יצוין כי מפקח אחד בסופו של דבר לא אושר בשלב זה.

אשר על כן, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים, כמפורט להלן:

1. מעצר בית מלא בכתובת רח' תל-חי 1 דירה 8, שדרות.

2. מעצר הבית יהיה בפיקוח לסירוגין של המפקחים הבאים:

א. גב' מולו אברהם, ת.ז. ...

ב. גב' ג'נט אהובה צ'וקול, ת.ז. ...

ג. מר תרקו שלום צ'וקול, ת.ז. ....

3. איסור יצירת קשר עם מי מעדי התביעה, או עם בנה של המתלוננת, מר ד פ.

4. הרחקה מהעיר יבנה.

להבטחת תנאי השחרור ינתנו הערבויות הבאות:

א. התחייבות עצמית בסך של 20,000 ₪.

ב. 3 ערבויות צד ג' בסך של 20,000 ₪ כל אחת, אשר תחתמנה ע"י המפקחים לעיל.

ג. הפקדת ערבון כספי בסך של 13,000 ₪, כאשר מתוכם 8,000 ₪ הם התנאי לשחרור, והיתרה תופקד עד ליום 15.11.2017.

**ניתנה והודעה היום כ"ו אלול תשע"ז, 17/09/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמי קובו , שופט**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

אני מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה למשך 48 שעות, עד ליום 19.9.2017 בשעה 14:00.

ניתן לתת את הערבויות כבר כעת.

המבקשת תודיע עד מחר לביהמ"ש ולב"כ המשיב האם מוגש ערר על ההחלטה.

**ניתנה והודעה היום כ"ו אלול תשע"ז,  
17/09/2017 במעמד הנוכחים.  
עמי קובו , שופט**