

## מ"ת 5975/12/16 KONTHAISONG (עצירה) נגד מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 5975-12-16 ישראל נ' SATSANA ט9050961(עציר) ואח'  
תיק חיצוני: 497965/16

בפני  
העותרת  
נגד  
המשיבה

KONTHAISONG (עצירה) ע"י ב"כ עו"ד ורד אברהם  
מדינת ישראל- פמ"ד (פלילי) ע"י ב"כ עו"ד אנה שנייד

### החלטה

1. זוהי עתירה לגילוי ראיה חסויה לפי סעיף 45 לפקודת הראיות, במסגרתה עותרת המבקשת לחשוף את תוכנו המלא של המידע המתועד בדוח ידיעה מספר 16-0527-137, זהות מוסר המידע (להלן: "העתירה").

2. כנגד העותרת הוגש כתב אישום המייחס לה החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית ביחד עם בן זוגה. בנוסף, לבן זוגה מיוחס בכתב האישום אישום נוסף שעניינו סחר בסמים.

3. לגישת באת-כוח העותרת, לא הייתה לעותרת המחשבה הפלילית הנדרשת, שכן, בין היתר, לא הייתה הסכמה מצדה להחזקת הסם על ידי נאשם 1. נטען, באם המידע המלא תורם להבהרת התמונה באשר לחלקה של העותרת בביצוע העבירה, הרי שמדובר בראיה חיונית להגנתה. כמו כן, במידה ולמוסר המידע חלק כזה או אחר בביצוע עבירה הנוגעת לסמים, הרי יש בכך כדי לשפוך אור על חלקה של העותרת בהחזקת הסמים, ומכאן שזהותו חיונית להגנת העותרת.

4. המשיבה מנגד, עותרת לדחות את העתירה, שכן לשיטתה אין בחשיפת מלוא תוכן המידע כדי לסייע להגנת העותרת, גם בהינתן הטעמים שעמדה עליהם. עוד נטען, כי הפרפרזה שנמסרה להגנה, משקפת מרבית תוכן הידיעה, למעט זהות המקור ומועד מסירת המידע.

בדיון שהתקיים במעמד המשיבה ונציגי המודיעין הרלוונטיים - הוצגו בפני בית המשפט האסמכתאות הרלוונטיות וניתן מענה לטעמים שעמדה עליהם באת-כוח העותרת.

5. לאחר שהקשבתי לטיעוני באי-כוח הצדדים, הן בדיון שהתקיים במעמד הצדדים והן בדיון שהתקיים במעמד המשיבה ונציגי המודיעין הרלוונטיים, וכן לאחר שעיינתי באסמכתאות הרלוונטיות, וכן שמתני לנגד עיניי את הטעמים שעמדו בבסיס העתירה, הגעתי לכלל מסקנה, כי דין העתירה להידחות, שכן לא מצאתי, שבחשיפת הפרטים החסויים, כדי לסייע כהוא זה, להגנת העותרת.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לבאי-כוח הצדדים.

ניתנה היום, ב' אדר תשע"ז, 28 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.