

מ"ת 598/11/13 - אלדד גפן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

07 מאי 2014

מ"ת 598-11-13 מדינת ישראל נ' גפן(עציר)

לפני כב' השופט יעקב שפסר

המבקש	אלדד גפן
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

נוכחים:

המבקש ובא כוחו עו"ד אדי אבינועם

ב"כ המשיבה עו"ד דודי ענבר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה לשינוי תנאי שחרורו של המבקש לפיהם יתאפשר לו לצאת את מעצר הבית המלא בו הוא שוהה עתה ולהתיר יציאתו לעבודה כסדרן מחסן לציוד לבית ספר וצעצועים ברחוב התקווה 4 ברמלה (טלבר פופ בע"מ) בפיקוח מר רמי דימרי מנהל המחסן הנ"ל.

רקע הבקשה הינו הליך המתקיים בענייניו של המבקש ובו הורשע על פי הודייתו במסגרת כתב אישום מתוקן בעבירות של ניסיון שוד, שינוי זהות רכב וארבע עבירות תקיפה הגורמת חבלה ממשית, בגין אירוע משלהי חודש אוקטובר 2013.

במסגרת דיון קודם בבקשתו של המבקש אשר התקיים לפני עמיתתי כב' השופטת בן שלמה, ביקשה השופטת בן שלמה את תסקיר שירות המבחן אשר יבחן את עצם היציאה לעבודה, את מקום העבודה המוצע תוך מתן דעתו להליך השיקום ולשיקולים האחרים.

תסקיר כאמור הונח על שולחני עובר לדיון כשהשורה התחתונה בו הינה המלצת שירות המבחן ליציאה לעבודה שפורטה לעיל. במסגרת התסקיר מציין שירות המבחן כי מעצרו של המבקש הביא, כך התרשם שירות המבחן, לבחינת מצבו והתנהלותו בתחום ההימורים ותפקודו במישורי חייו השונים. נצפתה יכולת ראשונית להכיר בסיכון ובזיהוי מצבי הסיכון וכן

עלה כי הוא מתמיד בטיפול, משתף בקשייו ומגלה מוטיבציה להמשיך בטיפול ולנהל אורח חיים נורמטיבי ויציב. גם מערכת היחסים במסגרת המשפחתית שופרה. על כן סבור שירות המבחן כי הכרתו במצבו, בהשלכות מעשיו והיותו בטיפול יש בהם כדי להפחית הסיכון מחזרה להמר או להתנהגות אימפולסיבית אחרת.

באשר לחלופת המעצר התרשם שירות המבחן, כפי שאכן ציין ב"כ המשיבה כי מדובר במערכת יחסים חברית ושיוויונית הנעדרת אלמנטים של סמכות ואולם בשל תפקידו הניהולי של המפקח המוצע במקום העבודה ונוכח הבעת עמדה אסרטיבית מצידו ביחס לפיקוח, מצא שירות המבחן כי מתאים הוא לפקח על המבקש. במכלול האמור ממליץ אפוא שירות המבחן כאמור ברישא הדברים תוך שימשיך וילווה את המבקש בפיקוח המעצר ובהליך בתיק העיקרי.

המשיבה מתנגדת למבוקש ועותרת לדחיית עתירתו של המבקש ולכל הפחות להמתין עד קבלת תוצאות הטיפול בעמותת "אפשר" שם מצוי המבקש, קודם שיוכרע גורל הבקשה.

מדובר במבקש המצוי בתנאים מגבילים למעלה מחמישה חודשים כשקודם לכן היה נתון כחמישה שבועות במעצר ממש. לא נטען לפני כי נרשמה הפרה כלשהי בתנאי מעצרו. כידוע חזר בית המשפט העליון על עמדתו העקרונית לפיו קיימת חשיבות במציאת תעסוקה ואפשרות יציאה לעבודה למי שמצוי בתנאים מגבילים זאת כמובן בכפוף לאפשרות מתן אמון בהם ואיון מסוכנותם. כפי שנקבע לא אחת שהות ממושכת במעצר בית נוגדת הן האינטרס הפרטי של העצור והן האינטרס הציבורי ויש בה משום פגיעה בלתי מחויבת המציאות העלולה לפגוע בתכלית התנאים המגבילים.

בהינתן האמור, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות ותסקירו החיובי של שירות המבחן ונוכח החשיבות הקיימת למתן אפשרות למבקש לעזור בפרנסת משפחתו, דבר התורם אף לתכלית התנאים המגבילים בהם הוא מצוי ולהליך הטיפול בכלל, לא מצאתי טעם שלא לנסות ולתת אמון במבקש מתוך תקווה אכן לא יכזיב בהתנהגותו.

אשר על כן הנני מורה על שינוי תנאי שחרורו של המבקש בהתאם להמלצת שירות המבחן כדלקמן:

א. המבקש יוכל לצאת לעבודה כסדרן מחסן בחברת טלבר פופ בע"מ ברחוב התקווה 4 ברמלה בפיקוח מר רמי דימרי ת.ז. 066548355 טלפון 054-7933543, בין הימים א' עד ה' בשעות 07:00 ועד השעה 18:00.

ב. המבקש יגיע למקום העבודה ויחזור ממנו בליווי אחד ממפקחיו ו/או מעבידו אשר ילוו אותו בכל מהלך היציאה.

ג. המבקש ישהה בשטח המחסן ולא יעזבו אלא אך במסגרת עבודתו ובליווי צמוד של מעבידו.

ד. תחתם ערבות צד ג' מצד המעביד המוצע בסך ₪ 20,000 להבטחת תנאי השחרור.

ה. יתר תנאי השחרור יעמדו בעינם.

ו. מובהר בזאת למבקש כי בהפרת תנאי מתנאי השחרור עלול הוא להיעצר מידיית וכן עלול בית המשפט לצוות על חילוט הערבויות.

ניתנה והודעה היום ז' אייר תשע"ד, 07/05/2014 במעמד הנוכחים.

יעקב שפסר, שופט