

מ"ת 606/05 - מדינת ישראל נגד בר יוחאי אלוש

בית משפט השלום באשקלון

13 Mai 2014

מ"ת 14-05-606 מדינת ישראל נ' אלוש(עוצר)

537-05-14

בפני כב' השופט אמיר דהאן
הمحكمة
מדינת ישראל
נגד
בר יוחאי אלוש (עוצר)
המשיב

nocchim:

הمحكمة באמצעות ב"כ עו"ד הגר אלמגור וקסמן ועו"ד עדין פנחשי

המשיב, הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד נס בן נתן

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני בקשה המआישה לעזר את המשיב עד לתום ההליכים נגדו.

המשיב בר יוחאי אלוש ת.ז ... יליד 1993 מאשדוד נעצר ביום 30/04/2014 וכתב אישום הוגש בעניינו בבית משפט זה ביום 01/05/2014 .

כתב האישום :

כתב האישום מיחס למשיב כי מכר ביום 12/02/2014 מכיר לסוכן משטרת ולקטן כ- 11 גרם חשש, וכי ביום 16/02/2014 מכר כ- 11 גרם חשש נוספים לאוטו סוכן משטרת .

ההחלטה בית משפט בשאלת אם חלופה מסוגלת להשיג את מטרות הנאשם באמצעות שפיגעתם בחירות המשיב פחותה היא החלטה שבה אומדנא של סיכון לנאים ואומדנא של סיכון לציבור.

עמוד 1

ראיות לcáורה :

לאחר שיעינתי בראיות, מצאתי כי אין מקיימות סיכוי סביר להרשה, זיהויו של המשיב ותיעוד העסקה מקימים יסוד סביר להרשה,

שחרור ומעצר בעבירות סחר باسم מסוכן - המוגרת הנורמטיבית :

שחרור ממעצר עד תום ההליכים בעבירות של סחר باسم מסוכן הוא חריג לכל החוק והפסיקתי הגורס [בש"פ 1191/04 שבת בש"פ 3927/03; לוי בש"פ 6463/09 איליה בש"פ 1965/04 עובדיה, בש"פ 11439/04 אלקוויד] כי קשה מאד לסקל את הסיכון הנובע מאדם אשר נמצא נגדו ראיות כי מכיר שם לאחרים. יחד עם זאת, שער החלטפה אינם ננעלים במקרים חריגים מן השיקולים הבאים שאינם רשימה סגורה אלא רק מפסקה מח'יבת של בית המשפט העליון :

- עברו הפלילי של המשיב נקי או אינו מכבד.
- המשיב אינו "סוחר סמים טיפוסי" שמכירת הסם היא מקור פרנסתו.
- מכירת סם שאינו מהקשים.
- מכירת סם לאדם אחד בלבד.
- נסיבות מיוחדות אישיות או כאלה הנובעות מביצוע העבירה עצמה עומדות לזכותו.
- חלופה רואיה, בפרט אם זוכה היא לחוות דעת חיובית של שירות המבחן .

[בש"פ 8224/07 סעדיה, בש"פ 10/10/8572 לנקי, בש"פ 10/10/2880 חביב בש"פ 10/5256 ספרוניקוב]

וכך נאמר : "במקרה דן קיימות נסיבות אישיות חריגות. העורר הינו בחור צער ללא עבר פלילי, ונוסף על כר, וזה העיקרי, לא מצטיירת במקרה דן תמורה של סוחר סמים טיפוסי. העורר הפליל את עצמו והודה במשטרת בביצוע מעשים שלא מלא התווודה לגבייהם ספק אם היו נודעים ואם היה מובה לדין בגיןם. הוא אף הביע חרטה על מעשיו וזה לו מעצרו הראשון"

על מנת לברר אם אדם שכנגדו עומד כתוב אישום בעבירות של סחר בסם המגובה בראיות מקיימים נסיבות חריגות אלה נהוג בית המשפט לקבל את חוות דעתו של שירות המבחן בטרם יורה על מעצר עד לתום ההליכים.

לענין הנאשם שבפני קיימת נסיבות מקלות של עבר נקי, גיל צעיר ומכירת סם שאינו מן ההקשים .

מאיידן קיימות נסיבות מחייבות של מכירת סם לקטין, ושני כתבי אישום תלויים ועומדים בגין החזקת סם לצריכה עצמית, כמו כן הנסיבות הנמכרות אין כמיות מבוטלות כלל ועיקר .

כמו כן יש להביא בחשבון את סਮוכות הזמן בין הזמן שהסם לאספקתו, עובדה התומכת בתמונה של זミニות ועיסוק, ואת העובדה שההתווך בוצע באמצעות קטין אשר למעשה איתר בעצמו את הסוכן כלוקח פוטנציאלי עבור המשיב ואשר אף

אמר לסון כי הוא רוכש סמים מהמשיב.

חלופות מעצר :

הסניגור המלומד טען כי יש מקום לשחרר את הנאשם עד לפני תסוקיר. בהתאם לכך הציג חלופה והראה מקרים אחרים בהם שוחררו מושבים בעבירות דומות ובנסיבות מחמירות אף יותר ללא קבלת תסוקיר של שירות המבחן : [מ.ת (ת"א - יפו) 427-02-14 ועליו עמ"ת 14-02-2692] [מ.ת (ת"א - יפו) 45266-02-13] [מ.ת (ת"א - יפו) 43633-02-13]

תשוקיר שירות המבחן הינו כלי מקצועני חשוב וכיון עדות מומחה אשר מסיעת בניהול הסיכון הכרוך בהחלטת שחרור או מעצרו של אדם.

כליזה מצוי בידי בית המשפט אך אין חובה לעשות בו שימוש מקום שבו השתכנע בית המשפט כי יש מקום לתת במשפט את האמון הנדרש לשם שחרورو לחולופת מעצר, או מקום בו השתכנע בית המשפט כי אין מקום לתת אמון שכזה.

הסיבה היא שמדובר במשפט יקר, אשר הזיקקות יתר אלו עלולה להפכו לבALTHI רלוונטי לעניין המעצר, שכן כבר היום הזמן הנדרש על ידי שירות המבחן לתשוקיר מעצר הינו 14-21 יום. משמעו של דבר הוא כי יש להשתמש במשפט זה בתבונה על מנת לקצר את ימי הhammerה של אלה הזיקוקים לו.

דודו ודודתו של המשיב מר יובל אלוש וד"ר יקירה לוי הציעו לעроб למשיב ולהרחיקו לביתה של ד"ר לוי ביישוב כרכום שבצפון, כך שאביו של המשיב דודו ודודתו ישבו עליו בתורנות במעצר בבית מלאה בבית הדודה שהיא פסיכותרפיסטית המטפלת בבני נוער. כן הוצע לחזק את החלופות באיזוק אלקטרוני.

אכן חלופות המעצר המפקחים שהוצעו ומקום מעצר הבית עוררו רושם של אמון בבית המשפט והמדובר בחולופהaicotitah shehaarevim uphilla hinen urvim machoivim lemeshiv noramativim.

אלא שלאחר ששמעתי את המשיב ועינתי באמרותיו והקשบทו לדבריו בפני בית המשפט, לא נותר بي הרושם כי המשיב מפנה את חומרת העבירות המיוחסות לו וה坦הגותו עוררה חשש של מסוכנות המצדיק הערצת מסוכנות בעניינים מקצועיות נוספות.

כמו כן שקלתי את הנسبות המחמירות ובפרט מעורבותו של קטין בעבירותهن כמתווך והן כקונה אשר השתלה במנהגי המכירה של המשיב, ולפיכך מצאתי לנכון לקבל חוות של שירות המבחן לעניין אישיותו של המשיב, מסוכנותו של המשיב והטיפול הנדרש למשיב.

אשר על כן אני מורה כי יוגש בפני תשוקיר שירות המבחן בעניין מסוכנותו של המשיב ואפשרויות שחרورو לחולופת מעצר .

שירות המבחן מתבקש להגיש תסקירות עד למועד הדיון הנדרשה.

העתק מהחלטתי בדחיפות לשירות המבחן.

הדיון נקבע ליום 02/06/2014 בשעה 08:08.

במועד זה ישקול בית המשפט את שחרורו של המשיב לחלופה לאור תסקיר שירות המבחן.

המשיב עצור עד החלטה אחרת.

המשיב יבוא באמצעות לויי נחשות.

ניתנה והודעה היום י"ג איר תשע"ד, 13/05/2014 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן, שופט