

מ"ת 6109/09/14 - מדינת ישראל נגד אנואר אזברגה

בית משפט השלום באשקלון
מ"ת 6109-09-14 מדינת ישראל נ' אזברגה(עציר)
02 ספטמבר 2014

בפני כב' השופט אמיר דהאן
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
אנואר אזברגה (עציר)

נוכחים:

המבקשת באמצעות ב"כ עו"ד הדס חלפון
המשיב, הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד קניג בועז

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב האישום הוקרא למשיב ובכך החל המשפט

המזכירות תסרוק עמוד זה בת"פ.

ניתנה והודעה היום ז' אלול תשע"ד, 02/09/2014 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשת המאשימה לעצור את המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

המשיב אנואר סלימן אזברגה ת.ז. 037966439 יליד 1985 מכסייפה, נעצר ביום 26/8/14, כתב אישום הוגש נגדו ביום 1/9/14.

המשיב מואשם בכך שביום 16/8/14 נכנס למשק מגידיש במושב שלווה וגנב משם 25 טלאים.

ראיות לכאורה:

ראיות לכאורה נובעות מזיהויים של הטלאים בחזקתו של המשיב.

אומנם, זיהוי זה בעייתי, אך גם צביה זגורי (אמרה מיום 1/9/14) והן דינו מגידיש (אמרה מיום 1/9/14), עומדים על כך שהם יכולים לזהות את הטלאים מבין טלאים אחרים ולא ניתן לשלול זיהוי שכזה.

המשיב נקשר למקום על ידי איכון מספר טלפון המשוויך אליו וכמובן על ידי הטלאים אשר נמצאו בחזקתו ובחזקת בני משפחתו.

עוד קיימת תמיכה מסויימת בסרטון המתעד מפגש בין המשיב לבין אביו, אך זוהי תמיכה מינורית.

כל המקורות הראייתיים האלה מעמידים תמונה ראייתית שאיננה נקיה מספקות, אך לא ניתן לומר שנשלל הסיכוי הסביר להרשעה.

עילת מעצר:

ככלל יאמר כי בעבירות רכוש הכלל הוא השחרור והחריג הוא המעצר עד לתום ההליכים.

על פי פסיקת בית המשפט העליון [בש"פ 5431/98-פרנקל, בש"פ 7161/00-רחלין, בש"פ 6800/05-מכלוף, בש"פ 560/06-מזרחי בש"פ 45/10 מסראווה בש"פ 5572/12 שרלו, בש"פ 6826/10 - סמואל, בש"פ 5814/06 אוחיון בש"פ 3621/09 פלד בש"פ 6247/10 רבינוביץ' בש"פ 6422/07 טאיב].

עבירות רכוש תוכלנה להוביל למעצר עד תום ההליכים מבחינת המסוכנות אם נתקיימו בהן נסיבות מיוחדות כאשר בין הנסיבות הוכרו אחת או יותר מנסיבות אלה:

- שימוש באמצעים מיוחדים ומתוחכמים .
- הזדמנויות רבות של ביצוע עבירות .
- היקף רכושי ניכר .
- ביצוע עבירות רכוש באורח שיטתי .
- פוטנציאל להתפתחות אלימה כגון התפרצויות למקום מגורים או מקום נשמר.
- פגיעה ניכרת בפרנסת בעלי הרכוש כגון גניבת כלי עבודה כבדים ויקרים .

הודגש כי מיגור העבריינות לבדה אינה עילה למעצר עד תום ההליכים אך גם סכנה לרכושם של יחידי הציבור מצדיקה לעיתים מעצר עד תום ההליכים.

אני סבור כי גניבה חקלאית עשויה לקיים עילת מעצר עד תום ההליכים, כאשר מדובר בגניבת רכוש המשמש לפרנסה כפי שארע לכאורה במקרה זה.

זאת ועוד, למשיב עבר פלילי ממין העניין, המשיב הורשע בעבירה של קבלת נכסים שהושגו בפשע (שנת 2011), המדובר בכתב אישום בת"פ 11-11-13685 בבית משפט השלום ברמלה, שם נתפסו בחזקתו של המשיב 8 כבשים בשווי של כ- ₪ 12,000 כאשר המשיב הודה בקבלת נכסים שהושגו בפשע.

בהינתן העבר הפלילי שהוא קרוב ורלבנטי ובהינתן העובדה שמדובר ברכוש שמשמש לפרנסה, קמה עילת מעצר בעניינו של המשיב.

שוכנעתי כי ניתן להפיג את מסוכנותו של המשיב בתנאים שפגיעתם בחרותו של המשיב פחותה.

אני סבור כי הרחקתו של המשיב מאזור מגוריו בשילוב מעצר בית והפקדה גבוהה, די בהם כדי לצמצם את מסוכנותו של המשיב למצער עד שתחודש האפשרות לאיזוק אלקטרוני.

אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא בבית אחיו של המשיב, בכפר קלנסואה. עם הגעתו הביתה יצור המשיב קשר עם קצין מודיעין מג"ב דרום, אשר יודא כי הכתובת קיימת וניתנת לפיקוח.
2. ערבות עצמית וערבות צד ג' של המשיב ואימו, אשר עד להתייצבותם של ערבים נוספים ישהו עימו במקום מעצר הבית.

א. אזברגה וואטפה ת.ז. 058582669.

ב. נגואה נסאסה ת.ז. 061996880.

3. הפקדה במזומן בסך 10,000 ₪. הסכום של 8,000 ₪ יהוו תנאי לשחרור והיתרה 2,000 ₪ תופקד עד ליום 8/9/14.

4. מענה בכל עת למספרי טלפון: 0525848728, 052-7820627.

אי מענה לאחד ממספרי הטלפון יהווה הפרת התנאים.

התנאים יוכלו להתקיים בפני קצין משטרה או קצין שב"ס.

מטרת הערבויות והפיקדון להבטיח עמידת המשיב בתנאי השחרור וכן במפורט להלן:

• התייצבותו לדיונים בביהמ"ש.

• התייצבותו לריצוי עונש מאסר, ולסיום ריצוי עונש מאסר המרוצה בעבודות שירות- אם יוטל בתיק העיקרי.

• תשלום קנס ו/או פיצוי אם יוטלו בתיק העיקרי.

• הבטחה מפני ביצוע עבירות נוספות

מוסבר למשיבים ולערבים כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור תקים עילת מעצר ללא צורך בקיום דיון, וכן עילה לחילוט הערבויות.

זכות ערר לבית המשפט המחוזי בתוך 30 יום.

ניתנה והודעה היום ז' אלול תשע"ד, 02/09/2014 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן, שופט

