

## מ"ת 6154/06/16 - רמי שרביט נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד  
מ"ת 6154-06-16 מדינת ישראל נ' שרביט (עצור בפיקוח)  
בפני כב' השופטת ליאת שמיר הירש  
המבקש רמי שרביט (עצור בפיקוח)  
נגד המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המבקש- עו"ד יפעת סיל

המבקש עצמו

ב"כ המשיבה- עו"ד עדי תפוחי, רחל סימון סבג

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפניי שתי בקשות אשר עניינן במהות הינה בקשה לעיון חוזר.

הבקשה הראשונה להוספת ערבים אשר יקלו על הערבים הקיימים מתחילת מעצר הבית בו נמצא המבקש.

הבקשה השנייה הינה לשלוח את המבקש אל שירות המבחן לצורך בחינת יציאתו למס' שעות להתאווורות וזאת בשל העובדה כי הוא מצוי זמן רב בתנאי מעצר בית מלא תחת פיקוח אלקטרוני.

תחילה אדון בבקשה הראשונה.

באת כוח המשיבה התנגדה להוספת המפקחים אשר הוצגו היום מטעם המבקש, וזאת לאחר שנחקרו על ידה.

אחד המפקחים הינו חברו של המבקש, אשר גם עתיד להיות מועסק בבית העסק בו מתגורר ונמצא המבקש תחת פיקוח אלקטרוני והמפקח השני הינו חבר נוסף אשר עוסק בהסעת נוסעים ומתגורר ביישוב רהט.

מחקירתם של המפקחים ניתן להתרשם כי הם מבינים את אשר יוטל עליהם באם ישמשו כמפקחים ונראה כי הם מסכימים לעזור למבקש בשעתו הקשה.

המפקחים הביעו את הסכמתם לערוב כספית למבקש ולמלא את כל תנאי חובתם כמפקחים באם יפר המבקש את התנאים המוטלים עליו.

לא נעלמה מעיני העובדה כי אחד המפקחים הינו בעל קשרי עובד-מעביד עם המבקש, על כל המשתמע מכך, אך בהתחשב בסכום הערובה אשר תוטל עליו ואותה הוא מסכן באם לא ימלא תפקידו כראוי ובהתחשב בהפקדה הכספית הגבוהה אשר הטלתי על המבקש בהחלטתי המקורית, אני סבורה כי יש בדבר כדי לאזן את אופי היחסים בין המבקש לערב.

כמו כן, מביאה אני בחשבון את העובדה שהמבקש שוהה מאז יוני 2017 במעצר בית מלא תחת פיקוח אלקטרוני בבית העסק בו הוא עובד, קרי מוסך פחחות ואת הקושי הנובע מכך גם למבקש וגם ליתר הערבים אשר נקבעו בתיק בדיונים קודמים.

המבקש עבר תקופה ארוכה של מעצר בית אשר עד כה לא הובאה בפניי כל הפרה מצדו בתנאי מעצר אלה ועל כן אני סבורה כי ניתן להוסיף את שני המפקחים המתבקשים על ידו כיום כמפקחים נוספים לאלו אשר כבר נקבעו בהחלטותי הקודמות.

הנימוקים אשר פירטתי לעיל יש בהם גם כדי לשכנעני לשלוח המבקש אל שירות המבחן לצורך בחינת יציאתו לשעות התאוררות.

בית המשפט מודע לפסיקת בית המשפט העליון בעניין זה, אך ברור ומובהר למבקש כי אין בהחלטתי זו כדי להביע את דעתי לאשר אחליט בעתיד ואין בתסקיר שירות המבחן כדי לחייב את בית המשפט.

בהתחשב בכל האמור לעיל, אני קובעת כי מר **שלום דבוש, נושא ת.ז. 037719036** ומר **אלנסארה וואליד, נושא ת.ז. 300760501** יוכלו לשמש כערבים למבקש.

כל אחד מהערבים יחתום על ערבות בסך 20,000 ₪ להבטחת תנאי שחרורו של המבקש.

מובהר לערבים כי כל הפרה של תנאי השחרור תגרור את מימוש הערבות עליה הם חתמו.

כמו כן, אני מורה לשירות המבחן להגיש תסקיר משלים בעניינו של המבקש ולבחון האם ניתן, בשלב זה, להיענות לבקשתו של המבקש ולאפשר לו לצאת לשעות התאוררות.

**קובעת דיון ליום 29.8.17 בשעה 11:00.**

**עד למועד זה יגיש שירות המבחן תסקירו.**

**לתשומת לב שירות המבחן, המבקש נמצא במעצר בית מלא תחת פיקוח ברחוב הבדיל 6 באשקלון.**

**המזכירות תשלח עותק החלטה זו אל שירות המבחן.**

**ניתנה והודעה היום כ"ג תמוז תשע"ז, 17/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**ליאת שמיר הירש , שופטת**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

אני מתירה למבקש לצאת ביום 20.7.17 בין השעות 17:00-21:00 אל מתחם האירועים "סברס" שברחוב סנט ג'ורג' 1 שבקריית עקרון, שם מתקיים טקס הברית של בנה של אחותו.

על המבקש להיות מלווה באחד הערבים.

**ניתנה והודעה היום כ"ג תמוז תשע"ז, 17/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**ליאת שמיר הירש , שופטת**