

מ"ת 62168/09/16 - מדינת ישראל נגד YUTHIN KAEWSEELA (עציר) - בעצמו

28 נובמבר 2016

מ"ת 62168-09-16 מדינת ישראל נ' YUTHIN
KAEWSEELA (עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל
המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד מורן אברג'ל-מויאל

נגד

YUTHIN KAEWSEELA (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד שאול דיוויס

המשיב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ב"כ המבקשת הגישה בקשה לעיון חוזר ולחילוט ערבויות. על פי העולה בבקשה, בתאריך 10.11.2016 הורה בית המשפט (מותב זה) על שחרורו של המשיב בתנאים של מעצר בית מלא במושב עין הבשור בפיקוח שני ערבים ישראלים, ובתוך כך נאסר על המשיב ליצור קשר עם המתלוננת (להלן: **ההוראה החוקית**).

בתאריך 12.11.2016 יצא המשיב ממושב עין הבשור, הלך למושב עמיעוז, שם מתגוררת המתלוננת, לן אצלה, שוחח עמה בהמשך בטלפון ובמעשיו אלה הפר את ההוראה החוקית. עוד עולה מהבקשה שהמשיב חזר והפר גם ביום 13.11.2016 וביום 14.11.2016 את תנאי שחרורו.

ביום 15.11.2016 הגיעו הערבים לתחנת המשטרה, דיווחו על הפרה של המשיב את תנאי שחרורו וטענו כי המשיב לא מציית להם ולהוראות בית המשפט. בהמשך המשיב נעצר והוגש נגדו כתב אישום בגין הפרת הוראה חוקית.

בפתח הדיון הודיע ב"כ המשיב כי הוא מסכים למעצרו של המשיב וכשעלתה שאלת חילוט ערבותו של המשיב טען כי לא עיין בחומר הראיות בכל הנוגע להפרת המשיב את תנאי שחרורו, ומכאן לא ברור כיצד הוא מסכים למעצרו של המשיב קודם שעיין בחומר החקירה. גם לא ברור כיצד הסנגור לא עיין בחומר החקירה משך כל הזמן שהיה ברשותו לעשות כן והוא מסכים למעצרו של המשיב אולם מבקש דחייה של הדיון על מנת ללמוד את החומר ובכל הנוגע לחילוט הערבויות. נראה כי שני הדברים אינם יכולים להתיישב זה עם זה, שהרי אם לא הפר המשיב תנאי שחרורו אין מקום למעצרו עד תום ההליכים, ואם הפר המשיב תנאי שחרורו הרי יש מקום למעצרו עד תום ההליכים ובוודאי שיש מקום לחילוט סכום

הפיקדון הנמצא בתיק, לרבות ערבותו.

הדיונים בעניינם של נתינים זרים מתנהלים באמצעות מתורגמן. בתקופה האחרונה עולה קושי רב בגיוס מתורגמנים לשפה התאית ובית המשפט נאלץ לדחות את הדיון מפעם לפעם תוך כדי שמיעת תלונות כאלה ואחרות מצד הסנגורים על דחיית הדיונים בשל הצורך במתורגמן במועד הדיון.

התנהלות ב"כ המשיב כמתואר לעיל וכעולה מהפרוטוקול אינה מקובלת על בית המשפט, מכבידה על עבודת בית המשפט, על עבודת התביעה, המתורגמנים וגורמת לבזבז זמן ומשאבים ציבוריים.

אין מקום לדחייה נוספת של הדיון, ב"כ המשיב יטען כעת לראיות לכאורה.

ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון תשע"ז, 28/11/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הדיון בבקשה למעצרו של המשיב נקבע כבר ביום 16.11.2016 ליום 24.11.2016 והוקדם על ידי בית המשפט ליום 23.11.2016 כשביום זה לא הייתה מתורגמנית ולפיכך הדיון נדחה להיום, אלא ונוכח העולה מהאמור לרבות מדברי ב"כ המשיב, בית המשפט נאלץ פעם נוספת לדחות את הדיון.

לאחר שעיינתי בתיק מצאתי הרבה מעבר לקיומו של ניצוץ ראיתי.

קובעת לדיון נוסף ליום 6.12.2016 בשעה 09:30 בפני כב' ס. הנשיאה, השופט ברסלר-גונן.

המזכירות תזמן מתורגמן לשפה התאית לדיון הנדחה.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

שב"ס יאפשר למשיב 3 שיחות טלפון וכן ינפק לו ציוד ראשוני.

ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון תשע"ז,
28/11/2016 במעמד הנוכחים.
שש שטרית , שופטת בכירה