

מ"ת 62958/12/16 - מדינת ישראל נגד רבאח צלאחאת, אבו סירייה ראפת

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 62958-12-16 מדינת ישראל נ' צלאחאת
תיק חיצוני: 561056/2016

| | |
|--------|-----------------------------|
| בפני | כבוד השופט אבישי כהן |
| מבקשת | מדינת ישראל |
| נגד | |
| משיבים | רבאח צלאחאת אבו סירייה ראפת |

החלטה

בפני בקשה לביטול ההחלטה בעניין חילוט ההפקדה והערבויות, החלטה מיום 18.1.18

הבקשה שמהותה בבחינת ערר על החלטתי לא הוגשה למותב הראוי ואף לא הוגשה במועד הנדרש. הבקשה הוגשה ביום 26.4.18 למעלה משלושה חודשים לאחר מועד ההחלטה על החילוט. רק מסיבות אלו, יש מקום לדחות הבקשה.

עם זאת ולפנים משורת הדין, הוריתי למבקשת לבחון טענות המשיב והערב. במסמך התשובה מטעם המבקשת מפורט בסעיף 6 לתגובה כי בדקו מול המנהל האזרחי, המאשר כי הנאשם מנוע כניסה משנת 2009. עם זאת, ציינה המבקשת כי לא הייתה כל אינדיקציה לכך ולא נטענה טענה שכזו במהלך הדיונים בעניינו של הנאשם.

בחנתי בשנית התנהלות הנאשם והערב לרבות בדיונים בתיק העיקרי ת"פ 62916-12-16 ולא מצאתי כי נפלה שגגה בהחלטתי.

הנאשם שוחרר בהחלטת בית המשפט מיום 29.12.16 בתנאים הכוללים הפקדה במזומן, ערבות עצמית וערבות צד ג' כאשר הערב מר אבו סירייה ראפת הצהיר באופן חד משמעי כי ידאג להגעתו של הנאשם לדיונים בעניינו ואף מסר את מספר הטלפון הנייד שלו לצורך כך.

בתיק העיקרי התקיימו למעלה משישה דיונים ובכולם לא התייצב הנאשם. ב"כ המשיב הצהיר לפרוטוקול כי הניסיונות להשיג את משפחתו של הנאשם לא צלחו.

בפרוטוקול הדיון מיום 3.10.17 הצהירה התובעת כי מטעם התביעה שוחחו טלפונית עם הערב והסבירו לו את הפרוצדורה לצורך הוצאת אישור כניסה לצורך הגעה והתייצבות לדיון.

בפרוטוקול הדיון מיום 2.1.18 הצהירה ב"כ המשיב כי: "יש לנו קשר עם הערבים, אנו שולחים את החלטת בית המשפט בפקס כדי שיעבירו למת"ק, הם מקבלים את ההודעה את הזימון אבל משום מה הוא לא נכנס לארץ".

ב"כ המבקשת מסרה בדיון זה כי: "אנו בשיחה קודמת עם הערב, נאמר לערב להגיע ולהודיע לנאשם".

לציון, כי המניעה הביטחונית לכניסתו של הנאשם הוצגה לבית המשפט רק ביום 23.4.18 וזאת לאחר הדיון וההחלטה על חילוט הערבויות.

העולה מכל האמור, כי הנאשם כמו גם הערב לא פעלו ולא ניסו לקדם את כניסתו והתייצבותו של הנאשם לדיונים, על אף שהמועדים נמסרו להם אם על ידי ב"כ הנאשם ואם טלפונית על ידי ב"כ המבקשת.

רק לאחר ההחלטה על חילוט הערבויות, פעלו לצורך כניסתו של הנאשם והציגו הודעת סירוב לפיה הנאשם מנוע כניסה.

אין בהצגת מסמך זה לאחר ההחלטה על חילוט ההפקדה והערבויות כדי ללמד כי פנו במועדים קודם לכן למת"ק ואדרבה המסמך מצביע כי לא בוצע כל ניסיון קודם לאשר את כניסתו של הנאשם.

בנסיבות אלו, אין מקום לשינוי ההחלטה ביחס לחילוט ההפקדה והערבויות כמפורט בנימוקי ההחלטה מיום 18.1.18 ולפיכך דוחה הבקשה לביטול החלטה זו.

מזכירות תעביר ההחלטה לידיעת הצדדים לרבות באמצעות מספר הפקס המפורט בבקשה.

ניתנה היום, ז' סיוון תשע"ח, 21 מאי 2018, בהעדר הצדדים.