

**מ"ת 62958/12 - מדינת ישראל נגד רباح צלאחאת, ابو סיריה
ראפת**

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 62958-12-16 מדינת ישראל נ' צלאחאת
תיק חיצוני: 561056/2016

בפני	כבוד השופט אבישי כהן
ນ旣	מבקשת
נגד	מדינת ישראל
משיבים	רباح צלאחאת ابو סיריה ראפת

החלטה

בפני בקשה לביטול ההחלטה בעניין חילוט הפקדה והערביות, החלטה מיום 18.1.18

הבקשה שמהותה בבחינת ערע על החלטתי לא הוגשה למכתב הראווי ואף לא הוגשה במועד הנדרש. הבקשה הוגשה ביום 26.4.18 למעלה שלושה חודשים לאחר מועד ההחלטה על החילוט. רק מסיבות אלו, יש מקום לדוחות הבקשה.

עם זאת ולפניהם משורת הדין, הורייתי לבקשתם לבחון טענות המשיב והערב. במסמך התשובה מטעם המבקשת מפורט בסעיף 6 לתגובה כי בדקנו מול המנהל האזרחי, המאשר כי הנאשם מנوع כניסה משנת 2009. עם זאת, ציינה המבקשת כי לא הייתה כל אינדיקציה לכך ולא נתענה טענה שכזו במהלך הדיונים בעניינו של הנאשם.

בחנתי בשנית התנהלות הנאשם והערב לרבות בדיונים בתיק העיקרי ת"פ 16-12-16 62916 ולא מצאתי כי נפלה שגגה בההחלטה.

ה הנאשם שוחרר בהחלטת בית המשפט מיום 29.12.16 בתנאים הכללים הפקדה בזמן, ערבות עצמית וערבות צד ג' כאשר הערב מר ابو סיריה ראפת הצהיר באופן חד משמעי כי יdag להגנתו של הנאשם בדיונים בעניינו ואף מסר את מספר הטלפון הנידי שלו לצורך כך.

בתיק העיקרי התקיימו למעלה משישה דיונים ובכולם לא התיצב הנאשם. ב"כ המשיב הצהיר לפרטוקול כי הניסיונות להציג את משפחתו של הנאשם לא צלחו.

בפרוטוקול הדיון מיום 3.10.17 הצהירה התובעת כי מטעם התביעה שוחחו טלפון ני עם הערב והסבירו לו את הפרוצדורה לצורך הוצאה אישור כניסה לצורכי הגעה והתיאצבות לדין.

בפרוטוקול הדיון מיום 2.1.18 הצהירה ב"כ המשיב כי: "יש לנו קשר עם הערבם, אנו שולחים את החלטת בית המשפט בפסק כדי שייעבירו למת"ק, הם מקבלים את הודעה את הזמן אבל משום מה הוא לא נכנס לארץ".

ב"כ המבקשת מסרہ בדיון זה כי: "אנו בשיחה קודמת עם הערב, נאמר לעرب להגיע ולהודיע לנאים".

לצ"ע, כי המנעה הביטחונית לכינסתו של הנאשם הוצאה לבית המשפט רק ביום 23.4.18 וזאת לאחר הדיון וההחלטה על חילוט הערבויות.

העולה מכל האמור, כי הנאשם כמו גם הערב לא פעלו ולא ניסו לקדם את כינסתו והתיאצבותו של הנאשם לדיניהם, על אף שהמועדים נמסרו להם אם על ידי ב"כ הנאשם ואם טלפון ני על ידי ב"כ המבקשת.

רק לאחר ההחלטה על חילוט הערבויות, פעלו לצורך כינסתו של הנאשם והציגו הודעה סירוב לפיה הנאשם מנוע כניסה.

אין בהציג מסמך זה לאחר ההחלטה על חילוט הפקדה והערבות כדי ללמד כי פנו במועדים קודם לכך למת"ק ואדרבה המסמן מצביע כי לא בוצע כל ניסיון קודם לאשר את כינסתו של הנאשם.

בנסיבות אלו, אין מקום לשינוי ההחלטה ביחס לחילוט הפקדה והערבות כמפורט בנימוקי ההחלטה מיום 18.1.18 ולפיכך דוחה הבקשה לביטול ההחלטה זו.

מציאות תעבור ההחלטה לידעו הצדדים לרבות באמצעות מספר הפקס המפורט בבקשתה.

ניתנה היום, ז' סיון תשע"ח, 21 Mai 2018, בהעדן הצדדים.