



מ"ת 65712/10/13 - מדינת ישראל, פרקליטות מחוז ירושלים נגד איימן אלסאנע, נעים אלסאנע, סולימאן אבו אלחסן, שי הרוש

בית המשפט המחוזי בירושלים

19 מרץ 2014

מ"ת 65712-10-13 מדינת ישראל נ' אלסאנע

לפני כבוד השופטת גילה כנפי-שטייניץ
מדינת ישראל
על-ידי עו"ד ש' מלול
פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

נגד
המשיבים:

1. איימן אלסאנע
- ע"י ב"כ עו"ד ר' ליטן
2. נעים אלסאנע
3. סולימאן אבו אלחסן
4. שי הרוש

החלטה

בעניינו של המשיב 1, איימן אלסאנע

1. בקשה לעיון חוזר בהחלטת בית המשפט מיום 16.1.14, לפיה שוחרר המשיב 1 (להלן - המשיב) לחלופת מעצר בתנאים של מעצר בית מלא, איזוק אלקטרוני, איסור יציאה מן הארץ, איסור יצירת קשר עם המתלונן והפקדת ערבויות כספיות. המשיב מבקש לאפשר לו לצאת לעבודה בבית הספר טרבין שבכפר טרבין בו עבד טרם מעצרו, ולכל הפחות לאפשר לו לשהות במעצר בית בבית אביו בכפר טרבין.

המבקשת מתנגדת לבקשה.

2. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, הגעתי למסקנה כי דין הבקשה להידחות.

ראשית, המשיב שוחרר לחלופת מעצר רק לפני כחודשיים, ביום 16.1.14. המשיב לא הצביע על שינוי נסיבות המצדיק שינוי תנאי שחרורו, ואף תקופת הזמן שחלפה מאז שוחרר לחלופה אינה בבחינת "זמן ניכר" שיש בו כדי לשנות את נקודת האיזון בין האינטרסים השונים השוקלים בסוגיית תנאי שחרורו של המשיב.

שנית, המבקשת הציגה ראיות לכאוריות למספר אירועים בהם הפר המשיב את מעצר הבית בו הוא נתון. טענת ב"כ המשיב כי במועדים אלה יצא המשיב לבית המשפט אינה נתמכת בטענותיו של המשיב בחקירתו. למותר לציין כי משנתברר כי המשיב אינו ממלא באופן מלא, וללא הפרות, את תנאי שחרורו, אין מקום להוסיף ולהקל עמו.

3. אין מקום להיעתר גם לבקשתו הנוספת של המשיב לשינוי מקום מעצר הבית לבית אביו בכפר טרבין. כפי

שהבהיר ב"כ המשיב, לא ניתן לקיים פיקוח אלקטרוני בחלופה המוצעת. נוכח הפרותיו של המשיב בעת שהוא נתון בפיקוח אלקטרוני, לא מתקיים בעניינו האמון הדרוש לשם שינוי החלופה למעצר בית ללא פיקוח אלקטרוני. יודגש כי מעל המשיב תלוי ועומד כתב אישום הכולל שורה של עבירות מן החמורות, כאשר חלקו של המשיב בביצוע העבירות הוא המשמעותי והדומיננטי ביותר. כפי שצוין בהחלטת בית המשפט מיום 4.12.13, למשיב מעורבות ארוכת שנים בפלילים ומסוכנותו גבוהה (ור' גם תסקיר המעצר שהוגש בעניינו). נסיבות אלה מחייבות חלופת מעצר מהודקת ומפוקחת היטב שיש בה כדי ליתן מענה לגורמי הסיכון הקיימים בעניינו של המשיב. חלופה ללא פיקוח אלקטרוני אינה חלופה הנותנת בשלב זה מענה ראוי לסיכון האמור.

מזכירות בית המשפט תעביר ההחלטה למבקשת ולב"כ המשיב 1.

ניתנה היום, י"ז אדר ב תשע"ד, 19 מרץ 2014, בהעדר הצדדים.