

מ"ת 6579/02/23 - מדינת ישראל נגד סיון סופיר

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 6579-02-23 מדינת ישראל נ' סופיר ואח'
תיק חיצוני: 35753/2023

בפני כבוד השופטת חיה זנדברג
מדינת ישראל
מבקשת ע"י ב"כ עוה"ד אסף סוויסה

נגד משיבים
1. סיון סופיר

החלטה
בעניין משיבה 1

בקשה לפתיחת "חלונות" בפיקוח אלקטרוני.

1. משיבה 1 (להלן - המשיבה) עצרה בפיקוח אלקטרוני עד תום ההליכים במסגרת כתב אישום (מתוקן בשנית) המייחס לה עבירות של שוד בנסיבות מחמירות, הפקרה אחרי פגיעה, חובת נוסע להתקשר לגופי הצלה, נהיגה ללא רישיון רכב וללא רישיון נהיגה, הודעת אי שימוש וחובת ביטוח (אישום ראשון) וכן עבירות של הפרת הוראה חוקית, נהיגה ללא רישיון רכב, הודעת אי שימוש וחובת ביטוח (אישום שני).

2. בפניי בקשת המשיבה לפתיחת מספר "חלונות" בפיקוח האלקטרוני: חלון אחד להיום, 9.8.2023, לרגל מסיבת סיום גן הילדים של בנה. חלון שני לעוד כשבוע, יום 15.8.2023, בין השעות 9:30-17:00 לצורך תור לרופא, פגישה עם בנקאי, ופגישה עם נציג הביטוח הלאומי.

3. בדיון שהתקיים היום עמד ב"כ המשיבה בהרחבה על נסיבותיה האישיות של המשיבה, שמפאת צנעת הפרט לא נפרט; על הקושי בשהות הממושכת במעצר בפיקוח אלקטרוני; ועל כך שמזה כחודש וחצי לא נרשמו כל הפרות לחובתה של המשיבה. לטענתו, כל אלו מעלים את הצורך לאפשר למשיבה להשתתף במסיבת הסיום של בנה הקטין ולהיפגש עם בנקאי להסדרת חובותיה, ועם נציג הביטוח הלאומי להסדרת קבלת קצבאותיה.

4. מנגד, ב"כ המדינה התנגד לפתיחת ה"חלונות" המבוקשים, זולת החלון לצורך יציאה לרופא. לדבריו, העבירות המיוחסות למשיבה מעידות על מסוכנותה הגבוהה, ובעבר היא הפרה מספר רב של פעמים הן את תנאי מעצר הבית שהוטלו עליה תחילה, הן את תנאי מעצרה בפיקוח אלקטרוני. לטענתו, בנסיבות אלו אין ליתן במשיבה אמון שתציית לתנאי ה"חלון" המבוקשים, ואין ה"חלונות" המבוקשים מתיישבים עם מהותו של מעצר בפיקוח אלקטרוני. אשר לנסיבותיה האישיות של המשיבה, לטענתו אלו נשקלו במסגרת ההחלטה שהורתה על מעצרה בפיקוח אלקטרוני.

עמוד 1

5. לאחר שמיעת טיעוני הצדדים, נראה לי שיש מקום להיעתר לבקשה בכל הנוגע ל"חלון" לתור לרופא, בקשה שמוסכמת גם על המדינה.
6. אשר לבקשה לפתיחת "חלון" לצורך מפגש עם בנקאי ולצורך מפגש עם נציג הביטוח הלאומי: הבקשה בעניינים אלו לא נתמכה בכל ראיה או אסמכתא בכתב, שיהיה בה כדי לפרט ולהבהיר את הצורך הנטען. לפיכך, הבקשה בעניין זה נמחקה. אין בכך כדי למנוע מהמשיבה להגיש בקשה אחרת בעניין, נתמכת בראיות, ואם וככל שבקשה מעין זו תוגש, היא תידון כמקובל, וכל טענות הצדדים שמורות.
7. לעניין הבקשה לצאת למסיבת הסיום של בנה הקטין של המשיבה: המדובר בבקשה בעלת משקל, אולם נוכח המועד בו הוגשה הבקשה ומהטעמים הנוספים שיפורטו עתה, לא ראיתי אפשרות להיעתר לה.
8. מהנספח שצורף לבקשה עלה שההודעה על מסיבת הסיום נמסרה עוד ביום 13.7.2023, לפני כארבעה שבועות. אף על פי כן, הבקשה הוגשה רק אתמול, יום לפני המסיבה המיועדת, מבלי שניתן לכך הסבר. כמו כן, בדיון שהתקיים היום נמסר שמתנהלים הליכים משפטיים הנוגעים לעניין בערכאה שיפוטית אחרת, שפרטיהם לא הובהרו בדיון, ומפאת הזמן הקצר לא ניתן היה לבררם, ואף לא ניתן היה להזמין תסקיר בסוגיה.
9. בנסיבות אלו, נוכח השיהוי בהגשת הבקשה, שמנע את האפשרות לברר את מלוא הפרטים הנוגעים לעניין, לא ראיתי אפשרות מעשית להיעתר לבקשה.
10. לפיכך, הבקשה לפתיחת "חלון" לצורך תור רפואי מאושרת בזאת, לפי המבוקש, בכפוף לכך שהמשיבה תהיה מלווה כל העת על ידי אחד המפקחים שאושרו, ובכפוף לכך שתציג לאחר הביקור אישור רשמי על ביקור במרפאה.
11. שאר רכיבי הבקשה נמחקים, כאמור.

ניתנה היום, כ"ב אב תשפ"ג, 09 אוגוסט 2023, בהעדר הצדדים.