

## מ"ת 66908/09/14 - מדינת ישראל נגד מוחמד אבו ערב (עציר), כרים אבו ערב (עציר), אסד חראמי (עציר), סאאר שחאידה (עציר)

בית המשפט המחוזי בחיפה

15 דצמבר 2014

מ"ת 66908-09-14 מדינת ישראל נ' אבו ערב(עציר) ואח'

בפני כב' השופט רון שפירא, סגן נשיא

המבקשת מדינת ישראל

נגד

המשיבים

1. מוחמד אבו ערב (עציר) ת"ז 302980065
2. כרים אבו ערב (עציר) ת"ז 308071745
3. אסד חראמי (עציר) ת"ז 315798553
4. סאאר שחאידה (עציר) ת"ז 203323852

### החלטה

#### הרקע הכללי להליך שבפני

עניינה של החלטה זו במעצרים של המשיבים 1, 2 ו-4.

בכל הנוגע למשיב מס' 4, ניתנה ביום 18.11.14 החלטה אשר הורתה על מעצרו עד תום ההליכים. המשיב מס' 4 הגיש בקשה לעיון חוזר, שהיא הבקשה שבפני כעת. בכל הנוגע למשיבים 1 ו-2, מדובר בהחלטה ראשונית בעניין סיום הליכי הדיון בבקשה שהוגשה למעצרים עד תום ההליכים.

עיקרי העובדות פורטו בתמצית בהחלטת כב' השופטת בש מיום 2.10.14. המשיבים עומדים לדין בכתב אישום המייחס להם עבירות של סיכון חיי אדם במזיד בנתיב תחבורה, ביחד עם עבירות תעבורה חמורות נוספות. מדובר באירוע במהלכו נסעו המשיבים ברכב, ובפועל ניהלו מרדף אחר רכב אחר, תוך שהם נצמדים אליו בנסיעה, מסכנים את הרכב האחר ומנסים לגרום לו לסטות ממסלול הנסיעה. כב' השופטת בש קבעה כי קיימות ראיות לכאורה. עם זאת סברה כי ניתן לשקול את שחרורם של המשיבים לחלופת מעצר. בהתאם הורתה גם כי יוגש תסקיר.

בכל הנוגע למשיב 3 ניתנה ביום 18.11.14 החלטה אשר הורתה על שחרורו לחלופת מעצר בכפר מגוריו. בית המשפט ציין באותה החלטה כי מדובר בצעיר ללא עבר פלילי, ממשפחה נורמטיבית, ובנסיבות אלו סבר בית המשפט כי אין מניעה לשחרורו לחלופת מעצר. יצוין כי בית המשפט לא ראה קושי בשחרורו לחלופת מעצר בכפר מגוריו, וזאת מאחר ונפגעי העבירה, המתלוננים, אינם תושבי הכפר שעב, ובית המשפט סבר כי לא צריכה להיות מניעה כי גם משיב זה ישוחרר לכפר מגוריו.

#### החלטה בעניין המשיב 4

עמוד 1

בכל הנוגע למשיב 4, הורה בית המשפט ביום 18.11.14 על מעצרו. בין הטעמים למעצרו הייתה עובדה שהוצגה ע"י ב"כ המבקשת בפני בית המשפט, ככל הנראה בטעות, לפיה מצוי המשיב 4 בתקופה של שחרור על תנאי ממסר ברישיון. בהתבסס על נתון זה, בין היתר, קבע בית משפט זה כי לא ניתן לתת אמון במשיב 4, אשר לכאורה לא היסס לבצע עבירה בהיותו נתון ברישיון. על החלטה זו הוגשה בקשה לעיון חוזר, כאשר הובהר, וזאת באישור הפרקליטות, כי למעשה הסתיימה התקופה בה היה המשיב 4 נתון ברישיון לאחר ריצוי ממסר קודם.

מאחר והחלטה קודמת התבססה על טעות עובדתית, ממילא קמה עילה לעיון חוזר. עם זאת, אין בכך כדי להכריע את גורל הבקשה. עצם העובדה שהמשיב 4 ריצה ממסר וחוזר לבצע עבירות, כך לכאורה, פועלת לחובתו. שירות המבחן הגיש שני תסקירים בעניינו של המשיב 4. יצוין כי עוד בתסקיר שהוגש ביום 12.11.14 סבר שירות המבחן כי ניתן יהיה לשחרר את המשיב לחלופת מעצר, והמליץ אז כי חלופת המעצר תהיה בכתובת מגורים מחוץ לכפר שעב, וזאת כדי להרחיקו מיתר חבריו לביצוע העבירה. לקראת הדיון בבקשה לעיון חוזר הוכן תסקיר נוסף אשר בחן את חלופת המעצר המוצעת בבית הוריו. שירות המבחן חזר על התרשמותו החיובית מהמפקחים המוצעים, ואולם חזר גם על עמדתו בדבר חשיבות הרחקתו מכפר מגוריו. עם זאת ציין שירות המבחן כי ניתן לשקול חלופת מעצר תחת פיקוח אנושי רציף של בני המשפחה ובתנאי פיקוח אלקטרוניים.

הוריו של המשיב 4 התייצבו בפני עוד בישיבה מיום 16.11.14. בישיבה מיום 10.12.14 התייצב אחיו של המשיב 4, שהוצע כמפקח נוסף. בית המשפט התרשם כי הן ההורים, אשר התייצבו בישיבה קודמת, והן האח, מר מוחמד שחאידה, שהתייצב בישיבה ביום 10.12.14, הם מפקחים ראויים. מדובר באנשים ללא עבר פלילי, אשר חלקם גם עובדים בצורה סדירה. כפי שצוין עוד בהחלטה מיום 18.11.14, בית המשפט סבר גם אז כי ההורים הם מפקחים ראויים, אלא שעל בסיס נתון שגוי גם סבר כי לא ניתן לתת אמון במשיב 4. בנסיבות אלו, כאשר שירות המבחן המליץ בשני תסקיריו על שחרורו של המשיב 4, סבור אני כי ניתן להורות על שחרורו. לא ראיתי צורך בהרחקתו מכפר שעב, ובעיקר שחלק מחבריו לא ישהו שם בחלופת מעצר. עם זאת ובהתחשב בעברו הפלילי, מצאתי לנכון לחזק את סדרי הפיקוח האנושי בפיקוח אלקטרוני. אשר על כן ובכל הנוגע למשיב 4, אני מורה כדלקמן:

אני מאשר את חלופת המעצר המוצעת שכתובתה בבית הוריו בכפר שעב. המשיב ישוחרר ממעצר וישהה בדירה הנ"ל בחלופת מעצר בית מלא וכל עת ישהה עימו אחד מהוריו או אחיו, שהתייצב בפני ביום 10.12.14. כל מפקח/ת י/תחתום על התחייבות עצמית בגובה 10,000 ₪ ויפקיד 1,000 ₪ להבטחת התחייבותו לפקח על המשיב ולדווח אם יצא המשיב את הבית ללא אישור.

יובהר למפקחים/מפקחות, כי התחייבותם היא שבכל עת ישהה אחד מהם עם המשיב, וככל שהמשיב ייצא את הבית ללא אישור, כי אז על המפקח/ת להתקשר למשטרת ישראל ולדווח על כך. יובהר, כי התחייבות זו מחייבת את המפקח/ת גם אם לא תפורט בטופס ההחממה על ההתחייבות/ערבות.

המשטרה תהיה רשאית לערוך ביקורות בכתובת הנ"ל כדי לוודא שהמשיב מצוי בדירה בכל עת בהתאם להנחיות בית המשפט.

כאמור, יותקן למשיב פיקוח אלקטרוני. הסנגור ימציא לבית המשפט תצהיר חתום על ידי בעל הבית בכתובת חלופת המעצר או אחד המפקחים, שיאשר כי יש בבית שישמש כחלופה קו טלפון "נקי" של חברת בזק, במובן זה שלא יהיו בו השירותים הבאים: משיבון, שיחה מזוהה, שיחה ממתינה, שרות עקוב אחרי, חיבור למכשיר פקסמיליה וקו ADSL (חיבור לאינטרנט מהיר). במידה וקיימים שרותים כנ"ל, יש לנתק אותם ולהמציא על כך אישור לבית המשפט. כמו כן הקו צריך להיות פתוח לשיחות נכנסות ויוצאות.

נאסר על המשיב לצאת את הבית למעט לצורך התייצבות בבית המשפט לכל דיון בעניינו ולצורך פגישות עם עורך דינו במועדים שימסרו מראש לפרקליטות וליחידת הפיקוח האלקטרוני. כמו כן אני מתיר את יציאתו מהכתובת בה הוא שוהה כל יום בין השעות 09:00 - 10:00 ובין השעות 16:00 - 17:00 וזאת לצורך התאווורות. בכל יציאה מאושרת יהיה המשיב מלווה במפקח שאושר.

המשיב יתחייב להתייצב לכל דיון בעניינו. עוד יתחייב כי גם בעת יציאה שתאושר כמפורט לעיל לא ייצא מתחומי כפר שעב. עוד יתחייב המשיב להימנע מיצירת כל קשר עם עדי תביעה שאינם שוטרים, לרבות נאשמים אחרים באותה פרשה.

ינתן צו לעיכוב יציאת המשיב מהארץ. הצו יומצא למשטרת הגבולות בדואר והמצאתו לא תעכב את הליכי השחרור.

להבטחת קיום חיוביו יפקיד המשיב בקופת בית המשפט סכום של ₪ 20,000 במזומן ויחתום על התחייבות עצמית בגובה ₪ 20,000.

בכפוף להפקדת הבטוחות הכספיות, התחייבויות המפקחים והסדרת הפיקוח האלקטרוני ניתן יהיה להורות על שחרור המשיב ממעצר. המשיב ילווה מנקודת השחרור לחלופת המעצר ע"י מפקח שאושר.

לתשומת לב המשיב והסנגור - באחריות המשיב והסנגור להודיע ליחידת הפיקוח האלקטרוני על כל הזמנה לדיון בבית המשפט, כל יציאה מכתובת חלופת המעצר (כגון יציאות לפגישות עם סנגור, לשירות המבחן וכיוצ"ב). ככל שלא תימסר הודעה מראש ליחידת הפיקוח, כי אז יהיה על יחידת הפיקוח לשלוח פקח או משטרה, לעצור את המשיב, והאחריות לעניין זה תהיה על המשיב, וזאת מאחר ולא דיווח במועד.

הובהר לכל מפקח/ת, כי אם יפרו את תנאי הפיקוח כפי שפורטו בהחלטה, יהיה בכך עילה לחלט את ההתחייבות האישית ויהיה עליהם לשלם את הסכום שפורט בהחלטה.

עוד הובהר למשיב ולבא כוחו, כי ככל שישתיים ההליך הפלילי, עליו לדווח על כך לבית המשפט באופן שבועי, ולפי העניין, יוסר הצו לעיכוב יציאתו מהארץ.

הסנגור יבהיר למפקחים את התחייבותם ואת משמעות הערבות שיחתמו עליה במזכירות בית המשפט, וכי התחייבותם היא בהתאם להחלטה, גם אם לא פורטו כל התנאים בכתב ההתחייבות.

## **החלטה בעניין המשיב 1**

בעניינו של משיב זה הוצעה חלופת מעצר בעיר חיפה בבית אמו, בפיקוחה ובפיקוח אבי בעלה הנוכחי, שהוא אדם מבוגר, פנסינר של עיריית חיפה ואדם אשר מילא וממלא תפקידים ציבוריים ברובע המגורים בו הוא מתגורר בחיפה. בית המשפט בחן את הערבים המוצעים. בהתחשב בעובדה שלמשיב 1 אין הרשעות למעט הרשעות בתחום התעבורה, הגם שחמורות לכשעצמן, ובשים לב לתסקיר המבחן שהוגש בעניינו, סבור בית המשפט כי ניתן בנסיבות אלו להסתפק בחלופת מעצר. נזכיר לעניין זה כי המשיב 1 מצוי במעצר מיום 16.9.14, תקופה שאינה קצרה, וחזקה כי תקופה זו במעצר תחיד עברו את הגבולות בין המותר והאסור, ותרתיעו מפני ביצוע עבירות נוספות. ראו לעניין זה:

בש"פ 10535/08 **מאור נ' מדינת ישראל** (טרם פורסם, 21.12.08);

בש"פ 11163/08 **מדינת ישראל נ' דוד סל** (טרם פורסם, 4.1.09).

נזכיר כי אין למשיב ידיעה או קשר בכל הנוגע למקום מגוריהם של המתלוננים. החלופה המוצעת מרחיקה את המשיב 1 מהכפר שעב וממקום מגורי יתר המעורבים, ובנסיבות אלו סבור אני כי ניתן להסתפק בחלופה. על אף המלצת שירות המבחן, לא מצאתי בנסיבות אלו הכרח להתקין פיקוח אלקטרוני בעניינו.

אשר על כן, אני מאשר את חלופת המעצר המוצעת שכתובתה אצל הגב' פטמה יוסף, ברח' חאנסה 1 בחיפה. המשיב ישוחרר ממעצר וישהה בדירה הנ"ל בחלופת מעצר בית מלא וכל עת ישהה עימו אחת המפקחות/אחד המפקחים שאושרו, ושהתייצבו בפני בית המשפט ביום 10.12.14. כל מפקח/ת/תחתום על התחייבות עצמית בגובה ₪ 10,000 ויפקיד ₪ 1,000 במזומן להבטחת התחייבותו לפקח על המשיב ולדווח אם יצא המשיב את הבית ללא אישור.

יובהר למפקחים/מפקחות, כי התחייבותם היא שבכל עת ישהה אחד מהם עם המשיב, וככל שהמשיב ייצא את הבית ללא אישור, כי אז על המפקח/ת להתקשר למשטרת ישראל ולדווח על כך. יובהר, כי התחייבות זו מחייבת את המפקח/ת גם אם לא תפורט בטופס ההחממה על ההתחייבות/ערבות.

המשטרה תהיה רשאית לערוך ביקורות בכתובת הנ"ל כדי לוודא שהמשיב מצוי בדירה בכל עת בהתאם להנחיות בית המשפט.

אני מורה להעמיד את המשיב 1 בפיקוח שירות המבחן. בכל יציאה מחלופת המעצר לשירות המבחן, יהיה המשיב מלווה במפקח שאושר. שירות המבחן ימסור מראש לפרקליטות ולבית המשפט את המועדים שבהם על המשיב להתייצב אצל שירות המבחן.

נאסר על המשיב לצאת את הבית למעט לצורך התייצבות בבית המשפט לכל דיון בעניינו, לצורך התייצבות אצל שירות המבחן ולצורך פגישות עם עורך דינו במועדים שימסרו מראש לפרקליטות. כמו כן אני מתיר את יציאתו מהכתובת בה הוא שוהה כל יום בין השעות 09:00 - 10:00 ובין השעות 16:00 - 17:00 וזאת לצורך התאוורות. בכל יציאה מאושרת יהיה המשיב מלווה במפקח שאושר.

המשיב יתחייב להתייצב לכל דיון בעניינו. עוד יתחייב כי גם בעת יציאה שתאושר כמפורט לעיל לא ייצא מתחומי חיפה ובכל מקרה נאסר עליו להגיע לכפר שעב. עוד יתחייב המשיב להימנע מיצירת כל קשר עם עדי תביעה שאינם שוטרים.

ינתן צו לעיכוב יציאת המשיב מהארץ. הצו יומצא למשטרת הגבולות בדואר והמצאתו לא תעכב את הליכי השחרור.

להבטחת קיום חיוביו יפקיד המשיב בקופת בית המשפט סכום של ₪ 10,000 במזומן ויחתום על התחייבות עצמית בגובה ₪ 20,000. יוער לעניין זה כי ההבחנה בין משיב לזה לבין המשיב 4 בגובה ההתחייבות הכספית וכן לעניין האיזוק האלקטרוני היא פועל יוצא של טיב העבר הפלילי והרחקתו מהכפר שעב.

בכפוף להפקדת הבטוחות הכספיות והתחייבויות המפקחים ניתן יהיה להורות על שחרור המשיב ממעצר. המשיב ילווה מנקודת השחרור לחלופת המעצר ע"י מפקח שאושר.

הובהר לכל מפקח/ת, כי אם יפרו את תנאי הפיקוח כפי שפורטו בהחלטה, יהיה בכך עילה לחלט את ההתחייבות האישית ויהיה עליהם לשלם את הסכום שפורט בהחלטה.

עוד הובהר למשיב ולבא כוחו, כי ככל שישתיים ההליך הפלילי, עליו לדווח על כך לבית המשפט באופן שבן, ולפי העניין, יוסר הצו לעיכוב יציאתו מהארץ.

הסנגור יבהיר למפקחים את התחייבותם ואת משמעות הערבות שיחתמו עליה במזכירות בית המשפט, וכי התחייבותם היא בהתאם להחלטה, גם אם לא פורטו כל התנאים בכתב ההתחייבות.

## **החלטה לעניין המשיב 2**

בעניינו של משיב זה הוצעה חלופת מעצר בבית סבתו בכפר ג'דידה-מכר, בפיקוח סבתו, דודתו ודודו. הסבתא והדודה נבחנו על ידי שירות המבחן ונמצאו כמפקחות ראויות. יצוין כי דודו של המשיב לא נבחן על ידי שירות המבחן, ואולם נבחן על ידי בית המשפט. מדובר באדם ללא עבר פלילי, אשר עובד בעבודה סדירה שנים רבות והסכים לפקח על המשיב. לאחר שהתרשמתי מהמפקחים המוצעים, אני סבור כי ניתן לאשר את חלופת המעצר שכאמור, כוללת הרחקה, אם כי לא משמעותית, מכפר שעב ומפקחים ראויים.

שירות המבחן סבר בתסקירו, כי בנסיבות העניין, והגם שלא בחן את המפקח הנוסף, ניתן לשחרר את המשיב 2 לחלופת מעצר בבית סבתו. שירות המבחן המליץ על חיזוק הפיקוח האנושי בפיקוח אלקטרוני וכן המליץ להעמיד את המשיב בפיקוחו. סבור אני כי ניתן לאמץ במקרה זה את המלצתו של שירות המבחן.

עם זאת ובעניינו של המשיב 2, מביא בית המשפט בחשבון כי בעברו הרשעה בגינה ריצה עונש של 6 חודשי מאסר. בנסיבות אלו יובא הדבר לידי ביטוי הן באמצעי הפיקוח והן בבטוחות הכספיות שיידרשו לצורך שחרורו לחלופת מעצר.

יער כי גם בעניין משיב זה הבאתי בחשבון כי הוא מצוי במעצר כבר מיום 14.9.14. עם זאת, לא ניתן לרכיב ההרתעה שבעצם המעצר משקל משמעותי (להבדיל מהמשיב 1), וזאת מאחר ואין מדובר בהסתבכותו הראשונה בפלילים וכאמור, כבר ריצה בעברו מאסר. עם זאת, יש לקוות כי תקופת המעצר הממושכת תרתיע גם אותו מלחזור לפעילות עבריינית.

אשר על כן אני מאשר את חלופת המעצר המוצעת שכתובתה בבית סבתו, הגב' שיחה חטיב, בכפר מכר. המשיב ישוחרר ממעצר וישהה בדירה הנ"ל בחלופת מעצר בית מלא וכל עת ישהה עימו אחת המפקחות/אחד המפקחים שאושרו, ושהתייצבו בפני בית המשפט ביום 10.12.14. כל מפקח/ת י/תחתום על התחייבות עצמית בגובה ₪ 10,000 ויפקיד ₪ 1,000 במזומן להבטחת התחייבותו לפקח על המשיב ולדווח אם יצא המשיב את הבית ללא אישור.

יובהר למפקחים/מפקחות, כי התחייבותם היא שבכל עת ישהה אחד מהם עם המשיב, וככל שהמשיב ייצא את הבית ללא אישור, כי אז על המפקח/ת להתקשר למשטרת ישראל ולדווח על כך. יובהר, כי התחייבות זו מחייבת את המפקח/ת גם אם לא תפורט בטופס ההחתמה על ההתחייבות/ערבות.

המשטרה תהיה רשאית לערוך ביקורות בכתובת הנ"ל כדי לוודא שהמשיב מצוי בדירה בכל עת בהתאם להנחיות בית המשפט.

יותקן למשיב פיקוח אלקטרוני. הסנגור ימציא לבית המשפט תצהיר חתום על ידי בעל הבית בכתובת חלופת המעצר או אחד המפקחים, שיאשר כי יש בבית שימשמש כחלופה קו טלפון "נקי" של חברת בזק, במובן זה שלא יהיו בו השירותים הבאים: משיבון, שיחה מזוהה, שיחה ממתינה, שרות עקוב אחרי, חיבור למכשיר פקסמיליה וקו ADSL (חיבור לאינטרנט מהיר). במידה וקיימים שרותים כנ"ל, יש לנתק אותם ולהמציא על כך אישור לבית המשפט. כמו כן הקו צריך להיות פתוח לשיחות נכנסות ויוצאות.

אני מורה להעמיד את המשיב 2 בפיקוח שירות המבחן. בכל יציאה מחלופת המעצר לשירות המבחן, יהיה המשיב מלווה במפקח שאושר. שירות המבחן ימסור מראש לפרקליטות ולבית המשפט את המועדים שבהם על המשיב להתייצב אצל שירות המבחן.

נאסר על המשיב לצאת את הבית למעט לצורך התייצבות בבית המשפט לכל דיון בעניינו, לפגישות אצל שירות המבחן ולצורך פגישות עם עורך דינו במועדים שימסרו מראש לפרקליטות וליחידת הפיקוח האלקטרוני. כמו כן אני מתיר את יציאתו מהכתובת בה הוא שוהה כל יום בין השעות 09:00 - 10:00 ובין השעות 16:00 - 17:00 וזאת לצורך התאוררות. בכל יציאה מאושרת יהיה המשיב מלווה במפקח שאושר.

המשיב יתחייב להתייצב לכל דיון בעניינו. עוד יתחייב כי גם בעת יציאה שתאושר כמפורט לעיל לא ייצא מתחומי כפר מכר ובכל מקרה נאסר עליו להגיע לכפר שעב. עוד יתחייב המשיב להימנע מיצירת כל קשר עם עדי תביעה שאינם שוטרים.

ינתן צו לעיכוב יציאת המשיב מהארץ. הצו יומצא למשטרת הגבולות בדואר והמצאתו לא תעכב את הליכי השחרור.

להבטחת קיום חיוביו יפקיד המשיב בקופת בית המשפט סכום של ₪ 15,000 במזומן ויחתום על התחייבות עצמית בגובה ₪ 20,000.

בכפוף להפקדת הבטוחות הכספיות, התחייבויות המפקחים והסדרת הפיקוח האלקטרוני ניתן יהיה להורות על שחרור המשיב ממעצר. המשיב ילווה מנקודת השחרור לחלופת המעצר ע"י מפקח שאושר.

לתשומת לב המשיב והסנגור - באחריות המשיב והסנגור להודיע ליחידת הפיקוח האלקטרוני על כל הזמנה לדין בבית המשפט, כל יציאה מכתובת חלופת המעצר (כגון יציאות לפגישות עם סנגור, לשירות המבחן וכיוצ"ב). ככל שלא תימסר הודעה מראש ליחידת הפיקוח, כי אז יהיה על יחידת הפיקוח לשלוח פקח או משטרה, לעצור את המשיב, והאחריות לעניין זה תהיה על המשיב, וזאת מאחר ולא דיווח במועד.

הובהר לכל מפקח/ת, כי אם יפרו את תנאי הפיקוח כפי שפורטו בהחלטה, יהיה בכך עילה לחלט את ההתחייבות האישית ויהיה עליהם לשלם את הסכום שפורט בהחלטה.

עוד הובהר למשיב ולבא כוחו, כי ככל שישתיים ההליך הפלילי, עליו לדווח על כך לבית המשפט באופן שבועי, ולפי העניין, יוסר הצו לעיכוב יציאתו מהארץ.

הסנגור יבהיר למפקחים את התחייבותם ואת משמעות הערבות שיחתמו עליה במזכירות בית המשפט, וכי התחייבותם היא בהתאם להחלטה, גם אם לא פורטו כל התנאים בכתב ההתחייבות.

## **סיכום**

בסיכומי של דבר, משוחררים שלושת המשיבים (המשיבים 1, 2 ו-4), כל אחד לחלופות שהוצעו. בכל הנוגע למשיבים 2 ו-4, מותנה השחרור גם בהתקנת פיקוח אלקטרוני, וזאת בנוסף לאמצעי הפיקוח הנוספים והבטוחות הכספיות. בכל

הנוגע לכל המשיבים מותנה השחרור בהפקדת בטוחות כספיות. כפי שצוין גם, המשיבים 1 ו-2 יועמדו בפיקוח שירות המבחן.

יודגש כי ההבחנות, הן לעניין הבטוחות הכספיות והן לעניין דרישת הפיקוח האלקטרוני, הן פועל יוצא של עבר פלילי ושל מיקום חלופת המעצר. בהתאם אין מדובר בהחלטות אחידות, ועל כל משיב למלא אחר כל התנאים שנקבעו בעניינו, כמפורט בפרק המתאים בהחלטה זו.

**ניתנה היום, כ"ג כסלו  
תשע"ה, 15 דצמבר  
2014, במעמד הצדדים  
ובאי כוחם.  
ר' שפירא, ס. נשיא**