

מ"ת 6811/12/13 - מדינת ישראל נגד אריה פליישון

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
מ"ת 6811-12-13 מדינת ישראל נ' פליישון(עציר)
20 ינואר 2014

בפני כב' השופט אלי אנושי
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
אריה פליישון (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד ליטל פרידמן

ב"כ המשיב שלומי בר

המשיב הובא על ידי השב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלטה זו הינה בהמשך להחלטתי הקודמת בתיק זה.

בדיון הראשון קבעתי כי קיימות ראיות לכאורה, עילת מעצר והפניתי את עניינו של המשיב והמפקחים לקבלת תסקיר מעצר.

התקבל תסקיר בעניינו של המשיב. אציין כי אכן צודקת ב"כ המבקשת, כי מסקנתו הסופית של התסקיר היא כי שירות המבחן אינו ממליץ על שחרורו ואולם למרות זאת מקריאה של התסקיר הרי אין מדובר בתסקיר שלילי ביותר, אין מדובר בתסקיר אשר פוסל את המפקחים ומביע חוסר אמון מוחלט במשיב. נהפוך הוא, המפקחים נמצאו מתאימים ושירות המבחן מציין כי המשפחה התגייסה לסייע למשיב, מבינים את תפקידם כמפקחים, לרבות הדיווח המיידני של המשטרה במידה ויפר את תנאי השחרור, שירות המבחן מעריך כי פיקוח הדוק בתוספת היזוק אלקטרוני יהיה בהם להפחית את הסיכון בתווך הקצר.

שירות המבחן מציין מפורשת כי המשיב שב ומפר את הוראות בית המשפט, מתנהג באופן אובססיבי, מאופיין באימפולסיביות וקושי לקבל החלטות במצבי לחץ. ולכן יתקשה לכבד את התנאים המגבילים לאורך זמן.

האזנתי לטיעוני הצדדים, כן עיינתי שוב בהרשעותיו הקודמות, המכבידות ביותר כולל הרשעותיו הקודמות בנהיגה בזמן הפסילה. אולם אין זה תפקידו של המותב היושב בערכאת מעצר לדון את המשיב בגין העבירות בהן הוא מואשם או על עברו, זהו תפקידו של המותב בתיק העיקרי.

תפקידו של המותב אשר דן בבקשת המעצר עד לתום ההליכים, הוא לבחון את הסיכון הנובע ממעשיו ועברו של המשיב, כנגד אפשרות הפיקוח והשחרור לחלופת מעצר, שיהא בהם פגיעה מינימלית בחירותו של המשיב, ומנגד הגנה על זכותו של הציבור לנהיגה בטוחה בדרכים בדרך שתמנע את נהיגתו של המשיב.

דברים יפים לענייננו, נאמרו בבש"פ 7206/10 מדינת ישראל נ' אגרונוב: "חלופת מעצר איננה נועדת אלא ליצור רמה סבירה של בטחון, להבדיל מוודאות, להשגת מטרות המעצר בדרך אחרת...שילובם של שני הרכיבים האמורים (איזוק אלקטרוני בצירוף פיקוח אנושי), יש בו כדי להגביר את הסיכוי כי המפוקח המשוחרר בערובה ימנע מהפרת תנאיה של חלופת המעצר.

לאחר שבחנתי באופן בלתי אמצעי את המפקחים המוצעים והתרשמתי מרצינותם את רצונם לסייע ולפקח על המשיב, ולאחר שהמשיב מרצה מעצר בפועל של מספר שבועות, תקוותי כי יורתע מהפרת התנאים ונדמה כי בשלב זה נפתחה הדרך לשחרורו בתנאים שפגיעתם בחירותו פחותה.

לאור האמור, ובשים לב לעברו הפלילי התעבורתי של המשיב ומבלי להתעלם מבקשת המבקשת הנני מורה על שחרורו בתנאים הבאים:

1. המשיב ישהה במעצר בית מלא בדירה שברח' ראובן ובת שבע מס' 1 ראשל"צ קומה שישית, דירה 22.

2. נאסר על המשיב לצאת בכל שעות היממה מתחומי הדירה, גם לא לחדר מדרגות.

3. המשיב יהא בפיקוח הערבים:

אחותו הגדולה גב' שרה רובינשטיין ת.ז. 50041577

אחות הצעירה ת.ז. 051938959 גב' צימבר ארנונה

עו"ד דניאל חנה ת.ז. 024863144

מר יניב אלימלך ת.ז. 032447203

גיסו של המשיב מר יחיאל צימבר ת.ז. 051211555

שיפקחו על המשיב 24 שעות ביממה ובכל רגע נתון יהיו עימו שניים יחדיו בבית, וזאת בצירוף איזוק אלקטרוני.

4. להבטחת קיומם של התנאים האמורים, תופקד ערבות בסך 10.000 ₪ וכן תחתם ערבות עצמית על ידי המשיב וערבות צד ג' על ידי כל אחד מהמפקחים על הסך האמור.
5. מורה על צו עיכוב יציאה מהארץ כנגד המשיב. באחריות המשיב או בא כוחו לפעול לביטול הצו בעת סיום ההליכים.
6. אם יפר המשיב תנאי מן התנאים האמורים ייעצר מיד. הגבלה אינה חלה למטרת הגעה לבית המשפט או לחקירת המשטרה, בליווי המפקחים ככל שיידרש.
7. שוטרי משטרת ישראל יוכלו להכנס לכתובת הנ"ל לצורך בדיקת קיומם של התנאים כאמור.
8. למען הסר ספק אני פוסל אותו עד לתום ההליכים נגדו. ניתנה ארכה להסדרת איזוק האלקטרוני עד יום 23.1.14.
9. היה ולא ימציא המשיב את הערבויות כאמור, יובא בפני שופט תורן תוך 48 שעות.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום י"ט שבט תשע"ד, 20/01/2014 במעמד הנוכחים.

אלי אנושי, שופט

הוקלד על ידי הילה שרעבי