

מ"ת 6836/08/17 - מדינת ישראל נגד מחמד עול (עציר) - בעצמו

בית המשפט המחוזי בבאר שבע
מ"ת 6836-08-17 מדינת ישראל נ' עול(עציר)
בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד מירית נוימן
המבקש
נגד
המשיב
מחמד עול (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד שי ברגר

10 ספטמבר 2017

נוכחת: מתורגמנית בית המשפט לשפה הערבית, הגב' ענאן סכסך

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בהמשך להחלטה קודמת מיום 10.8.17 לפיה נדרש שירות המבחן לבחון באמצעות תסקיר, דבר היתכנותה של חלופת מעצר בענייננו של המשיב, על רקע כתב האישום המייחס לו לכאורה ביצוע עבירת ניסיון שוד בנסיבות מחמירות וכן קשירת קשר לביצוע פשע- עבירות מיום 5.5.17.

2. **תסקיר** כאמור התקבל וממנו עולה כי המשיב בן 21, רווק, סיים 9 שנות לימוד, עובר למעצרו התגורר בבית אמו בפזורת שבט אבו קרינאת ועבד, לדבריו, בעבודות גינון.

שירות המבחן התרשם כי מדובר בבחור צעיר, נעדר עבר פלילי, בעל ביטחון עצמי נמוך, אשר גדל והתפתח בתחושה נעדרת הגנה והדרכה הורית. שירות המבחן התרשם מכך שלמשיב נטייה להיגרר אחרי אחרים ולרצותם, גם במחיר של הגמשת גבולותיו הפנימיים ומכך שהליך המעצר מהווה עבורו גורם מרתיע. לאור כך, העריך שירות המבחן קיומה של רמת סיכון להתנהגות פורצת גבולות אצל המשיב.

חלופת המעצר שנבחנה- בדמות מעצר בית מלא במתחם המשפחה בבית אמו, בפזורת שבט אבו קרינאת, תחת פיקוחם של שלושת אחיו: קאיד עול, עיסא עול ואחמד עול (להלן: "הערבים המפקחים"). שירות המבחן נפגש עם הערבים המפקחים והתרשם כי מדובר בבני משפחה רציניים

ואחראיים, אשר יש בכוחם לתמוך במשיב ולהוות עבורו גורמים סמכותיים, מציבי גבולות. על כן סבר שירות המבחן כי יש בכוחה של החלופה שנבחנה בפיקוחם של הערבים המפקחים כדי להוות חלופה הולמת עבור המשיב היכולה אף לסייע לו בתהליך השיקום.

3. **ב"כ המשיב** עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן, הן לאור התסקיר אשר התגבש בעניינו והן לאור היותו של המשיב בחור צעיר, ללא רבב בעברו ובשים לב לחלקו המשני של המשיב במעשה נשוא כתב האישום ולאור היותה של החלופה רחוקה ממקום האירוע וממקום מגוריו של המתלונן.

4. **ב"כ המבקשת** מנגד חזרה על בקשתה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. בתמצית, נטען כי החלופה המוצעת, המחזירה את המשיב למקום מגוריו עובר למעצרו, היא במתחם ולא במקום סגור ומוגדר. נטען, כי מתסקיר שירות המבחן שהתגבש בעניינו, עולה כי למשיב נטייה להיגרר אחרי אחרים ולרצותם גם במחיר של הגמשת גבולות. באשר לערבים המפקחים נטען כי אינם מודעים לכל מאפייניו של המשיב ולא ניתן ליתן בהם אמון. כן ביקשה ב"כ המבקשת לעמוד על מסוכנותו הרבה של המשיב הנלמדת מחומרת המעשים המיוחסים לו בכתב האישום. מטעמים אלו סברה ב"כ המבקשת כי יש לדחות את המלצת שירות המבחן.

5. הערבים המפקחים התייצבו בפני בית המשפט וחזרו על רצונם והסכמתם לשמש כערבים וכמפקחים על המשיב בכל תנאי שייקבע על ידי בית המשפט. בדומה לשירות המבחן, גם בפני בית המשפט הותרו הערבים המפקחים רושם חיובי בדבר רצונם והתאמתם לסייע למשיב ולהליך שיקומו ולמלא באופן מיטבי אחר משימת הפיקוח אשר נטלו הם על עצמם.

6. הלכה היא, חובה לשקול בכל מקרה, וגם בעבירות חמורות, חלופת מעצר, והשאלה נתונה לשיקול דעתה של הערכאה הראשונה. עליה לבדוק אם החלופה מבטיחה את תכלית המעצר. אם תמצא לומר, שבכל מקרה של ביצוע עבירה חמורה, מתבקשת מסוכנותו של הנאשם ואין להחליט על חלופת מעצר, נמצא מרוקן את בחינת שאלת החלופה מתוכן.

עוד נקבע, כי חומרת העבירה כשהיא לעצמה, אינה מצדיקה מעצר עד תום ההליכים, וגם כאשר קיימת חזקת מסוכנות, העולה מנסיבות המקרה, עדיין חייב בית המשפט לשקול אם חלופת מעצר עשויה להשיג את מטרת המעצר.

7. לעניינו, אין מחלוקת בדבר חומרת המעשה - ניסיון לשוד. יחד עם זאת, חלקו של המשיב איננו החלק העיקרי במעשה, שכן לא הוא זה, אלא האחר, אשר החזיק את החרב ואיים באמצעותו על המתלונן שהניס הן את המשיב והן את האחר מן המקום.

עוד עולה מחומר החקירה, כי האירוע נשוא כתב האישום, התרחש בתאריך 05.05.2017, בעוד

מעצרו של המשיב נתבקש ב-25.07.2017, על אף שהראיה הקושרת את המשיב נמצאה על ידי מז"פ (ט"א) מיום 25.05.2017.

8. המשיב הינו בחור צעיר (יליד 1996), נעדר עבר פלילי, הנתון במעצר לראשונה מזה כחודש וחצי (החל מיום 25.7.17) וניכר כי תקופת המעצר הותירה את אותותיה על פניו.

9. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים וכן עיינתי בתסקיר שהתגבש בעניינו של המשיב, שוכנעתי כי יש בחלופת המעצר שנבחנה כדי לתת מענה הולם לרמת המסוכנות הנשקפת מן המשיב, וזאת הן מהטעמים עליהם עמד שירות המבחן בתסקירו, לרבות היותו של המשיב בחור צעיר, נעדר עבר פלילי, אשר חווית המעצר מהווה עבורו גורם מרתיע וכן לאור ההתרשמות מיכולתם של הערבים המפקחים להוות עבור המשיב גורמים סמכותיים ומצבי גבולות. לאור האמור, ולנוכח חלקו המשני של המשיב במעשים המתוארים בכתב האישום, וזאת מבלי להמעיט בחומרת המעשים, סבורני כי יש בחלופה שנבחנה כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת מן המשיב.

10. אשר על כן, הנני מורה על שחרורו של המשיב בתנאי הערובה הבאים:

א. **המשיב ישהה במעצר בית מלא בבית אמו בפזורת שבט אבו קרינאת, תחת פיקוחם של שלושת אחיו: עול אחמד, עול עיסא, עול קאיד, לסירוגין.**

ב. **הפקדה כספית בסך של 10,000 ₪.**

ג. **חתימת ערבות כספית וצד ג' כל אחת על סך 15,000 ₪.**

ד. **נאסר על המשיב ליצור קשר במישרין או בעקיפין עם יתר המעורבים בתיק.**

ה. **המשיב יתייב לדיונים בבית המשפט שייקבעו בעניינו, בליווי מי מהערבים.**

עותק ההחלטה יישלח לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום י"ט אלול תשע"ז, 10/09/2017 במעמד הנוכחים.

נסר אבו טהה , שופט

הוקלד על ידי שולה פרץ