

## מ"ת 70065/11/17 - מדינת ישראל נגד אדוארד חנוכוב (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 70065-11-17 מדינת ישראל נ' חנוכוב(עציר)  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל  
המבקשת  
נגד  
המשיב  
אדוארד חנוכוב (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד שחדה אבו מדיעם

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של החזקת סכין שלא למטרה כשרה ואיומים.

על פי העובדות, ביום 29.11.2017 בשעת צהריים נכנס המשיב למעדנייה בשכונה ג' בבאר שבע ואיים על המוכרת בכך שאמר לה "תשתקי או שתקבלי" כשבמעמד זה נטל סכין מעל השולחן ונופף לעברה של המוכרת, לודמילה בוטקר. עוד במאמר האמור, המשיב התקשר למוקד 100 ואמר "אם המשטרה לא תגיע תוך כמה דקות הוא עולה לפוצץ אותו", שוטר שהגיע למקום התקרב למשיב, ביקש ממנו לזרוק את הסכין והמשיב זרק את הסכין.

בדין הקודם לא הייתה מחלוקת על קיומן של ראיות לכאורה, ב"כ המשיב הוסיף כי הרקע למעשיו של המשיב הינה העובדה כי אחיו של המשיב נמצא איתו בביתו שלו (של המשיב) והמשיב מבקש להוציא את אחיו מהבית, אולם אחיו מסרב וכל ניסיונות של המשיב מול גורמים שונים להוציא את אחיו מהדירה לא הועילו ולפיכך ועל מנת להכניס את המשטרה לתמונה עשה את שעשה. אשר לעילת המעצר, טען כי זו ככל שמתקיימת הרי היא בדוחק וביקש לשחרר את המשיב בתנאי התייצבות או אולי הרחקה מאחיו.

לאחר שהובהר לב"כ המשיב כי בית המשפט לא מוצא לנכון לשחרר את המשיב בתנאים של התייצבות בלבד או בתנאים של הרחקה מאחיו, שכן למשיב אין מקום אחר ללכת אליו מלבד הבית בו הוא מתגורר יחד עם אחיו, ועל רקע הסכסוך ביניהם ורצונו של המשיב לסלק את המשיב מהבית, הרי המצב עלול לחזור על עצמו, מכאן שהדין נדחה על מנת לנסות ולאחר חלופת מעצר או לפחות מקום שבו יוכל המשיב לשהות כל זמן שאחיו ממשיך להתגורר בבית שגם המשיב התגורר עד כה קודם למעצרו.

בדין היום הודיע ב"כ המשיב כי אין בידיו להשיג כל חלופת מעצר, גם לא מקום אחר שבו יוכל המשיב לשהות והוא חזר על בקשתו לשחרר את המשיב בתנאי הרחקה מאחיו תוך שציון כי אחיו של המשיב בכלל עזב לעיר נתניה, שם מתגוררת אחותם.

הטענה לפיה אחיו של המשיב כבר לא מתגורר בדירה וכי עזב לעיר נתניה נאמרה על סמך דברים שאמר המשיב לסנגור, אין בידי בית המשפט לבדוק שאכן כך הדבר ולפיכך אין בידי להסתמך על אלה והנתונים שבפניי הם כי אחיו של המשיב ממשיך להתגורר בדירה ובמצב דברים זה שחרורו של המשיב בתנאי הרחקה בלבד, ייצור מצב שמיד עם שחרורו המשיב עלול להגיע לביתו, שם מתגורר כאמור אחיו ונוכח רצונו לסלק את אחיו מהדירה שהוא טוען שהיא שלו, עלול להיווצר מצב בו יתקפו אחד את השני או אולי המשיב את אחיו ומזה יש להימנע כמובן.

לאמור יש להוסיף כי המשיב הוא בעל עבר פלילי גם בעבירות של החזקת סכין, אלימות, סמים, בגינת ריצה תקופות מאסר ממושכות מאוד. הבאתי בחשבון כי חלק מהן מעברו הרחוק, אולם לא יכול להיות חולק כי אלה מלמדות על המשיב.

ב"כ המשיב ביקש כי משטרת ישראל תבדוק האם אחיו של המשיב מתגורר בדירה, איני סבורה שזה תפקידה של משטרת ישראל לעשות, מה גם שיכול שהתייצבות פעם או פעמיים של שוטר בבית לא תניב דבר וחצי דבר ומה אז? ויותר מכך, יכול מצב שבו אחיו של המשיב לא ימצא בדירה ונניח עזב לעיר נתניה למשך מספר ימים ויחזור, ומה אז?

אשר לטענה כי מדובר בביתו של המשיב, זו טענה שאינה רלוונטית לדיון שלפניי.

הייתי מוכנה לדחות את הדיון פעם נוספת על מנת שהמשיב יוכל לאתר מאן דהוא קרוב אליו שיוכל לשהות אצלו ושיערוב לתנאי שחרורו, אולם לדברי ב"כ המשיב אין בידו כזה.

בנסיבות אלה, איני סבורה שצריך לקבל החלטה כבר עתה לפחות ניתן להידרש לתסקיר מעצר ובו שירות המבחן יבדוק בעניינו של המשיב לרבות בנוגע לאחיו, מקום מגוריו והסכסוך שבין המשיב לאחיו.

קובעת דיון נוסף ליום 2.1.2018 בשעה 10:00.

**המזכירות תעביר העתק החלטתי בצירוף כתב האישום לשירות המבחן אשר יגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.**

**המזכירות תזמן מתורגמן לשפה הרוסית לדיון הנדחה.**

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדין באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו  
תשע"ח, 10/12/2017 במעמד  
הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה**