

## מ"ת 7098/03/17 - רוברט בראילובסקי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

מ"ת 7098-03-17 מדינת ישראל נ' בראילובסקי(עציר)  
תיק חיצוני: 120147/2017

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	רוברט בראילובסקי (עציר)
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

### החלטה

בפניי בקשה לעיון חוזר בתנאי השיחרור של המבקש, תנאים עליהם הסכימו הצדדים, בפרוטוקול הדיון בתיק העיקרי, ביום 6.7.17.

המבקש עתר להקל בתנאי המעצר עליהם הסכימו הצדדים במהלך הדיון אשר התקיים בפני כבוד השופטת כרמית פאר-גינת בעת הדיון שהתקיים בפניה ביום 6.7.17. יצוין כי במהלך הדיון שם, כפי שעולה מעיון בתיק, הנאשם הודה בכתב אישום מתוקן והורשע וזאת במסגרת הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים. עוד יצוין כי במהלך הדיון הודיע ב"כ הנאשם (המבקש) כי הצדדים אף הגיעו להסכמות בדבר הקלה בתנאי המעצר אשר נקבעו בהחלטות בית המשפט במסגרת תיק המעצר כאן.

המבקש, באמצעות בא כוחו, טען כי מאחר והנאשם הודה והופנה לקבלת חו"ד הממונה (אשר מעיון בתיק עולה כי כבר הוגשה במסגרת התיק העיקרי ביום 21.8.17 אל בית המשפט) אין מקום להישארותו בתנאים מגבילים כלשהם שכן הוא עתיד לרצות את עונש המאסר עליו סוכם בדרך של עבודות שירות.

ב"כ המשיבה התנגדה לבקשה וטענה כי אין מקום להיעתר לבקשה כיוון שמדובר בתנאי מעצר מקלים מהתנאים בהם שהה המבקש עובר להסכמות, תנאים אליהם הגיעו הצדדים במסגרת מכלול ההסכמות בתיק. עוד ציינה כי לא התמלאו התנאים האמורים בסעיף 52 לחסד"פ.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים החלטתי לדחות את הבקשה.

בהתאם לסעיף 52 לחסד"פ (סמכויות אכיפה- מעצרים) ניתן לפנות בבקשה לעיון חוזר בהחלטה הנוגעת למעצר או שיחרור אם נתגלו עובדות חדשות, נשתנו נסיבות או עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה.

עמוד 1

בענייננו שוכנעתי כי אף אחד מתנאים אלה אינו מתקיים.

בכל הנוגע לחלוף הזמן הרי שהבקשה הוגשה בסמוך לאחר הדיון בו הציגו הצדדים את התנאים המקלים לחלופת מעצרו של המבקש וחלף אך כחודש ימים מאז מתן ההחלטה המשקפת את הסכמות הצדדים כאמור לעיל ומכאן שלא מדובר בפרק זמן ניכר בהתאם לפסיקה.

הוא הדין באשר לשינוי הנסיבות שעה שלא הונחה בפניי כל ראייה לשינוי כאמור ושעה שלא נתגלו עובדות חדשות שיש בהן כדי לשנות מהאמור בבסיס החלטתי הנ"ל. יצוין כי ההקלה בתנאי המעצר אשר הוצגה במסגרת הדיון בתיק העיקרי הוצגה לאחר שהנאשם הודה והופנה לקבלת חו"ד הממונה בעניינו כאשר הדיון נקבע, בנוכחות הצדדים, ליום 6.9.17.

יצוין כי התיק העיקרי קבוע כאמור ליום 6.9.17 ובשים לב לכך כי חוות דעת הממונה כבר מצויה בו, הרי שניתן לצפות כי הטיעונים לעונש ישמעו במועד הקבוע וכי גזר הדין יינתן במועד הדיון או בסמוך לו כך שגם בעניין זה לא ניתן לטעון כי אף יחלוף זמן ניכר עד לסיום הדיון בעניינו של המבקש.

לאור כל האמור לעיל החלטתי לדחות את הבקשה.

המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, ל' אב תשע"ז, 22 אוגוסט 2017, בהעדר הצדדים.