

## מ"ת 7405/07/17 - מדינת ישראל נגד אחמד ג'רבאן

בית משפט השלום בחדרה

מ"ת 7405-07-17 מדינת ישראל נ' ג'רבאן  
תיק חיצוני: 280773/2017

בפני	כבוד השופט משה גינות
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	אחמד ג'רבאן

### החלטה

1. לפני בקשה של המשיב אחמד ג'רבאן (להלן: "**המבקש**") לעיון חוזר בהחלטה מיום 10.7.17 במסגרתה הורה ביהמ"ש הנכבד, בין היתר, על שחרורו של המבקש למעצר בית מלא ובתנאים המנויים בהחלטה.

2. ביום 4.7.17 הוגשו כנגד המבקש כתב אישום המייחס לו עבירות של תקיפה סתם, ניסיון לתקיפה סתם, פציעה כשעברין מזויין והחזקת סכין שלא למטרה כשרה. על פי המתואר בעובדות כתב האישום, בתאריך 27.6.17 בסמוך לשעה 20:30 שהו בני משפחת ג'רבאן בסמוך לביתם שבג'סר א זרקא. בנסיבות אלו הגיע למקום הנאשם, גם הוא בן משפחה, והחל לתקוף את סברין ג'רבאן בכך שתפס בחוזקה בשתי ידיו את חולצתה ומשך אותה אליו. באותן נסיבות ניסה הנאשם לתקוף את אם המשפחה, בסמה ג'רבאן, בכך שהשליך לעברה רמקול עם ידית, שלא פגע בה. לאחר מכן הנאשם קילל את בנות המשפחה "יא זונות, יא שרמוטות", פנה בריצה לביתו שוב למקום כעבור דקות ספורות כשבידו סכין מטבח מתקבעת וחתך באמצעותה את צווארו של מועין ג'רבאן.

3. בהחלטה מיום 10.7.17 הורתה כב' השופטת אינספלד על שחרורו של המבקש למעצר בית מלא ובתנאים שנקבעו בהחלטתה עד לסיום ההליכים.

4. עתה עותר ב"כ המבקש לאפשר למבקש לצאת ממעצר הבית על מנת לאפשר לו לבצע עבודות שירות שהוטלו עליו במסגרת ת.פ. 28614-02-13 (שלום נתניה) וזאת מן הנימוקים הבאים:

א. ביום 6.3.17 המבקש נדון במסגרת ת.פ. 28614-02-13 של ביהמ"ש שלום נתניה בין היתר ל-6 חודשי מאסר בפועל שירוצה בדרך של עבודות שירות.

ב. הנאשם כבר ריצה 67 יום מתוך 6 חודשים.

עמוד 1

ג. כב' השופטת ארגמן בהחלטתה מיום 9.8.17 קבעה כי "אין ספק שהפסיקה מכירה ומקבלת אפשרות כמבוקש, אלא שעל מנת ליתן החלטה עניינית בבקשה לגישתי חסר לביהמ"ש נתון משמעותי אשר הוא רלבנטי גם עפ"י הפסיקה, דהיינו עמדת הממונה על עבודות השירות, אשר יתייחס להתנהגותו והתנהלות של המשיב בפרק הזמן שהוא ריצה את עבודות השירות".

ד. ביום 9.8.17 הוגשה עמדת הממונה על עבודות השירות לפיה "הנ"ל התייצב לתחילת ע"ש ביום 15.3.17 ועד למעצרו התנהלותו בע"ש היה טוב. הגיע לעבודה בצורה סדירה ותפקד בצורה חיובית".

5. ב"כ המאשימה (להלן: "המשיבה") מתנגד לבקשה זו מאחר ולדבריו הנאשם ריצה 67 יום בלבד מתוך 6 חודשים כאשר הפסיקה במקרים דומים מתייחסת למקרה שבו המבקש ריצה את רוב עונשו בעבודות שירות ונותר לו לבצע מעט. לחילופין טען ב"כ המאשימה כי יש לאפשר לממונה לערוך למבקש שימוע ובהתאם לכך לקבוע האם יש לאפשר למבקש לרצות את עבודות השירות.

#### דין והכרעה:

6. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, וכן לאחר שעיינתי בהודעת הממונה על עבודות השירות ובפסיקה הנודעת לעניין החלטתי לאפשר למבקש לצאת ממעצר הבית בו הוא שוהה לצורך ריצוי עבודות השירות.

7. לאור כל האמור לעיל, הנני נעתר לבקשת המבקש ומורה כדלקמן:

המבקש יהא רשאי לצאת מבית אחותו לצורך ביצוע עבודות השירות, בפיקוח הממונה על עבודות השירות, בין השעות 07:30 בבוקר ל- 16:30 אחה"צ. ביתר שעות היממה יהיה המבקש במעצר בית, באותם תנאים אשר נקבעו בהחלטה מיום 10.7.17.

הממונה ידאג לכך שמקום ריצוי עבודות השירות יהיה באזור נתניה.

המשיב יצא ממקום הימצאו במעצר הבית הישר למקום בו יבוצעו עבודות השירות ויחזור בתום יום העבודה, הישר לבית אחותו בנתניה.

הסנגור יודיע מבעוד מועד למאשימה מהם ימי היציאה ושעות היציאה, לשם ביצוע עבודות השרות.

הערבויות האחרות המפורטות בתיק זה ישמשו כביטחון גם לקיום תנאי השחרור כמפורט בהחלטתי הנוכחית.

8. למען הסר ספק, יובהר למבקש, כי כל הפרה של תנאים אלו תוליהו הישר לבית-הכלא.

**המזכירות תשלח עותק מהחלטתי זו לב"כ הצדדים.**

ניתנה היום, כ"ג אב תשע"ז, 15 אוגוסט 2017, בהעדר הצדדים.