



מ"ת 7643/02/18 - מדינת ישראל נגד דרור טזו (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

12 פברואר 2018

מ"ת 7643-02-18 מדינת ישראל נ' טזו(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד שירה רוג ועו"ד עדי דדון

נגד

המשיב

דרור טזו (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד אפרת צרפתי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית.

כמתואר בכתב האישום, ביום 2.2.2018 נתפס המשיב כשהוא ברכב בו החזיק סם מסוג קנאבוס מחולק ב-14 שקיות ומשקלם הכולל עומד על 100 גרם.

ב"כ המשיב הסכימה לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, אם כי זו טענה אינה בעצמה גבוהה אשר תביא לכך שבנסיבות העניין המשיב יישאר עצור עד תום ההליכים וכבר כעת ניתן לבחון חלופת מעצר מרוחקת מסביבת מגוריו, בעיר ראשון לציון, בפיקוחו של דודו ואחותו אשר התייצבו לדין היום.

ב"כ המבקשת סבורה כי נוכח העובדה שהמשיב שתק בחקירתו וברכב נתפס גם משקל, יש מקום לבחון עניינו באופן מעמיק באמצעות שירות המבחן קודם לבחינת החלופה או שחרורו של המשיב לחלופת המעצר שהוצעה.

ב"כ המבקשת צודקת בכל הנוגע לעובדה כי שתיקת המשיב בחקירתו מגבירה במובן מסוים את מסוכנותו, שכן המשיב לא נתן כל הסבר לסמים ולמשקל שנתפסו ברכבו ולמעשה איננו יודעים עליו דבר וחצי דבר, למעט אותם דברים שהביאה באת כוחו במהלך הדיון. גם דבריו של המשיב לשוטר שתפס אותו בתוך הרכב ולפיהם הוא קשור לאפליקציית טלגרם מחזקת בדברי ב"כ המבקשת וגם לטעמי יש מקום להידרש לתסקיר מעצר. יחד עם זאת, אני סבורה כי במכלול הנסיבות שלפניי, נכון להידרש לתסקיר מעצר כשהמשיב מצוי בחלופת מעצר ולא מאחורי סורג ובריח.



עניינו במשיב צעיר בן 23, נעדר עבר פלילי, אשר עד לפני כשנה היה שחקן כדורגל, ספורטאי, אשר שיחק בקבוצות טובות ביניהן הפועל באר שבע ורק משום פציעה ברגלו וניתוח קשה אותו עבר הפסיק לשחק ונראה שממש החלה התדרדרות בהתנהלותו, אשר כוללת גם את המיוחס לו בכתב האישום. הדברים עולים מדברי ב"כ המשיב וגם מדבריה של אחותו של המשיב.

תוצאת מכלול הנתונים שבפניי אינה מובילה בכל מקרה למעצר עד תום ההליכים ובמקום בו אני סבורה כי עניינו של המשיב בסופו של דבר להשתחרר לחלופת מעצר, הרי שבנסיבות שלפניי נכון לעשות כן כבר היום ולא להמתין לתסקיר מעצר שיוגש בעוד כשלושה עד ארבעה שבועות, שבזמן זה המשיב יהיה נתון במעצר, לראשונה בחייו ומעורב עם חברה שולית שהוא לא רגיל לה.

החלופה שהוצעה בפניי היא חלופה טובה. ראשית מדובר בחלופה מרוחקת ממקום מגוריו של המשיב ומסביבתו הטבעית, המדובר בחלופה בראשון לציון, בפיקוחו של דודו של המשיב אשר הותיר רושם חיובי ביותר כמי שהוא אחראי, רציני, אשר מוכן להתגייס עבור המשיב, מודע למיוחס לו ולחומרת המיוחס לו. כך הדברים גם ביחס לאחותו של המשיב, גם זו הותירה רושם חיובי והייתה כנה לספר כי חלה התדרדרות אצל אחיה בשנה האחרונה שלאחר פציעתו וניכר כי היא מודעת לכך שהמשיב זקוק ליד מסייעת וכמו דודה גם היא מחויבת כלפיו ונראה שתמלא את המשימה כנדרש.

עם כל הדברים האמורים, סבורתני כי יש להידרש לתסקיר מעצר על מנת להביא באופן מעמיק בעניינו של המשיב אשר נראה גם זקוק ליד מכוונת והחזרתו למסלול הנורמטיבי בו הילך עד קודם להתדרדרות במצבו.

סיכום הדברים, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: רח' הקשת 18, שכונת נווה דקלים, ראשון לציון. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר רוני טזזו ת.ז. 201404654 וגב' ספיר טזזו ת.ז. 311373419;

ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;

ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;

ד. הפקדה בסך ₪ 6,000;

ה. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך ₪ 15,000 כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, יעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב



כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן אשר יגיש תסקיר בעניינו של המשיב בתוך 45 ימים. לאחר קבלת התסקיר, יעשו ב"כ הצדדים בקשות בהתאם.

מורה על ביטול דיון ההקראה הקבוע בפניי ליום 19.2.2018.

המשיב הודע בדבר מועד הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 20.3.2018 בשעה 10:30 בפני כב' השופט אמיר דורון וכי עליו להתייצב בליווי אחד הערבים.

**ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ח,
12/02/2018 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**