

מ"ת 8620/09/17 - מדינת ישראל נגד מ' א' (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 8620-09-17 מדינת ישראל נ' א'(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד רוזין אדרי
נגד
המשיב
מ' א' (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד ליאור כהן

13 ספטמבר 2017

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב האישום המייחס לו עבירה של דרישה באיומים של רכוש.

על פי העובדות, ביום 2.9.2017 הגיע המשיב לבית אמו ודרש ממנה כספים, משהאם סירבה המשיב חזר ודרש ממנה מספר פעמים שתיתן לו כספים, לאחר שאמרה שאין לה כסף, דחף אותה בחוזקה והפילה לרצפה וכתוצאה מכך נגרמה לה חבלה של ממש בדמות נפיחות בקרסול שמאל.

ב"כ המשיב טען כי לא קיימת תשתית ראייתית מספקת לביסוס עבירה של דרישה באיומים של רכוש, טען כי אין בהודעתה של האם כשלעצמה להוות תשתית ראייתית מספקת בהעדר כל ראיה אחרת לרבות תעודה רפואית.

ב"כ המבקשת מצדה פירטה בתשתית הראייתית, במסוכנות המשיב ועתרה למעצרו עד תום ההליכים ולכל הפחות להידרש לתסקיר מעצר.

עינתי בחומר החקירה ומצאתי קיומן של ראיות לכאורה לעבירה של דרישה באיומים של רכוש ועבירת תקיפה, הגם שעבירה זו לא יוחסה למשיב בכתב האישום.

אמו של המשיב בהודעתה מוסרת כי היא מתגוררת בפזורה לקייה ובנה, הוא המשיב, הגיע לביתה וביקש שתיתן לו כסף "תביאי לי כסף באלוהים תביאי לי כסף" היא השיבה שאין לה כסף לתת לו, המשיב הלך אולם חזר ושוב דרש ממנה כספים, ומשהשיבה לו שאין לה כסף לתת לו, הוא דחף אותה בחוזקה עד שהפיל אותה לרצפה, היא קיבלה מכה ברגל

שמאל כי נפלה על הרגל. המתלוננת הצביעה על הקרסוליים בשתי רגליה ובהערת חוקר נרשם כי קרסול שמאל ברגלה של המתלוננת נפוח. עוד מוסיפה המתלוננת כי רק לאחר שהחלה לצעוק המשיב ברח. בהמשך ציינה כי היא "נחנקת" מכל המצב הזה" כי בעבר היה לה דום לב, היא אינה חשה בטוב ולכן לא הלכה לקבל טיפול רפואי. עוד עולה מחקירתה של המתלוננת כי זו בכתה במהלך החקירה וציינה בפני החוקר כי המשיב פגע בה בעבר, היא הגישה תלונה ואולם הוא חזר הביתה לאחר התלונה וכאמור הכה אותה כפי שתיארה בהודעתה.

התנהלות המשיב כלפי אמו וכמפורט בהודעתה מצביעה במובהק על ביצוע עבירה דרישה באיומים של רכוש וביצוע עבירת תקיפה.

אשר לעילת המעצר, זו סטטוטורית והיא מתעצמת בהינתן שנגד המשיב תלוי ועומד כתב אישום בתיק פלילי המתנהל נגדו בשתי עבירות של תקיפה סתם של אמו, כתב האישום הוגש ביום 2.8.2016 והוא מפרט בעבירות דומות לעבירות כאן, גם שם דרש המשיב מאמו כספים ומשזו סירבה לתת לו הוא תקף אותה. כתב אישום נוסף הוא בעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, כתב אישום מיום 2.8.2016 וכתב אישום נוסף מיום 19.9.2016 בעבירות של פריצה לבניין שאינו דירה וביצוע גניבה.

בהינתן קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, סבורתני שאין מקום בנסיבות מקרה דנן לשחרר את המשיב במתווה אותו הציע בא כוחו ולכשמדובר בעבירות אלימות נשנות של המשיב כלפי אמו, הרי ראוי ונכון להידרש לתסקיר מעצר.

קובעת דיון נוסף ליום 10.10.2017 בשעה 10:00.

המזכירות תעביר העתק החלטתי בצירוף כתב האישום לשירות המבחן אשר יגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ב אלול תשע"ז, 13/09/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 2

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 19.9.2017, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום כ"ב אלול תשע"ז,
13/09/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**