

## מ"ת 8688/06/14 - מדינת ישראל נגד ר ק

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 8688-06-14 מדינת ישראל נ' ק(עציר)  
8673-06-14  
25 יוני 2014

בפני כב' השופט יואב עטר  
המבקשת  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד יערי דרעי והמתמחה אלכס קלנטרוב  
נגד  
המשיב  
ר קע"י ב"כ עו"ד אייל אביטל  
<#1#

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של גידול וייצור סמים מסוכנים, והחזקת חלק של נשק או תחמושת.

על פי הנטען בכתב האישום, המשיב החזיק כלים וציוד המשמשים לגידול סמים, ולייצור סמים, וגידל 54 שתילים של סם מסוכן מסוג קנביס. בנוסף נטען כי המשיב החזיק בצמחי קנביס בתהליך ייבוש, כאשר משקלם הכולל של השתילים והצמחים הינו 2,500 גרם נטו.

בנוסף נטען כי המשיב החזיק בביתו שתי מחסניות המכילות כדורי 9 מ"מ, וכן תחמושת בקוטר 5.56, 15 כדורים של רובי קרבין, ו- 20 כדורי רובה אחרים.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, ולאור המלצת שירות המבחן עתר לשחרר את המשיב לחלופה המוצעת.

הכלל שהותווה בפסיקה הוא כי מקום בו מוחזק סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, ומקום בו מואשם אדם בייצור סמים מסוכנים, ובגידולם, רק במקרים חריגים, ישוחרר נאשם לחלופת מעצר.

השאלה הצריכה עיון היא, האם עניינו של המשיב נמצא בגדר אותם חריגים .

בעניינו של המשיב, עיקר המסוכנות נלמדת מהשילוב של נסיבות ביצוע העבירות עם דבריו שלו בחקירתו.

אין מחלוקת כי למשיב אין כל עבר פלילי וכי מדובר במי שניהל אורח חיים נורמטיבי עד למעצרו.

עיינתי בהודעת המשיב, והלכה למעשה, המשיב מודה בפה מלא, כי גידל בפרק הזמן שקדם למעצרו סמים מסוכנים לשם מכירתם, תוך שציין, כי בשלב מסויים הבין: **"שאם זה טוב, אני יכול לגדל ולמה שזה יהיה רק אצלי, אם אני יכול לגדל את זה ולהתפרנס, ולפרנס את המשפחה כגבר..."**.

המשיב אף סיפר, כי בפרק זמן של מספר חודשים נהג למכור סמים מסוכנים שגידל בסכומים שפירט בהודעתו.

יש טעם רב בטענות ב"כ המבקשת.

על פניו, לכאורה, די באמור בהודאתו בכדי ללמד כי מדובר במי שמהווה חולייה ראשונית בשרשרת הפצת הסם וכיוון שכך לכאורה אין מקום להורות על שחרורו לחלופת מעצר.

ביחס לעבירת של החזקת התחמושת, ראוי לציין כי מדובר במי שהחזיק בנשק ברישיון ועבד בין השאר כאיש ביטחון והמתגורר בישוב המצוי בקו התפר.

לאור כמות התחמושת וסוגיה, ובשים לב לכך שחלק מהתחמושת הינה בקוטר התואם את האקדח אותו מחזיק ברישיון המצוי בתיק החקירה, סבורני כי החזקת התחמושת לכשעצמה אינה מלמדת על מסוכנות של ממש מצד המשיב.

כאמור, השאלה העיקרית בעניינו של המשיב, היא האם נוכח דבריו שלו כי גידל את הסמים לשם מכירתם ואף התפרנס מכך משך תקופה, נופל עניינו בגדר אותם חריגים שהותוו בהלכה הפסוקה.

לעניין זה ראוי לציין כי הגם שהאמור בהודעתו מהווה שיקול בבחינת מסוכנותו, יש לזכור כי המבקשת מטעמיה שלה, בחרה שלא להאשים את המשיב, בעבירות של סחר בסמים, ודומה כי אף נמנעה מלהעמיק את החקירה לעניין זה.

עיון בתסקיר מלמד, כי המשיב עבד במהלך חייו. תוך שבין השאר שימש תקופה ארוכה כקצין ביטחון ראשי במלון בים המלח, וכמפקח עירוני ביחידת השיטור המשולב בעיריית רהט.

עיון בתסקיר מלמד, כי המשיב אובחן כסובל מהפרעה פסיכיאטרית טופל תרופתית, ובעקבות אותה אבחנה בעבר, נאלץ להפקיד את רישיון הנשק ולהפסיק את עבודתו כקב"ט ראשי.

משהוטב מצבו הוחזר לו רישיון הנשק, אך זאת רק לאחר מספר שנים.

כעולה מהתסקיר, לדברי המשיב, בתקופת ביצוע העבירות חזרו אותם סימפטומים אך לאור העובדה שהמשיב חשש לאבד את מקום עבודתו, נוכח הצורך להפקיד מחדש את רישיון הנשק, נמנע מלקבל טיפול פסיכיאטרי רפואי, וחלף זאת, הופנה על ידי חבר לשימוש בקנביס.

לדברי המשיב, לכשהחל בשימוש, גילה כי אכן הדבר מרגיע את הסימפטומים, וכעולה מהתסקיר, בשלב זה, החל בביצוע העבירות.

כעולה מהתסקיר, כמו גם מאורח החיים שניהל עד עתה, המדובר במעצר ראשון בחייו של המשיב, ושירות המבחן התרשם כי חוויית המעצר הינה חווייה קשה ומרתיעה עבור המשיב.

שירות המבחן התרשם כי המשיב הינו אדם בעל מערכת נורמות וערכים נורמטיביים המנהל אורח חיים יצרני ופעיל, אך מנגד, במצבים או סיטואציות מסוימות עשוי לפעול באופן אימפולסיבי ופורץ גבולות מבלי יכולת להפעיל שיקול דעת מעמיק באשר למחירים אותם יאלצו הוא ומשפחתו לשלם.

שירות המבחן התרשם כי ההליך המשפטי מהווה עבור המשיב גורם מרתיע ומשמעותי וכי לאור התרשמותו ממאפייני אישיותו מחד, ומאידיך מכך שחוויית המעצר וההליך המשפטי מהווים גבול חיצוני ברור ומשמעותי בעבור המשיב, העריך שירות המבחן כי קיימת רמת סיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות בעתיד, אך העריך כי לאור אותה עוצמת רמת סיכון אל מול התרשמותו מהחלופה המוצעת, ניתן לצמצם את הסיכון באמצעות שחרורו לחלופה הנ"ל.

שירות המבחן המליץ על שחרור המשיב לחלופה המצויה בעיר ערד, בהשגחת ערבים הנוכחים כעת באולם, ואשר במעמד הדיון אישרו בפני בית המשפט, את הדברים שפורטו בדברי ב"כ המשיב לרבות הבנתם את תנאי השחרור ולרבות הבנתם והסכמתם כי הערבויות שיחתמו יחולטו ככל שיופר תנאי מתנאי השחרור.

שירות המבחן גם המליץ על עיבוי החלופה באזוק אלקטרוני.

סבורני, כי חרף המסוכנות הגבוהה הנלמדת מהמשיב, יכול וניתן להסתפק בחלופת מעצר, בעניינו של המשיב בשים לב לכך שהחלופה המוצעת, מרחיקה את המשיב מסביבתו הטבעית ובכפוף לכך כי זו אכן תגובה הן באזוק אלקטרוני והן בהפקדה משמעותית אשר תהווה בפני עצמה גורם מרתיע ומרסן.

לאור האמור לעיל, אני מורה על שחרור המשיב בתנאים הבאים:

א. מעצר בית מלא בכתובת : רח' אנפה 42/2 ערד, בתוך דירת המגורים.

ב. המשיב יהא כל העת בהשגחה מלאה ורציפה ותמידית של אחד מבין הערבים הבאים:

1. מר א ד

2. גב' א ד

3. גב' ס ד

ג. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום מעצר הבית, או כל הישארות של המשיב בלא נוכחות אחד מבין הערבים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור.

ד. איזוק אלקטרוני. מובהר כי קיום תשתית תקינה ופועלת המאפשרת פעולת האזוק האלקטרוני מהווה תנאי מהותי לתנאי השחרור וכי כל מעשה או מחדל, אשר ימנע פעולה תקינה של האזוק האלקטרוני (לרבות אי תשלום חשבונות הטלפון) למעט תקלה טכנית המצויה בשליטה בלעדית של חברת התקשורת, יהוו הפרה מהותית של תנאי השחרור.

ה. התייצבות לכל הדיונים בעניינו וזאת בליווי אחד מבין הערבים.

ו. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום מעצר הבית בליווי אחד מבין הערבים לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב.

ז. המשיב יהא רשאי לצאת לטיפול רפואיים בתחומי העיר ערד, בליווי אחד מבין הערבים, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב ולתיאום מראש.

ח. הפקדה בסך 17,000 ₪.

ט. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 20,000 ₪ כל אחת.

ב"כ המשיב יבהיר למשיב ולערבים, שוב את כל תנאי השחרור, יודא כי הבינו אותם, וכן יודא כי הן המשיב והן כל הערבים הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור, יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

לבקשת ב"כ המשיב, לא יעמוד המשיב בתנאי מתנאי השחרור ייעצר ויובא בפני שופט תורן ביום 29.6.2014 עד השעה 10:00.

ניתנה והודעה היום כ"ז סיוון  
תשע"ד, 25/06/2014 במעמד  
הנוכחים.  
יואב עטר, שופט